



**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I
SREDNJOJ ŠKOLI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

7. - 22. studenog 2023.

Kristijan Cinkopan 10.11.2023 11:21

14 0

Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekao bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate.

Marijana Cinkopan 13.11.2023 09:53

0 0

Predmet Izmjena i dopuna Zakona nije status tajnika školskih ustanova i voditelja računovodstva. Smatram kako je važno položaj tajnika i računovođa staviti u kategoriju stručnih suradnika. Škole ne mogu funkcionirati bez njih i to se vidi kroz nemogućnost odlaska na bolovanja, godišnje odmore, plaćene dopuste i ostala prava koje drugi radnici imaju prava koristiti. Nemogućnost napredovanja tajnika i računovođa stavlja u neravnopravni položaj sve radnike s VŠS i VSS spremom. Tajnik Škole i voditelj računovodstva trebaju imati mogućnost napredovanja. Početnik tajnik treba imati mentora, treba imati status stručnoga suradnika i samim time i odgovarajući koeficijent. Rad u tajništvu zahtjeva stalnu koncentraciju, brzo prilagođavanje na stalne promjene, redovitost u radu, praćenje propisa itd. Ljudi su umorni, vide nepravdu i samim time nemaju više motivaciju. Loši međuljudski odnosi rezultat su prenatrpanosti poslovima koje redovito završavaju na stolu tajništva. Uvođenjem niza mjera koje pokušavaju poboljšati sustav odgoja i obrazovanja dodatni su posao tajnika koji u svom i tako nenormalnom radnom vremenu treba završiti u roku. Položaj tajnika mora i treba biti promijenjen u status stručnog suradnika jer mi to jesmo samo što to nije definirano a treba. Propust koji se mora promijeniti!

NIKOLINA MALNAR 13.11.2023 09:13

1 0

Podržavam vođenje ukidanje pedagoške dokumentacije u fizičkom obliku. Strašno je novčano kažnjavanje učitelja, ravnatelja, članova ŠO. U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove može obavljati

osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Iza stavka 16. dodati stavak 16a: "Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja ima: a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije, b) Preddiplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima. Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajnika odnosno voditelja računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Hvala

Kristina Vida Perić 13.11.2023 07:50

1 0

Ponovno se zaobilazi administrativno osoblje, odnosno tajnice i računovođe u sustavu koji su iznimno važni, odnosno nezamjenjivi dio tog sustava. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i računovođama. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeda inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Vjerujem da ću i ja kao i moje kolege otići iz ovog sustava čim nam se ponudi bolji posao, na kojem ćemo imati mogućnost napredovanja biti plaćeni za sve odrađene prekovremene i gdje ćemo biti cijenjeni od strane kolega!

Mario Tadić 13.11.2023 21:25

9 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od

400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Tatjana B 14.11.2023 10:42

1 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva

ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

TIHANA PACLIK 14.11.2023 11:20

4 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Ja radim kao voditeljica računovodstva na dvije škole. Mjerilo za rad voditelja računovodstva i tajnika ne bi trebalo biti broj učenika. Bilo da je 300 ili 50 učenika mi

plaću moramo napraviti, račune platiti, napraviti financijski izvještaj, razne statistike, škole se uključuju u razne projekte..... Obujam posla se povećava a satnica i koeficijent ostaju isti. Svaka škola bi trebala imati voditelja računovodstva i tajnika na puno radno vrijeme. Smeta me što nemamo pravo na napredovanje i smatraju nas zadnjom rupom na svirali. Ni godišnji odmor ne mogu iskoristiti da me ne zovu iz škole ili županije. A ne daj bože da završimo na bolovanju... nema nas tko zamijeniti. Nije u redu da imamo manji koeficijent od učitelja koji imaju istu stručnu spremu kao i mi. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Sandra Tomić Ilić 14.11.2023 11:03

20

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

IVANA IVELJA 14.11.2023 10:53

1 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Antonija Mesić 14.11.2023 13:32

2 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na

radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

ANITA VUKAS 14.11.2023 13:27

4 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se

stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Srdačno, Anita Vukas, tajnica Osnovne škole Mitnica

Ana Bartolović 14.11.2023 13:27

90

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa

svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, županijskoj Riznici, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd.). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno

plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaji se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Josip Milković 14.11.2023 13:11

20

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva

ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Željka Dropučić 14.11.2023 13:09

2 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Petra Šimić 14.11.2023 13:02

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U članak 105. Predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke Da ne bude samo kritika, pozdravljam izmjene čl. 107. st. 11., podst. 3. i 4. 😊

PREDLAŽEM IZMJENU ČL. 112. st. 3. konkretno brisanje riječi: “iz članka 100. ovog Zakona” iz razloga jer se ovdje radi o iznimnoj diskriminaciji radnika koji su u nastavnom procesu i ostalih radnika škole koje je iznimno teško i sve teže pronaći, počevši od čistačice, kuharice, domara, tajnika i računovođa. Ne slažem se ROKOM čl. 27. Prijelaznih i završnih odredbi jer je rok od 60 dana APSOLUTNO nemoguć i pre kretak s obzirom na SVE OSTALE uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od BAREM 5 mjeseci bio puno realniji !! Ako niste znali, SVE opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da SVI POSLOVI TAJNIKA STANU i posvete se SAMO općim aktima u tih 60 dana. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

SANJA OMAZIĆ 14.11.2023 12:37

4 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Robert Borović 14.11.2023 12:34

9 0

Poštovani, nakon 21 godinu rada na mjestu tajnika jedne, za naše prilike, velike škole koja trenutno broji 469 učenika i 97 zaposlenika, mogu samo reći da je svih ovih godina status tajnika i voditelja računovodstva konstantno zanemarivan, kao i degradiran u odnosu na učitelje i stručne suradnike. Da, škola jest odgojno-obrazovna ustanova svojom primarnom djelatnošću, ali škola mora funkcionirati. Time smo mi tajnici i voditelji računovodstva maksimalno opterećeni poslovima koje jednostavno uopće nije moguće niti pobrojati, na nama je najveća odgovornost, mi moramo sve znati, mi smo za sve krivi, prema nama se s ponižavajuće odnose svi koji nas se god sjete, od osnivača, agencija, zavoda, inspekcija, ma svih institucija koje je nemoguće i

pobrojati... Kao da smo roblje koje mora svima udovoljiti u trenu i napraviti sve da se nekoga "gore" zadovolji. Pa ako je već tako, jer nemam ni najmanju vjeru da će se to ikada promijeniti, onda je fer barem da se naši statusi izjednače sa statusom stručnog suradnika, jer na kraju krajeva, mi to i jesmo. Stručni suradnik tajnik i stručni suradnik voditelj računovodstva. Što naravno, treba pratiti i Uredba o koeficijentima. Zašto nama nije omogućeno napredovanje i permanentno usavršavanje? Opseg poslova mi se u 21 godinu povećao, pa barem stostruko. Zakoni i svi ostali propisi se mijenjaju kao na traci, od nekadašnjih 5-6, imamo tridesetak pravilnika, sve se treba normirati, svega se treba držati, sve treba poznavati do detalja, samo nas ne treba cijeniti i valorizirati za poslove. Da ne spominjemo da je danas sve e (elektronički), što naravno pada na teret jedino i isključivo tajnicima i voditeljima računovodstva. Mogao bih napisati "Novelu od Stanca", no razvidno je u čemu je problem. Ovoga puta je krajnje vrijeme da se sve što i stotine mojih kolega zahtijeva, i učini. Nismo otirač svakome koji se sjeti otresati na nas, već ravnopravni djelatnici, akademski obrazovani i ravnopravni sa učiteljima i stručnim suradnicima, a pravni i ekonomski fakulteti nisu ništa manje vrijedni od onih koji obrazuju učitelje i profesore. Zadnji je čas da naša radna mjesta dobiju nazive STRUČNI SURADNIK TAJNIK i STRUČNI SURADNIK VODITELJ RAČUNOVODSTVA.

MARKO ŠEPAROVIĆ 14.11.2023 15:50

4 0

Poštovani, na Tribini o tajnicima škola u siječnju 2023. istaknuta je potreba da se normira što rade tajnici škola. Zahvaljujući e-Savjetovanju (<https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=25249&fbclid=IwAR2PRuRyGvZ51Nlprj9fXErEm03XAgPI2XPXgRZUu4Ugttj7m5JEOsunQew>), MZO je dobio kompletan preslik stvarnog stanja na terenu. Stanje je alarmantno i traži da se hitno poduzme prvi korak, odnosno da se u sljedećim Izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi propiše status stručnog/poslovnog suradnika tajnicima škola i voditeljima računovodstva. Nakon analize svih argumentiranih prijedloga, potrebno je razraditi koeficijente na način da oni koji imaju više zaposlenika/učenika/programa/objekata/projekata imaju i viša primanja. Komentar na prethodno savjetovanje: Poštovani, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja; je nekorektan, jer baš zbog svega navedenog u prethodnom e-savjetovanju, izmjene Zakona u pogledu gore navedene tematike je nužan i hitan. U nadi da ćete naći razumijevanja i shvatiti problematiku navedenoga, srdačno Vas pozdravljam. Marko Šeparović, mag. iur. tajnik

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 14.11.2023 14:58

4 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO

sustavu, županijskoj Riznici, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi

sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Neda Santini 14.11.2023 14:05

40

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su

sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

MARIJA MITROVIĆ 14.11.2023 14:04

4 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Marina Jurlina Santini 14.11.2023 14:03

4 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400

komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Vinko Santini 14.11.2023 14:02

40

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva

ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

STAŠA BUČANAC 14.11.2023 14:02

5 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Mate Santini 14.11.2023 14:00

2 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Mihaela Azapović-Štimac 14.11.2023 19:19

1 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu

zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći

slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Damir Mikolji 14.11.2023 17:54

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom.

Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti

koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Toni Mataija 14.11.2023 16:30

10 1

U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, voditelji računovodstva školskih ustanova i ostalo nenastavno osoblje koje daje značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o tretmanu nenastavnog osoblja u Školama i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Povodom e-Savjetovanja u listopadu 2021. i studenom 2022. o obrascu prethodne procjene za novi Zakon o odgoju i obrazovanju također su tajnici škola i voditelji računovodstva argumentirali razloge zbog kojih bi se njihov status trebao izjednačiti sa statusom stručnog suradnika, ukazali na diskriminaciju u sustavu, te je detaljno iznijeta problematika i ostalih radnih mjesta – administratora, računovodstvenih referenata i ekonoma. Slijedom navedenog koristim priliku da ponovo skrenem pažnju na problematiku radnih mjesta nenastavnog osoblja. Predlažem za početak da vladajući shvate da i oni postoje, a onda i promjenu naziva postojećih radnih mjesta tajnika i voditelja računovodstva u stručni suradnik za financije i stručni suradnik za pravne poslove, a ekonoma i administracije u voditelj nabave i administrativni voditelj. Naziv radnog mjesta voditelja računovodstva nije ispravan jer osoba na tom radnom mjestu samostalno vodi (cjelokupne) financije Škole, ne vodi ih ravnatelj jer on za to nema potrebne kompetencije. Cijela administrativna služba uz ravnatelja ustvari i vodi Ustanovu. Novi načini poslovanja i digitalizacija zahtijevaju specifične vještine i znanja koje treba i adekvatno platiti. Potrebno je i ostale djelatnike a koji imaju visoku stručnu spremu (ekonome, administratore, računovodstvene referente) zadužiti za poslove vss-a i tako rasteretiti sustav uz naravno adekvatnu financijsku naknadu. Također trenutno zaposlenim ekonomskim tehničarima (sss) na radnom mjestu voditelja računovodstva treba uskladiti status s opisom poslova koje obavljaju. Ravnatelj je poslovodni i stručni voditelj školske ustanove. Za stručne poslove ima pomoć stručnih suradnika, a za poslovodni dio ima tajnika škole i voditelja računovodstva. Tajnici škola i voditelji računovodstva trebali bi imati status stručnog suradnika ili poslovnog suradnika (koji je formalno izjednačen sa statusom stručnog suradnika). Što to točno više i zahtjevnije radi knjižničar od jednog voditelja računovodstva i tajnika kada ima status stručnog suradnika i pravo napredovanja a diplomiranom ekonomistu ili

diplomiranom pravniku bez kojih škola ne može preživjeti tjedan dana (u 11 godina rada nikad nisam bila odsutna više od tjedna a da me netko nije nazvao zbog "hitnoće") , to pravo ne pripada? U sustavu obrazovanja treba jasno propisati i precizirati koji poslovi se u školi obavljaju i u čijem su zaduženju (pa tako i one ravnatelja). Kako planirate kažnjavati fizičku osobu ako nemate jasno precizirano što je u čijem zaduženju i koga treba kazniti (ili pod fizičku osobu mislite na ravnatelja)? Hoćete li kažnjavati i institucije koje Školi ne dostave u rokovima odgovore na emailove, odobrenja, sredstva, upute za postupanje i slično? Također želim skrenuti pažnju i na Članak 99.a. U samom startu je postotak rada na EU projektu neravnomjerno raspoređen odnosno na temelju nekog okvirnog postotka a ne stvarnih mjesečnih zaduženja i opisa poslova. Za svaki eu projekt u školi bi trebalo automatizmom osigurati sredstva za plaćanje računovodstva jer svaki projekt za sobom nosi i financijsko vođenje projekta (plaćanje računa, narudžbenice, knjiženje, putni nalozi, financijski plan, rebalansi, izvještaji, obrazloženja, slanje dokumentacije - ZNS, obračuni plaća, plan nabave, javna nabava, unos opreme u osa, inventure, usavršavanje i praćenje propisa itd.) Dodatak od 30% koji dobije voditelj računovodstva raspoređen na 10% rada na eu projektu (a radi sve gore navedene poslove) iznosi oko 43 € bruto što niti odgovara stručnosti za obavljanje navedenih poslova, niti opisu radnog mjesta niti tržišnoj vrijednosti usluge koju bi netko platio/naplatio za obavljanje navedenih poslova. Predlažem da se rad valorizira po utvrđenoj cijeni u odnosu na količinu poslova koji se treba mjesečno odraditi (100 €, 200 € i sl.), a ne da se zadire u satnicu redovnog rada. Također nije idejno rješenje niti zaduživanje druge osobe za rad na projektu jer se posao ne može u toj mjeri razdvojiti (rebalansi, financijska izvješća, izrada proračuna i projekcija, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana). Na primjeru poslova financijskog vođenja Regionalnih centara kompetentnosti u kojima nema izravnih troškova djelatnika (nema predviđenog troška za rad voditelja računovodstva a nabavu odrađuje iz projekta plaćeni stručnjak za nabavu), već se radi o 350.000 € vrijedne nabave opreme, postavlja se pitanje tko bi trebao (i zašto bez određene naknade) obaviti dodatne poslove: financijskih planova, plana nabave, obrazloženja, financijskih izvješća, plaćanja računa, knjiženja i unosa opreme u osnovna sredstva te kod kontrole biti na raspolaganju za sva pojašnjenja? U svakom EU projektu i projektu općenito, trebaju biti pravedno uključeni svi djelatnici koji će navedene poslove obavljati u omjeru koji to zahtjeva (npr. tajnica za ugovore, administrator za putne naloge, voditelj računovodstva za cjelokupne financije uz naravno ravnatelja) i to kroz dodatak na postojeću plaću i satnicu. Za nenastavno osoblje ne može se primjenjivati isti model kao i za nastavno (umanjenje norme i raspored na druge poslove uz dodatak) jer kod njih nema umanjenja poslova jer iste nema tko preuzeti, već se radi o dodatnim novim radnim zaduženjima na već postojeće. S poštovanjem

u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih

jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara,

poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Lp, Antonijo

Krešo Mišura 14.11.2023 21:03

2 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju

stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega

sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. S poštovanjem, Krešo Mišura, mag. oec.

Ines Rajčić 14.11.2023 20:06

4 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj

sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje

radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa. Također bih željela dodati kao roditelj koji radi u obrazovnoj ustanovi da se ne slažem s čl.22 da roditelji izostanke mogu opravdati preko e-dnevnika, zbog moguće zlouporabe. Ne slažem se s člankom 24. da se učitelji kažnjavaju novčanom kaznom. Mislim da većina učitelja korektno obavlja svoj posao. Članak 105. u kojem ne postoji radno mjesto voditelja računovodstva treba mijenjati jer naše radno mjesto nije nepostojeće, samo je nevidljivo i nebitno za Ministarstvo. Nadam se da neću opet dobiti isti odgovor na komentar, a to je **NAVEDENO NIJE PREDMET OVOG SAVJETOVANJA**. Hvala.

Mihaela Azapović-Štimac 14.11.2023 19:45

4 0

Potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva)."

Mihaela Azapović-Štimac 14.11.2023 22:11

0 0

Članak 102. mijenja se i glasi: "Školska ustanova ima voditelja pravne službe, a djelokrug rada voditelja pravne službe propisuje ministar". U prijelazne i završne odredbe dodati članak da se propisuje obveza donošenja novih Pravilnika o djelokrugu rada stručnih suradnika pravnog i ekonomskog profila, te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoškolskoj i srednjoškolskoj ustanovi, a do stupanja na snagu novih Pravilnika na rad voditelja pravne službe na odgovarajući način se primjenjuju odredbe Pravilnika o djelokrugu rada tajnika.

Ivana Vidoša Mučan 14.11.2023 21:52

2 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika

škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne

znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, polažaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Dajana Jaklin 15.11.2023 08:05

20

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao

biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška

ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje

u struci, koeficijent u ovisnosti o veličini škole, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Marija Krajtner 15.11.2023 07:15

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.

MARIN BOGIČEVIĆ 15.11.2023 10:06

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.

Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovodstvenu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika - ako već ne kroz izjednačavanje onda kroz priznanje poslovodstvene hijerarhije ustanove) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u dječjem domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav, a da ne govorimo o multipliciranju obaveza koje u drugim sustavima obavljaju samostalni zaposlenici, primjerice kad se obavlja funkcija povjerenika za informiranje, službene osobe za zaštitu osobnih podataka, administratora imenika,

ovlaštenika zaštite na radu, predsjednika etičkog povjerenstva škole i sl. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Marijana Stančić 15.11.2023 10:02

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona.

Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije

kako funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Zrinka Kelčec 15.11.2023 09:53

0 0

Poštovani, kao tajnica srednje škole već predugo vremena gledam kako se naš status, položaj i adekvatnost primanja u odnosu na opseg posla koji obavljamo ne mijenjaju u

skladu s ekonomskim i drugim promjenama u društvu. Nažalost, voda je došla do nosa i trenutno se kao trudnica u drugom tromjesečju brinem tko će me zamijeniti kada odem na rodiljni dopust. Brinem zato jer mi je stalo do mog posla, jer ga savjesno radim iako sam vrlo često demotivirana upravo time što sam navela - koliko nas se sustavno ignorira i podcjenjuje. Stručnog kadra sve manje ima što nije nezamislivo kad pogledate opseg i raznolikost poslova koje kao tajnici i voditelji računovodstva u školama obavljamo, a da nam je plaća ispod svakog visokoobrazovanog djelatnika. Ponavljamo po stoti puta, ne tražimo da nam se daje nešto što nam ne pripada, želimo da nas se konačno doživi kao važnu kariku cijelog odgojno-obrazovnog sustava, kao stručnjake na svojim područjima bez kojih škole ni ravnatelji ne bi mogli funkcionirati. Želimo status stručnog suradnika jer to i jesmo -ravnatelju smo desne ruke za pravne i ekonomske poslove, baš kao što su to pedagog, psiholog i knjižničar za pedagoške poslove. Uz to smo itekako stručni, pravo i ekonomija su među najizazovnijim fakultetima u cijelom sustavu obrazovanja. Visoka smo stručna sprema. Jednako kao nastavnici, jednako kao stručni suradnici. Izjednačite nas. Prilažem i riječi kolege koje su vrlo detaljno opisale našu problematiku: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način

da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Verica Turato 15.11.2023 09:38

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se

od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.

Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Dijana Mihelčić Muhvić 15.11.2023 09:14

2 0

Ja sam 20.godina tajnik i računovođa, znači na dva radna mjesta tolike godine. U tih 20.godina promijenilo se toliko toga a dobili smo trostruko koje nikako nije nagrađeno. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a

Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i

nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno

na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Zdravka Pušara 15.11.2023 09:05

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Jelena Vukoja Juričević 15.11.2023 08:53

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni

tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita

koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Andrea Kancijanić 15.11.2023 08:40

5 0

Poštovani, imam 20 godina iskustva rada na radnom mjestu tajnice škole, većim dijelom i trenutno osnovne škole. U tih 20 godina abnormalno se povećao opsega ali i raznovrsnost poslova tog radnog mjesta. Od činjenice da tajnici moraju pratiti sve moguće tehnološke novosti, ulogiravati se i raditi u raznim aplikacijama za koje su se sami obrazovali jer nema te stručne podrške koja može odgovoriti na svaki zahtjev svakog tajnika škole u Republici Hrvatskoj. Preko činjenice da tajnici, a i voditelji računovodstava ne stizu u svoje uredno radno vrijeme od 8 sati odraditi sve potrebne poslove, pa do činjenice da škole iako im je "core bussines" odgoj i obrazovanje, mogu sutra staviti "ključ u bravu" ako ostanu bez tajnika i voditelja računovodstava. Jer, u tom slučaju, neće biti odrađena nabava prehrane, zapošljavanje učitelja i ostalih radnika škole, izrada, donošenje i usvajanje mnogih osnovnih financijskih dokumenata (planovi, izvješća, rebalansi), izostat će plaća za sve zaposlene u školama, nema donošenja normativnih akata škole, a o savjetima što se tiče upravljanja školom i pomoći ravnateljima da ni ne govorim. Još je mnogo mnogo čak i previše toga što tajnici i voditelji računovodstava rade i što i njima ovisi. Mnogi tajnici i voditelji računovodstava su već na izlaznim vratima škole. Stariji, poput mene, svakodnevno mentoriraju mlađe kolege i kolegice, tu smo za svaku sitnicu koja se događa u školama. O uvođenju ravnatelja u posao nakon imenovanja, treba također govoriti jer to upravo rade tajnici i voditelji računovodstava. Komunikacija s prosvjetnom inspekcijom, MZO - upravo smo mi, tajnici i voditelji računovodstava ti koje traže upravo te institucije, i još

mnoge druge. Zbog stavljanja naših diploma ispod svake vrijednosti i ne vrednovanja naših stručnosti, a prije svega premorenosti, škole će ostati bez vrijednih ljudi koji znaju raditi, a neće doći nitko tko će ih zamijeniti jer je to radno mjesto nepopularno upravo zbog svih njegovih uvjeta. S ovakvim zakonskim propisima radite upravo to - tjerate ih van iz škola, a škole ostavljate bez kvalitetnih ljudi na upravljačkim radnim mjestima. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normative izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju

administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu

rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.

Antonia Okun 15.11.2023 08:37

2 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne

normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.

Katarina Gugo 15.11.2023 08:16

1 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-

obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile

da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane

Lana Tabako Perić 15.11.2023 11:02

10

Poštovani, slažem se svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva vezanim za status, pravo napredovanja i kontinuirano povećanje opsega posla tajnika i voditelja računovodstva, i podržavam kolege u već napisanim komentarima koje postavljam kao svoje. Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici

su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

KATARINA GRBEŠA 15.11.2023 10:55

0 0

Poštovani, slažem se svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva vezanim za status, pravo napredovanja i kontinuirano povećanje opsega posla tajnika i voditelja računovodstva, i kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u

školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili

200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

SARA GRUJIĆ 15.11.2023 10:55

0 0

Poštovani, svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja. S poštovanjem, Sara Grujić

Ana Balas Šeremet 15.11.2023 10:37

1 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u

obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje

radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Željka Antonina 15.11.2023 10:28

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i

magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu

uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla

kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Mirjana Tomić 15.11.2023 10:28

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju

(ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina

tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, polazaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

MARA PLAŠIĆ 15.11.2023 10:23

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak

za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi

podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

ŽELJKA DUMIĆ 15.11.2023 10:20

0 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj

ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Margareta Krog 15.11.2023 10:20

0 0

Tajnica sam srednjoškolske ustanove tek 4 godine i mogu reći kako je nezadovoljstvo statusa tajnika i voditelja računovodstva u ovom trenutku dosegla najveći vrhunac. Otpor koji se pruža i koji se počeo pružati u ovom je trenutku najveći jer su spomenute kategorije degradirane već duže vrijeme. Status mora biti izjednačen sa statusom stručnog suradnika uz mogućnost napredovanja i svi naši napori ići će u tom smjeru. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Posebno se osvrćem i na članak 27. Prijelaznih i završnih odredbi – nikako nije moguće uskladiti opće akte škole u roku od 60 dana od donošenja Zakona. Navedeno nikako ne ovisi samo o školskoj ustanovi već se izmjene statuta koje je škola predložila i poslala na vrijeme na dobivanje suglasnosti čekaju i po nekoliko mjeseci. u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U

komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

MARIJA RADIŠIĆ 15.11.2023 10:09

1 0

Poštovani, kao tajnica srednje škole već predugo vremena gledam kako se naš status, položaj i adekvatnost primanja u odnosu na opseg posla koji obavljamo ne mijenjaju u skladu s ekonomskim i drugim promjenama u društvu. Nažalost, voda je došla do nosa

i trenutno se kao trudnica u drugom tromjesečju brinem tko će me zamijeniti kada odem na rodiljni dopust. Brinem zato jer mi je stalo do mog posla, jer ga savjesno radim iako sam vrlo često demotivirana upravo time što sam navela - koliko nas se sustavno ignorira i podcjenjuje. Stručnog kadra sve manje ima što nije nezamislivo kad pogledate opseg i raznolikost poslova koje kao tajnici i voditelji računovodstva u školama obavljamo, a da nam je plaća ispod svakog visokoobrazovanog djelatnika. Ponavljamo po stoti puta, ne tražimo da nam se daje nešto što nam ne pripada, želimo da nas se konačno doživi kao važnu kariku cijelog odgojno-obrazovnog sustava, kao stručnjake na svojim područjima bez kojih škole ni ravnatelji ne bi mogli funkcionirati. Želimo status stručnog suradnika jer to i jesmo -ravnatelju smo desne ruke za pravne i ekonomske poslove, baš kao što su to pedagog, psiholog i knjižničar za pedagoške poslove. Uz to smo itekako stručni, pravo i ekonomija su među najizazovnijim fakultetima u cijelom sustavu obrazovanja. Visoka smo stručna sprema. Jednako kao nastavnici, jednako kao stručni suradnici. Izjednačite nas. Prilažem i riječi kolege koje su vrlo detaljno opisale našu problematiku: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak

kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog

učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

ana josipović 15.11.2023 11:56

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika

MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata

zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.

DOLORES PUJAS MAJUREC 15.11.2023 11:51

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i

2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno

stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.

Sanja Milić 15.11.2023 11:49

0 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. SARA GRUJIĆ 15.11.2023 10:550 0

Poštovani, svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja.

VALENTINO SREMIĆ 15.11.2023 11:43

0 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene

učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala

sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. SARA GRUJIĆ 15.11.2023 10:550 0 Poštovani, svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake

odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja.

Darko Ćoraš 15.11.2023 11:42

0 0

Poštovani, prije svega izražavam svoje nezadovoljstvo samom činjenicom da je ovdje riječ o još jednoj, šesnaestoj po redu izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čime se izravno pokazuje gdje je mjesto obrazovanju u modernom hrvatskom društvu. Kako vidim, učitelji i stručni suradnici više nego argumentirano su iznijeli svoje stavove u sklopu ovog savjetovanja i u potpunosti podržavam njihove zaključke koji jasno daju do znanja da se sustavno nastavlja degradacija i ponižavanje obrazovne struke u Republici Hrvatskoj. Kako javnost niste upoznali iz kojeg razloga je odgođeno ili se odustalo od donošenja novog zakona tražim očitovanje o istom. Nadalje, ako se pomorimo s činjenicom da se odustalo od donošenja novog zakona kojima bi se ispravile određene nepravde prema jednom dijelu zaposlenika školskih ustanova očekuje se da će se ta nepravda ispraviti barem u jednoj od silnih izmjena i dopuna postojećeg zakona. Status voditelja računovodstva i tajnika u osnovnim i srednjim školama su očiti primjer diskriminacije i omalovažavanja važnosti predmetnih radnih mjesta. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva koji su nezadovoljni tretmanom i statusom na svojim radnim mjestima. Ovo samo govori da postoji vrlo izvjestan problem koji će daljnjim ignoriranjem postajati sve veći i očitiji te u konačnici dovesti do ne funkcioniranja poslovnih procesa u školskim ustanovama zbog odljeva stručnog kadra. Unificirani odgovor na gotovo 400 komentara kako predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja upravo ide u prilogu tezi o ignoriranju problema. Savjestan poslodavac bi barem uzeo u razmatranje ovu problematiku i ozbiljno se pozabavio čvrstom argumentacijom koju je iznijela određena masa zaposlenika. Voditelji računovodstva i tajnici škola zakinuti su za niz prava koja imaju ostali zaposlenici škola s visokom stručnom spremom. Apsurdno je da je upravo Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi dopušteno da se pravi razlika u radnim mjestima s istim opsegom posla a koja zahtijevaju istu visoku stručnu spremu odnosno stručnjaka u području rada koje navedeno radno mjesto pokriva. Slijedom navedenog molim Vas

očitovanje iz kojeg razloga novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi nije predviđeno rješavanje statusa voditelja računovodstva i tajnika škola u sljedećim stavkama: - voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Zamislite mladu osobu, koja je završila fakultet, i zapošljava se na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole, potpisom ugovora potpisuje da će cijeli svoj radni vijek, ukoliko ne promjeni zanimanje, provesti u „stusu quo“. Postoji li ona na ovim radnim mjestima stvarna motivacija? - Zapošljavanjem na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole zaposlenici su prepušteni sami sebi bez mogućnosti mentoriranja ili savjetovanja te se nerijetko dešava da se dobivaju oprečne informacije što u konačnici onemogućuje unificiranje procesa i jednoobrazno postupanja u pristupu radu. U nadi da ovoga puta Vaš odgovor neće biti u smjeru daljnjeg ignoriranja ove ozbiljne problematike, Srdačno Vas pozdravljam!

Valentina Kraljiček 15.11.2023 11:35

1 0

Poštovani, tajnici i voditelji računovodstva su u sustavu obrazovanja degradirani i diskriminirani. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, a većinu poslova obavlja jedna osoba. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno

mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže dok tajnik čak mora steći razno razne druge kvalifikacije, a koeficijent mu ostaje isti. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja te mogućnost uvećanja plaće nakon 30 godina radnog staža kao što to imaju učitelji.

Tatjana Bandera-Mrakovčić 15.11.2023 11:31

4 0

Svi zaposleni u školstvu vidimo probleme zbog nedostatka kadrova. Mnogi prijedlozi u ovom prijedlogu utiru put još većem odlasku djelatnika ili ne ulasku u naš sustav. Između ostalog iznimno je važno urediti status tajnika i voditelja računovodstva. Škole bez njih ne mogu funkcionirati i to svi mi u sustavu znamo. Nevjerojatno je da u našem sustavu diploma filozofskog/učiteljskog fakulteta ima veće značenje od diplome pravnog/ekonomskog fakulteta.

Lamia Butorac 15.11.2023 11:26

1 0

Poštovani, slažem se i potpisujem komentare kolega tajnika i voditelja računovodstva. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj

prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Helena Devčić 15.11.2023 11:23

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a

Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno

istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti

koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

MARINA BOŠNJAK 15.11.2023 13:22

1 0

Poštovani, Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrug rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi. Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje, a zamjenu na određeno je vrlo teško pronaći. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima. Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. •

Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Lijep pozdrav!

Marija Ulovec 15.11.2023 12:52

20

Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi. Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u

neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima. Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

MARIJA BOŽIĆ 15.11.2023 12:42

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole

kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke

u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.

TOMISLAV MIHALJ 15.11.2023 12:40

1 0

Poštovani, prije svega izražavam svoje nezadovoljstvo samom činjenicom da je ovdje riječ o još jednoj, šesnaestoj po redu izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čime se izravno pokazuje gdje je mjesto obrazovanju u modernom hrvatskom društvu. Kako vidim, učitelji i stručni suradnici više nego argumentirano su iznijeli svoje stavove u sklopu ovog savjetovanja i u potpunosti podržavam njihove zaključke koji jasno daju do znanja da se sustavno nastavlja degradacija i ponižavanje obrazovne struke u Republici Hrvatskoj. Kako javnost niste upoznali iz kojeg razloga je odgođeno ili se odustalo od donošenja novog zakona tražim očitovanje o istom. Nadalje, ako se pomorimo s činjenicom da se odustalo od

donošenja novog zakona kojima bi se ispravile određene nepravde prema jednom dijelu zaposlenika školskih ustanova očekuje se da će se ta nepravda ispraviti barem u jednoj od silnih izmjena i dopuna postojećeg zakona. Status voditelja računovodstva i tajnika u osnovnim i srednjim školama su očiti primjer diskriminacije i omalovažavanja važnosti predmetnih radnih mjesta. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva koji su nezadovoljni tretmanom i statusom na svojim radnim mjestima. Ovo samo govori da postoji vrlo izvjestan problem koji će daljnjim ignoriranjem postajati sve veći i očitiji te u konačnici dovesti do ne funkcioniranja poslovnih procesa u školskim ustanovama zbog odljeva stručnog kadra. Unificirani odgovor na gotovo 400 komentara kako predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja upravo ide u prilogu tezi o ignoriranju problema. Savjestan poslodavac bi barem uzeo u razmatranje ovu problematiku i ozbiljno se pozabavio čvrstom argumentacijom koju je iznijela određena masa zaposlenika. Voditelji računovodstva i tajnici škola zakinuti su za niz prava koja imaju ostali zaposlenici škola s visokom stručnom spremom. Apsurdno je da je upravo Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi dopušteno da se pravi razlika u radnim mjestima s istim opsegom posla a koja zahtijevaju istu visoku stručnu spremu odnosno stručnjaka u području rada koje navedeno radno mjesto pokriva. Slijedom navedenog molim Vas očitovanje iz kojeg razloga novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi nije predviđeno rješavanje statusa voditelja računovodstva i tajnika škola u sljedećim stavkama: - voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Zamislite mladu osobu, koja je završila fakultet, i zapošljava se na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole, potpisom ugovora potpisuje da će cijeli svoj radni vijek, ukoliko ne promjeni zanimanje, provesti u „stusu quo“. Postoji li ona na ovim radnim mjestima stvarna motivacija? - Zapošljavanjem na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole zaposlenici su prepušteni sami sebi bez mogućnosti mentoriranja ili savjetovanja te se nerijetko dešava da se dobivaju oprečne informacije što u konačnici onemogućuje unificiranje procesa i jednoobrazno postupanja u pristupu radu. Lijep pozdrav!

Ines Sajko 15.11.2023 12:38

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim

uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene

ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Vanja Dobovićek 15.11.2023 12:36

2 0

Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Na svojim radnim mjestima se konstantno usavršavamo, slušamo seminare, webinare, neki od nas sudjeluju na radnim skupinama, pišu se članci, osvrti, mišljenja, a znanje koje steknemo ne možemo pretočiti u napredovanje. Ja želim imati i smatram da moram imati mogućnost napredovanja, da se moje učenje i trud valoriziraju i na kraju i isplate. Svi smo mi zamjenjivi, ali nas u stvarnosti nema tko zamijeniti. Dogoditi će se isto kao sa učiteljima matematike, fizike, kemije, biologije, glazbenog itd..

DANIJELA JURČIĆ 15.11.2023 12:28

1 0

Poštovani, svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna

funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Činjenica je da tajnici moraju pratiti sve moguće tehnološke novosti, ulogiravati se i raditi u raznim aplikacijama za koje su se sami obrazovali jer nema te stručne podrške koja može odgovoriti na svaki zahtjev svakog tajnika škole u Republici Hrvatskoj. Preko činjenice da tajnici, a i voditelji računovodstava ne stižu u svoje uredno radno vrijeme od 8 sati odraditi sve potrebne poslove, pa do činjenice da škole iako im je "core bussines" odgoj i obrazovanje, mogu sutra staviti "ključ u bravu" ako ostanu bez tajnika i voditelja računovodstava. Jer, u tom slučaju, neće biti odrađena nabava prehrane, zapošljavanje učitelja i ostalih radnika škole, izrada, donošenje i usvajanje mnogih osnovnih financijskih dokumenata (planovi, izvješća, rebalansi), izostat će plaća za sve zaposlene u školama, nema donošenja normativnih akata škole, a o savjetima što se tiču upravljanja školom i pomoći ravnateljima da ni ne govorimo. Još je mnogo toga što tajnici i voditelji računovodstava rade i što i njima ovisi, te smo tu za svaku sitnicu koja se događa u školama. O uvođenju ravnatelja u posao nakon imenovanja, treba također govoriti jer to upravo rade tajnici i voditelji računovodstava. Komunikacija s prosvjetnom inspekcijom, MZO - upravo smo mi, tajnici i voditelji računovodstava ti koje traže upravo te institucije i još mnoge druge. Zbog stavljanja naših diploma ispod svake vrijednosti i ne vrednovanja naših stručnosti, a prije svega premorenosti, škole će ostati bez vrijednih ljudi koji znaju raditi, a neće doći nitko tko će ih zamijeniti jer je to radno mjesto nepopularno upravo zbog svih njegovih uvjeta. S ovakvim zakonskim propisima radite upravo to - tjerate ih van iz škola, a škole ostavljate bez kvalitetnih ljudi na upravljačkim radnim mjestima. Kako je radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje, bilo bi krajnje vrijeme da nas se prestane degradirati i da nas se izjednači u sustavu. Žalosno je da osobe koje su odgovorne za zakoniti rad škole, nemaju isti koeficijent niti mogućnost napredovanja kao stručni suradnici. Lijep pozdrav, Danijela Jurčić

Ana Podnar 15.11.2023 12:23

0 0

Poštovani, članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni

broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje

plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram

da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Lorena Mudri 15.11.2023 12:18

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih

suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili

dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

OŠ Dr.Branimira Markovića 15.11.2023 12:00

1 0

Poštovani, članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-

Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

SARA GRUJIĆ 15.11.2023 10:550 0

Poštovani, svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju

računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja.

Martina Šeša 15.11.2023 14:44

0 0

Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i računovotkinja škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno.

JELENA MAGDALENIĆ CIGLAR 15.11.2023 14:30

4 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-

obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi

podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Anita Rihter Vrebac 15.11.2023 13:55

1 0

Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi. Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali

moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima. Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Ines Šitum Kulić 15.11.2023 13:50

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne

novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora

odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

kristina štokovac 15.11.2023 13:47

0 0

u potpunosti se slažem sa svime što je kolega Damir Micolji napisao u komentaru 14.11. 2023.Smatram da je sve izrečeno i argumentirano. Ip

Andrea Kancijanić 15.11.2023 13:46

3 0

Poštovani, da bi Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim izmjenama i dopunama bio čitljiv, osoba mora imati prije svega veliki stol da bi sve te dokumente imala blizu sebe. Nadalje, ono važnije, pravni propisi, a time i ovaj Zakon treba biti razumljiv širokom krugu osoba te pravno učinkovit u postizanju ciljeva i zato već pri njegovoj izradi treba voditi računa o optimalnom razmjeru jednostavnosti i pravne određenosti. Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim svojim izmjenama i dopunama je sve samo ne razumljiv širokom krugu ljudi kao što nije ni transparentan jer uz sve svoje izmjene i dopune on je postao izrazito kompliciran. Člankom 48. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski Sabor propisano je sljedeće: Članak 48. (1) Izmjene i dopune propisa vrše se samo propisom iste pravne snage i po istom postupku po kojemu je taj propis donesen. (2) Izmjenama i dopunama pristupa se kada propis: a) više nije konzistentan promjenama u pravnom sustavu b) više ne odgovara promjenama u politici u određenom području društvenoga života c) ne udovoljava stvarnim potrebama, ili d) treba mijenjati ili dopunjavati iz drugih opravdanih razloga. (3) Ako se više od polovine članaka osnovnog propisa mijenja, odnosno dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa. (4) Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune. Stavcima 3. i 4. navedenog članka jasno se daje do znanja kada se više ne donose izmjene i dopune propisa već se donosi novi propis. Jasno je svima da je umjesto novih izmjena i dopuna zakona koje zajedno s već donesenih 15 mijenjaju zapravo 95% osnovnog propisa treba donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama jer ovo sve je nakaradno i nikome razumljivo.

Ivana Jurković 15.11.2023 13:43

2 0

Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi. Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja

stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima. Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

INES GAVRAN 15.11.2023 13:39

0 0

Poštovani, izražavam nezadovoljstvo činjenicom da je ovdje riječ o još jednoj, šesnaestoj po redu izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čime se izravno pokazuje gdje je mjesto obrazovanju u modernom hrvatskom društvu. Isto tako, javnost niste upoznali iz kojeg razloga je odgođeno ili se odustalo od donošenja novog Zakona. S obzirom da se odustalo od donošenja novog Zakona kojima bi se ispravile određene nepravde prema jednom dijelu zaposlenika školskih ustanova očekuje se da će se ta nepravda ispraviti barem u jednoj od izmjena i dopuna postojećeg zakona. Status voditelja računovodstva i tajnika u osnovnim i srednjim školama su očiti primjer diskriminacije i omalovažavanja važnosti predmetnih

radnih mjesta. U nedavnom e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi javilo se nešto manje 400 tajnika i voditelja računovodstva osnovnih i srednjih škola u RH, a koji su nezadovoljni svojim statusom. Unificirani odgovor na gotovo 400 komentara kako predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja upravo ide u prilogu tezi o ignoriranju problema te će daljnjim ignoriranjem taj problem postajati sve veći i očitiji te u konačnici dovesti do ne funkcioniranja poslovnih procesa u školskim ustanovama zbog odljeva stručnog kadra. Voditelji računovodstva i tajnici škola zaklinući su za niz prava koja imaju ostali zaposlenici škola s visokom stručnom spremom. Apsurdno je da je upravo Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi dopušteno da se pravi razlika u radnim mjestima s istim opsegom posla, a koja zahtijevaju istu visoku stručnu spremu, odnosno stručnjaka u području rada koje navedeno radno mjesto pokriva. Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrug rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi. Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima. Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika/stručnog suradnika za pravne i kadrovske

poslove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila s položenim stručnim ispitom. Lijep pozdrav.

MIRNA KREGAR VIDOVIĆ 15.11.2023 13:37

10

Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan. Članak 102. trebao bi glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva." U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe: Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Poštovani, prije svega, ne mogu se ne osvrnuti na sramotnu činjenicu da se zakon, odnosno njegove već 16-te izmjene i dopune donose po hitnom postupku, umjesto da nadležna tijela ozbiljno pristupe jednom od krucijalnih propisa te izrade novi zakon koji će biti rezultat temeljitog ispitivanja stanja u školstvu i uzimajući u obzir mišljenja ljudi koji sudjeluju u ovom savjetovanju, a koji su jedini pravi svjedoci onoga što treba mijenjati jer se svakodnevno suočavaju s izazovima, problemima i proturječnim rješenjima koje važeći zakon nudi. Stoga, podržavam argumentirane komentare nastavnika/učitelja i stručnih suradnika koji svojim stavovima nastoje spriječiti omalovažavanje stručnosti obrazovnog kadra. Međutim, ne odobravam daljnju očitu diskriminaciju zaposlenika školskih ustanova čija radna mjesta su toliko degradirana da nisu zaslužili ni da budu uvršteni u jednu od silnih izmjena i dopuna postojećeg zakona. Naravno, riječ je o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školstvu koji su putem e-Savjetovanja i Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. godine jasno dali do znanja da su nezadovoljni svojim statusom, ali su ponovno „lupili glavom o zid“. Odgovor nadležnih da predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet savjetovanja omalovažava našu stručnost jer ukoliko se za gotovo 400 osoba (mahom pravne struke) smatra da su na pogrešnom mjestu pokušali promijeniti svoj status, očito je da se ne vrednuje ni naše zvanje ni stečeno znanje. Iako imam tek oko 4 godine radnog staža u školstvu, kao osoba s 20-godišnjim radnim iskustvom u pravnoj struci, smatram da se status tajnika i voditelja računovodstva može i treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, a pravni mehanizam za to su upravo izmjene i dopune postojećeg Zakona. Navedena radna mjesta nemaju priznat status stručnih suradnika, iako su za obavljanje poslova na istima potrebna visoka stručna sprema i specifična stručna znanja pa bi adekvatniji nazivi tih radnih mjesta bili primjerice stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za financije. Zahtjevnost i kompleksnost poslova ne bih posebno isticala jer je ovdje već mnogo puta spominjana, no njihov obim nije ništa manji od poslova drugih radnih mjesta s visokom stručnom spremom, ako ne i veći jer su tajnik i voditelj računovodstva odgovorni za zakoniti rad škole i zaposlene u sklopu škole, drugim riječima, uz ravnatelja vode ustanovu. Pored svega, tajnicima i voditeljima računovodstva onemogućeno je napredovanje u zvanju čime su i u tom pogledu stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na ostalo osoblje u školstvu, što već u startu „ubija“ motivaciju za rad na tim radnim mjestima, a one koji su pola radnog vijeka proveli u nadi da će se nešto promijeniti navodi na pomisao o promjeni djelatnosti. Dakle, izjednačavanjem položaja tajnika i voditelja računovodstva s ostalim radnim mjestima za koji je uvjet visoka stručna sprema, ostvarili bi se i uvjeti za izjednačavanje

koeficijenta, što se postiže najprije ovim izmjenama i dopunama, a zatim podzakonskim normativnim aktom, odnosno uredbom. Na kraju, ali ne manje važno, ukazujem na potrebu dopune Zakona u pogledu uređivanja kategorije ugovora o radu na određeno vrijeme koje poslodavac smije sklopiti s istim radnikom, budući je novim Zakonom o radu dozvoljeno sklopiti najviše tri uzastopna ugovora. Ugovori se smatraju uzastopnima ako se istog radnika zapošljava na određeno vrijeme, a između dva ugovora nije proteklo više od tri mjeseca. Ovo je otvorilo novi problem u školstvu zbog svima znanih prekida ugovora o radu nakon završetka nastavne godine (a i ranije za vrijeme praznika). Pritom se uzastopnim ugovorom smatra svaki novi ugovor o radu i svaka izmjena ugovora. Posebno je nezgodno što se u školstvu događa da se isti učitelj treba zaposliti i više puta zbog potrebe zamjene u slučaju bolovanja pa se dolazi u apsurdnu situaciju da neće biti moguće radi zamjene zaposliti nekoga tko je već tri puta sa školom sklopio ugovor o radu. Međutim, Zakonom o radu su propisane iznimke od tih obvezujućih normi. One se odnose na trajanje ugovora na određeno vrijeme u slučaju kad je radni odnos zasnovan radi zamjene odsutnog radnika, radi dovršetka projekta koji je financiran novcem Europske unije i ako bi to bilo dopušteno posebnim zakonom. Kako je Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi poseban zakon u odnosu na Zakon o radu, važno je u istome propisati ovu iznimku. Molim da se ovaj prijedlog ne zanemari te ozbiljno razmisli o dopuni Zakona s odredbama o mogućnostima sklapanja više uzastopnih ugovora o radu na određeno vrijeme. S poštovanjem,

Marijana Rožić 15.11.2023 19:48

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022.

donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.

Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Davor Jožić 15.11.2023 19:27

0 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu

zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći

slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

PETAR SEVER 15.11.2023 19:18

Tajnici i voditelji računovodstva zaslužuju plaćene prekovremene sate rada. Opseg posla je zahtjevan, a rad sa strankama nije nikako definiran, što znači da su tajnici i računovođe na usluzi djetnicima škole i vanjskim strankama u svakom trenutku svoga radnoga vremena. Potrebno je izjednačiti status tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika. Svaki tajnik i voditelj računovodstva obavlja jednak posao, uz jednaku odgovornost, i zaslužuje biti jednako plaćen za svoj rad.

NIKOLA KONJEVOD 15.11.2023 19:06

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih

suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili

dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

ZRINKA MARKEŠIĆ 15.11.2023 18:50

1 0

Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan. Članak 102. trebao bi glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva." U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe: Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

ANA MARIJA MARTINOVIĆ 16.11.2023 08:43

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim

uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene

ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Maja Bučar 16.11.2023 08:36

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja

računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti

ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

Nikolina Stepić 16.11.2023 08:31

0 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij

ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Jelena Španiček 16.11.2023 08:18

0 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su

sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Dubravka Trbušić 16.11.2023 07:58

0 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Suzana Mlakar Pičuljan 16.11.2023 07:53

2 0

Poštovani, e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i

dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva

nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je

barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Monika Turković 16.11.2023 07:26

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

NIKOLINA SRŠA 16.11.2023 07:19

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole

i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita

koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

VALENTINA NIŽIĆ 16.11.2023 07:18

0 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se

stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Cecilija Pavić 16.11.2023 09:58

20

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje

plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram

da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Sanja Vuzem Kaurić 16.11.2023 09:49

0 0

Poštovani, e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni

suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene

ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Dorijana Srdić 16.11.2023 09:43

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara

u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Tajana Barišić 16.11.2023 09:43

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada

2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno

istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent

ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

JELENA PARABUĆSKI 16.11.2023 09:41

1 0

Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.

Tatjana Žufić 16.11.2023 09:29

1 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara

u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Suzana Jerković 16.11.2023 08:55

1 0

Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju neophodni tajnik škole i voditelj računovodstva. Nevjerojatno je da se već 25 godina ne prepoznaje i ne honorira rad tajnika i voditelja računovodstva čiji angažman i

ažurnost moraju uvijek biti na visini i to na način da se perpetuira značajna razlika u koeficijentu naspram učitelja i stručnih suradnika sa istom visinom stručne spreme, te da smo čak znali dobiti i komentar MZO a kako nismo "core" aktivnost sustava. Predlažem izmjenu članka 102. ZOOŠa - Školska ustanova ima stručnog suradnika tajnika i stručnog suradnika voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar.

VERA KURSAR 16.11.2023 08:55

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne

normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

IVONA KRUŽLJAK 16.11.2023 10:48

0 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij

ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Ivana Španić 16.11.2023 10:46

1 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni

učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke

u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Marija Karan 16.11.2023 10:41

1 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju

u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o

identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent

ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

ANA KRUŽIĆ ČULJAK 16.11.2023 10:37

2 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način

da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Vesna Herceg 16.11.2023 10:32

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao

biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška

ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje

u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Matea Lončar 16.11.2023 10:28

0 0

Poštovani, po ne znam koji put vas tajnici i voditelji računovodstva mole: budite i nama majka, a ne maćeha. Doživite i nas, "nevidljive ljude" koji sve nose na svojim leđima u školama i bez kojih se ne može, prestanite ignorirati one koji rade i u nastavne i nenastavne dane, petkom i svetkom! Mi nemamo godišnje i slobodne dane, jer u većini tog vrremena nosimo laptose sa sobom i stikove s kojima obavljamo sve za djelatnost škole, nastavnici ipak to ne moraju, budimo iskreni! Dajte nam status stručnih suradnika i mogućnost napredovanja, jer smo i onako mentori svim svojim kolegama, pa možemo bar za to biti plaćeni. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake

odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile

da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

ZRINKA ŠARIĆ 16.11.2023 10:26

0 0

Poštovani, U netom provedenom e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Kada će tajnici i voditelji računovodstva, bez kojih, a to je više ne očito škola ne može funkcionirati, postati dovoljno važni u očima zakonodavca da obrati pažnju na naše pritužbe, prijedloge i opravdane zahtjeve? U nastavku prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru saborske zastupnice Ružice Vukovac koja je našu trenutnu situaciju detaljno izložila: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju

kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane

degradirati i diskriminirati. Nadam se da ćete nas ovog puta ne samo saslušati već da ćete nas čuti i uvažiti.

SLAĐANA NOVOSEL 16.11.2023 10:22

0 0

Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status voditelja računovodstva i tajnika u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Predlažem povećanje postotka na osnovu obujma posla ulaskom u CDŠ jer onih 5% koje smo mi dobili je krajnje jedno prema ostalim postotcima.

TEA ĐERKE 16.11.2023 10:08

2 0

Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

MARIJA VUČKOVIĆ 16.11.2023 10:01

0 0

Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama

Karmen Marić 16.11.2023 11:27

1 0

Poštovani i dragi svi, komentiram treći put, vjerojatno kao i ostali kolege i kolegice u administraciji našoj tako nebitnoj. Molimo Vas da napokon primijetite naš uvelik doprinos, posao i angažman u školskoj ustanovi koja bez nas ne bi mogla funkcionirati. Kada učitelj ode na bolovanje, nikom ništa, a kada su vrata od računovodstva ili tajništva zatvorena, jel imamo i mi svoj život van školske ustanove (djeca, obaveze) onda nitko ništa ne može učiniti niti zamijeniti jer naravno ne znaju. O bolovanju i godišnjem niti ne želim i prekidanju istog. Dajte nam napokon ono što nam godinama pripada i za što se svaki dan mučimo i trudimo na poslu (od izmjene zakona kojeg stalno moramo pratiti i postupati po istom, od razno raznih poslova koji nisu niti navedeni nigdje, naloga šefa i ostaloga), koeficijent koji zaslužuje naš opseg poslova, naš angažman i veliku odgovornost u cijeloj školi. Nemojte da opet ovo ignorirate kao

i prethodna savjetovanja, jer u suprotnom više stvarno neće imati tko raditi u školi, a učitelje i stručne suradnike ne možete staviti na naše mjesto. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Uvažite nas napokon!

Ivana Dabo 16.11.2023 11:20

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

INOSLAV KOSINA 16.11.2023 11:16

0 0

Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava.

NINA MIHARIJA 16.11.2023 11:16

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

KLEMENTINA LIŠKA 16.11.2023 11:08

0 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg

kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s

visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti

koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Ljerka Cvetnić 16.11.2023 11:08

0 0

Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom a nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Također, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu!!

Iva Fabijanić Mičetić 16.11.2023 11:04

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

Mateja Štuban 16.11.2023 11:02

0 0

Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva)

vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Sve ostalo nije pravedno!

Sanja Đurasević 16.11.2023 11:01

0 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.

Joško Stričević 16.11.2023 10:49

1 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom

sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti

ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

Zvezdana Pupčević 16.11.2023 12:05

0 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo

ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima

radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla

kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Danijela Balešić 16.11.2023 12:05

20

Poštovani, uvažite molbe tajnika, voditelja računovodstava i administrativnih radnika. Naš posao (posebno u velikim školama ili školama gdje jedna osoba obavlja posao tajnik/voditelj računovodstva) se pretvorio u mučenje, a rješavanje ide po sistemu 'ono što gori', a svaki dan nešto gori. Opseg poslova se samo povećava i povećava, broj rokova u mjesecu ne stane na prste dvije ruke. Dostupnost u svako doba dana, dostupnost na godišnjem odmoru (nošenje laptopa-većinom privatnoga). Ukoliko smo prisiljeni ići na bolovanje (jer ponekad smo i mi bolesni ili naša djeca) uredno si skidamo sa plaće, ali nas sav posao dočeka kojeg onda ne uspijevamo riješiti u redovnom radnom vremenu već je tu prisutan prekovremeni rad koji nam nije plaćen. Ukoliko bi ravnatelji i htjeli uzeti zamjenu za bolovanje, ne mogu ju naći jer mladi ne žele raditi ovakve odgovorne poslove za mizernu plaću. Neke škole mjesecima muku muče sa pronalaskom tajnika ili voditelja računovodstva. Napredovanja nema, te je u startu ubijena bila koja ambicija ili dodatan trud. Mentorstvo mladim kolegama u neograničenim količinama, naravno bez ikakve naknade. Postoji niz ovakvih nabiranja onoga što je potrebno izmijeniti. A o podcijenjenosti u plaćama u odnosu na struku u istom sustavu da i ne govorim. Stoga u nastavku nastavku navodim komentar kolege koji podržavam. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je

dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škole i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata

zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Kolega Mario Tadić napisao je: Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada

propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Ivana Vrhar 16.11.2023 12:04

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

Gordana Pavičić 16.11.2023 12:04

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

Ivana Vrhar 16.11.2023 11:59

3 0

Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima

uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

LARA GLAVAN 16.11.2023 11:58

0 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i

dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje

radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Draženka Krajačić 16.11.2023 11:44

20

Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava

se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Sonja Dujmović 16.11.2023 11:43

0 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

Draženka Krajačić 16.11.2023 11:43

8 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne

zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti

obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Ana Svat 16.11.2023 11:39

Statusni problem voditelja računovodstva i tajnika škole veliki je problem s obzirom da smo ključni kadat u obavljanju poslovne funkcije škole. Naime u osnovnim školama na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika većinom su zaposleni djelatnici s visokom stručnom spremom. Opseg posla u periodu od 5 godina udeseterostručio se, što nebi predstavljalo problem kada bi za taj posao bili adekvatno i plaćeni i nagrađeni. Kada bi nam se omogućilo napredovanje u struci tj. kada bi se naš rad NAPOKON valorizirao. Od posla nitko ne bježi i da, rad u državnoj i javnoj službi predstavlja neku vrstu sigurnosti, ali naše znanje i vještine se u današnje vrijeme itekako mogu dobro „prodati“, što nam omogućuje da više ne trebamo samo šutjeti i trpiti stalno nametanje novih zadataka bez odgovornosti onih kojima je očito izvršavanje naših zadataka jako bitno. Neću popisivati sve naše zadatke jer će sigurno biti dosta kolega koji će si dati truda i pomno sve nabrojati ali činjenica je da toga ima napretek. Dobivanjem statusa stručnog suradnika, zapošljavanjem administrativnih referanata, izjednačavanjem koeficijenata svih koji imaju VSS barem ne bismo bili manje vrijedni. Naime, nije li demotivirajuće obračunavati plaću učiteljici u produženom boravku (VSS), koja nema dana staža, položila je stručni ispit i nema prijevoz a ima pozamašno veću plaću od voditeljice računovodstva (VSS), s jednim djetetom kao olakšicom i prijevozom. Znate, kada nam takve informacije nebi prolazile kroz ruke možda bi nam bilo lakše, ovako nikako nije. Činjenica je da smo kontinuirano pod nekim pritiskom zbog kratkih rokova tako da posao konstantno nosimo doma, godišnji odmor u komadu ljeti postao je luksuz, o bolovanju niti ne razmišljamo (dobro da ne nosimo laptove i u bolnice s djecom) jer bez nas bi svijet „propao“. Dodijelite nam status stručnog suradnika, dozvolite zapošljavanje administrativnih referanata i izjednačite nas po stručnoj spremi. Dozvolite nam isplatu prekovremenog rada (kojeg itekako imamo) i samo nam pokažite da i mi VRIJEDIMO, da smo BITAN dio kotačića koji se zove ŠKOLA! Ana Svat, voditeljica računovodstva

Karmen Domijan 16.11.2023 12:24

2 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i

magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu

uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla

kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

ŽELJANA MIKIĆ 16.11.2023 12:20

0 0

Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava.

Ivanka Mikovčić 16.11.2023 12:16

1 0

Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan. Članak 102. trebao bi glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva." U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe: Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom."

Lijepi pozdrav

Lorena Basara Zupčić 16.11.2023 12:16

2 0

Poštovani, kao i jedna od svojih kolega koje su prethodno izrazili svoje nezadovoljstvo položajem tajnika u ustanovi smatram da je s obzirom na važnost djelokruga poslova koje obavljamo, same struke našeg zvanja, odgovornosti koju imamo, to što živimo sa

školom ne samo osam sati dnevno, potrebno izjednačiti status tajnika ustanova sa stručnim suradnicima. Također i kolege voditelji računovodstva zaslužuju takav položaj jer je i njihova odgovornost i povećanje poslova sve vidljiva. Kad promatramo druge ustanove koje su pozicionirane u vrhu naše države i dobijemo dopis koji potpisuje TAJNIK - shvaćamo koliko je važna njegova uloga u samoj ustanovi. Kao poznavatelji pravnih propisa prvi smo do ravnatelja, do stručnih suradnika i naših učitelja i izvor znanja koje njima nedostaje. Stručnost, organizacija, brzina, svestranost, sposobnost uskočiti svim iznenadnim situacija sve su to odlike nas tajnika. Nismo samo administracija koja uđe u ured i osam sati sjedi i radi za kompjuterom. Živimo život naše škole i to kao visoko obrazovani kadar koji svojom stručnošću doprinosi kvaliteti samog rada. Ono što tražimo da se i naš položaj izjednači s ostalim radnicima VSS te da nam pripadne isti koeficijent. Jedna sam od vjerujem mnogih koja imam završena dva fakulteta, položen pravosudni ispit, i neprestano se usavršavam. Nadalje predlažem mogućnost napredovanja (mogućnost izbora svakog od nas). Svake godine imam na praksi učenike srednje škole što je također potvrda naše stručnosti i vođenja kadra koji će jednog dana biti na našem mjestu. Svi imamo jedan cilj, da škole i nadalje imaju kvalitetne tajnike, odgovorne i zadovoljne s položajem u ustanovi.

ivica sablić 16.11.2023 12:14

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju

znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati

narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

DARIJA POTKOVAC 16.11.2023 12:09

2 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Isto tako, koeficijent za ta radna mjesta ne bi trebao ovisiti o stručnoj spremi. Jednaku odgovornost na tom mjestu imaju i oni sa SSS i VŠS, kao i VSS. Smatram da je bitnija razlika u veličini škole, broju zaposlenih i posebnosti sam ustanove, nego u stručnoj spremi. Trebalo bi uvesti dodatke za isto. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava, a kontinuirano su zanemareni i nezadovoljstvo među njima je nemjerljivo.

Petra Šimić 16.11.2023 12:08

0 0

Poštovani, nužno je Zakonom propisati radno mjesto voditelja računovodstva. Predlažem u čl. 102 dodati, kao za tajnika: Školska ustanova zapošljava voditelja računovodstva, a djelokrug njegova rada propisuje ministar.

Ana Vranić 16.11.2023 12:08

1 0

Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan. Članak 102. trebao bi glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva." U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe: Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom."

Lijepi pozdrav

Martina Potnar 16.11.2023 12:06

0 0

Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i računovotkinja škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno.

LARA GLAVAN 16.11.2023 12:06

1 0

Poštovani, kolegice i kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu

i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!!
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!!
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!!
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

Martina Turčić 16.11.2023 13:45

20

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a

Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i

nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno

na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

IVANA ŠEREMET 16.11.2023 13:16

3 0

Poštovani, slažem se s komentarima ostalih kolega tajnika i računovođa u školama vezanim za naš status i kao ključno ističem: - Status stručnog suradnika! Tajnici i voditelji računovodstva konačno trebaju dobiti status stručnog suradnika, što nužno uključuje i promjenu naziva radnog mjesta (predlažem „stručni suradnik za pravne poslove“ i „stručni suradnik za financije“). Opravdanje da su učitelji i stručni suradnici nositelji djelatnosti, te su zbog toga tajnici i računovođe manje važni je, u najmanju ruku, u današnjem vremenu smiješno. Što je s golemom odgovornosti koju mi nosimo a učitelji i stručni suradnici nemaju taj vid odgovornosti? – Zašto i kako je ta naša odgovornost manja i manje vrijedna samo zato što je drugačija? - Napredovanje! Jedini visokoobrazovani kadar u školstvu koji nema mogućnost napredovanja a svakodnevno smo pred izazovima zakonodavnih, tehničkih i inih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju stalno praćenje, usavršavanje, učenje.. ali za takva usavršavanja tajnici i računovođe nemaju „bodova“, odnosno nemaju napredovanja u zvanju. - Administrativni/računovodstveni referenti! Pragovi za zapošljavanje referenata u OŠ se definitivno trebaju smanjiti, a zatim i odobravati sukladno tome! Vrlo često, pogotovo u većim školama, se događa da veći dio radnog dana oduzme urudžbiranje, pošta, računi, potvrde...a poslovi koji zahtijevaju veći intelektualni angažman kasne ili budu manje kvalitetno odrađeni. Lijep pozdrav!

Nataša Herceg 16.11.2023 13:07

1 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj

računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega

sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Ivana Naglić 16.11.2023 12:56

20

Poštovani, podržavam kolege tajnike i voditelje računovodstva u konstantnom naporu da naš rad podignu na razinu na kojoj zaslužuje i treba biti. Iako status tajnika i voditelja računovodstva nije tema ovih izmjena i dopuna Zakona, smatram da bi ignoriranje tog zahtjeva dugoročno moglo proizvesti problem u pronalasku obrazovanog i iskusnog kadra za rad u tajništvu i računovodstvu škole, a to bi dovelo do nefunkcionalnog rada tajništva ili računovodstva škole. Za stjecanje iskustva i znanja, konkretno u tajništvu škole, potrebno je do godinu dana, jer dok se godina i posao ne obrnu, ne znate što trebate i kako trebate raditi. Stoga se pridružujem apelu kolega tajnika i voditelja računovodstva da razmotrite zahtjeve u pogledu promjene naših statusa (usklađivanje koeficijenta) jer opseg posla, koji se iz godine u godinu povećava, nije u korelaciji s našim plaćama. Također, problem s kojim se često susrećemo odnosi se na polaganje razrednih i predmetnih ispita. Zakon navodi da se polaganje razrednih i predmetnih ispita propisuje Statutima škola, no zbog osjetljivosti teme, Statuti škola taj postupak propisuju vrlo površno, što dovodi do nesporazuma na kraju nastavne godine u vezi procedure polaganja navedenih ispita. Kada bi Zakonom detaljnije i jasnije bila propisana procedura polaganja razrednih i predmetnih ispita, prava učenika u slučaju

neizlaska na ispit, konačnost ocjene, pravo na popravni ili dodatni rok, uvelike bi se olakšalo provođenje polaganja razrednih i predmetnih ispita. Isto tako, slažem se da je potrebno brisanje članka kojim se propisuje novčano kažnjavanje radnika škole jer će otjerati i ovo malo nastavnika matematike/fizike (ili drugih deficitarnih) koji su voljni raditi u školi. Posljednja primjedba odnosi se na prekratki rok za usklađivanje općih akata škole s izmjenama Zakona. Potrebno je produžiti rok na 6 mjeseci jer, na primjer, za promjenu Statuta ovisimo o osnivaču i suglasnosti koju nam mora poslati, a često ta procedura potraje i nekoliko mjeseci.

Marina Jurlina Santini 16.11.2023 12:33

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su

jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno

razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Neda Santini 16.11.2023 12:33

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja

računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti

ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

MARIJA MITROVIĆ 16.11.2023 12:32

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-

Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Mate Santini 16.11.2023 12:31

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona

nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i

ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih

jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara,

poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

ŽELJKO FILJAK 16.11.2023 12:26

4 0

Poštovani, svaka Škola osnovna ili srednja počiva na četiri stupa: - pedagoškom, - financijskom, - pravnom - i materijalno-tehničkom. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. S poštovanjem, Ravnatelj savjetnik

Nino Fiorovanti 16.11.2023 14:31

3 0

Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje.

JELENA FILISAR 16.11.2023 14:12

4 0

Ako ja kao voditelj računovodstva ne postojim unutar zakona, jesam li onda u obvezi dolaziti na posao? Jesam li u obvezi raditi sve one dodatne poslove koji su mi nametnuti a nisu u moj domeni. Škole bez tajnika i računovođa ne bi funkcionirale kao dokaz tome ide da radimo i za vrijeme godišnjeg, vikendima a da ne spominjem noćni rad - obračun plaće u COP-u. Kada smo tajnica i ja u Evidenciji o radnom vremenu pisale prekovremene sate rečeno je da to ne smijemo jer mi nemam pravo na isplatu istog. Ali trebamo vjerodostojno popunjavati iste?! Hrpa nebuloza i jedna velika sramota i degradacija.

IVANA HORVAT 16.11.2023 14:04

3 0

Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici

škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zakinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima- jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci.

Morana Vodopija 16.11.2023 14:03

3 0

Poštovani, neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim Izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere.

Martina Stošić 16.11.2023 13:58

1 0

Ministarstvo znanosti i obrazovanja trebalo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Kako je moguće da u zakonu voditelj računovodstva nije spomenut niti jednom riječju?! Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Tajnici i računovođe preopterećeni su poslovima koji nisu u njihovom opisu posla i koji se ne vrednuju ni na koji način. Želimo jednaku plaću za jednaki rad a prvi i osnovni uvjet za to jest reguliranje našeg statusa unutar Zakona o odgoju i obrazovanju.

MARTINA MIJATOVIĆ 16.11.2023 13:51

0 0

Poštovani, molim da radno mjesto voditelja računovodstva unesete u Zakon. Nijedna škola ne može funkcionirati ni bez tajnika ni bez voditelja računovodstva pa ne shvaćam zašto je tajnik unesen u Zakon a izostavljen voditelja računovodstva. Sve odgovornosti i obveze koje ima tajnik na svom radnom mjestu, u podjednakoj mjeri ima i voditelj računovodstva na svom radnom mjestu.

DAVORKA PRPIĆ 16.11.2023 13:50

2 0

Poštovani, neprihvatljivo da voditelji računovodstva nisu u Zakonu o odgoju i obrazovanju, a škole bez njih ne mogu jer škole počivaju na ovim standardima: - pedagoškom, - financijskom, - pravnom - i materijalno-tehničkom. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Godinama su voditelji računovodstvo i tajnici zakinuti za koeficijente s obzirom na svoju stručnu spremu, mi smo sami u sustavu i sve radimo sami i besplatno educiramo nove kolege, pa po tom je logično da budemo i stručni suradnici i da možemo napredovati. Vodimo besplatno masu projekata u koje škole ulaze, za koje nismo dodatno plaćeni za razliku od učitelja - dakle u istom sustavu vrijede dvostruki kriteriji i to je diskriminirajuće. Sa poštovanjem

Valentina Golubić 16.11.2023 13:48

3 0

Poštovani, radim kao računovođa u srednjoj školi. Slažem se sa komentarima kolega računovođa i tajnika. Ono što je po meni najvažnije je: - Status stručnog suradnika smatram da tajnici i računovođe trebaju dobiti status stručnog suradnika, Slijedom navedenog dolazi do potrebe promjenom naziva radnog mjesta (predlažem „stručni suradnik za pravne poslove“ i „stručni suradnik za financijske poslove“). Stav da su tajnici i računovođe, kao osobe koje "vode" Školu manje bitni jednostavno nema smisla. Za radnog vijeka jednog tajnika/računovođe promjeni se i nekoliko ravnatelja koji dođu na poziciju bez znanja o pravnim stvarima, zapošljavanjima, natječajima, administraciji i financijama (planiranja, izvršenja, nabave...). Kod svakog izbora ravnatelja tajnik i računovođa postaju "desna ruka" novoizabranom ravnatelju i uvode ga u posao. Očito je da bi bez tajnika i računovođe u školi došlo do kaosa, nenamjernog kršenja zakona i propisa s kojima su tajnici/računovođe najbolje upoznati. Također je omalovažavajuća činjenica da obrazovanje tajnika/računovođe vrijedi manje što je vidljivo iz manjih koeficijenata. Naši roditelji, ili mi sami izdvojili su/smo puno novaca i vremena kako bi stekli svoje diplome. Odgovornost tajnika/računovođe na ovom radnom mjestu je ogromna i smatram da bi trebala biti i nagrađena. - Napredovanje- bez obzira koliko se mijenjali zakoni i propisi i koliko god

tajnici/računovođe prošli edukacija vezano za svaku izmjenu, ne postoji mogućnost napredovanja u zvanju. Mislim da bi i prihvatljivo bilo i napredovanje tajnika/računovođe nakon određenog broja godina rada u školi (10 godina mentor, 20 savjetnik). U praksi je ionako situacija da iskusnije kolege/kolegice pomažu manje iskusnim kolegama u sustavu (šalju im svoje "šprance", sheme knjiženja, raspetljavaju "kosture iz ormara". - Administrativni/računovodstveni referenti Pragovi za zapošljavanje referenata u OŠ su zastarjeli i definitivno se trebaju smanjiti, a zatim i odobravati sukladno tome. Količina posla se znatno promijenila (prehrana učenika, produženi boravak, razni projekti, EU projekti). Vrlo često, pogotovo u većim školama, se događa da veći dio radnog dana oduzme urudžbiranje, pošta, računi, potvrde...a poslovi koji zahtijevaju veći intelektualni angažman kasne ili budu manje kvalitetno odrađeni.

Maja Štivojević 16.11.2023 13:46

3 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na

poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju

e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, neprojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Davorka Tomiša 16.11.2023 13:45

2 0

Poštovani, pridružujem se svim kolegama tajnika i računovođa u školama vezanim za naš status stručnog suradnika. Tajnici i voditelji računovodstva zaslužili su drugačiji status i time promjenu naziva radnog mjesta obzirom na poslove i zadatke koje obavljaju. U učitelji i stručni suradnici nositelji su djelatnosti osnovno školskog obrazovanja, te samim time možemo zaključiti da su tajnici i računovođe karika u djelatnosti koja je vrlo specifična te nije dopušteno da imaju drugačiji status. Odgovornost koju nose učitelji i stručni suradnici ne treba se uspoređivati sa odgovornosti rada u okrugu tajnika i voditelja računovodstva. Zašto je naša odgovornost manja i manje vrijedna kada svi znamo da je naša karika poveznica rada da bi škola mogla neometano obavljati radne zadatke i poslove. Jedini obrazovani kadar u školstvu koji nema mogućnost napredovanja a svakodnevno smo pred izazovima zakonodavnih, tehničkih i inih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju

stalno praćenje, usavršavanje, učenje.. ali za takva usavršavanja tajnici i računovođe nemaju „bodova“, odnosno nemaju napredovanja u zvanju. Srdačno, Davorka Tomiša

MARIJAN CEZNER 16.11.2023 18:07

0 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Ana Kekez 16.11.2023 17:41

4 0

Cijenjeni, više je nego poznat nepravedan i podcijenjen rang zaposlenika u tajništvu i računovodstvu osnovnih i srednjih škola, a godinama se ignorira. Radi se o potplaćenim zaposlenicima koji su specifičnih znanja, a u praksi nerijetko nose kompletno poslovanje ustanove, nezaobilani su faktor u savjesnom, zakonitom, svrsishodnom i racionalnom korištenju proračunskih sredstava. Ministarstvo bi trebalo prepoznati važnost kvalitetnog kadra i njihovu ulogu na spomenutim radnim mjestima. Osim sve većeg obujma posla, iziskivanja velike fleksibilnosti i dostupnosti i tijekom bolovanja/godišnjeg odmora/odsutnosti, nemogućnosti angažmana zamjene, neplaćanja prekovremenog rada, nepravednog statusa kojeg hitno treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, neobično je bitno omogućiti napokon pravedne plaće u vidu koeficijenata, a isto tako napredovanje u struci, koje će se vrednovati kao i obučenost i angažman. Lijep pozdrav.

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 16.11.2023 17:38

1 0

Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekao bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači

koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate.

MARKO IVANEK 16.11.2023 17:32

1 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent u ovisnosti o veličini škole, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Dalija Brnic 16.11.2023 17:16

1 0

u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Nas posao je kompleksan, ne pronalaze nam zamjene pa posao odradjujemo i sa bolovanja. Prekovremeni za nas ne postoje. Imamo najmanji koeficijent ako ne računamo pomoćno tehničko osoblje. Državni tajnici u institucijama zna se tko su i koja im je uloga. Naša je očito drugacija

Hrvoje Pavletić 16.11.2023 16:14

0 0

Poštovana/i, u Članku 12. prijedloga Zakona, predlažem brisanje stavka 6. U Članku 15. prijedloga Zakona, predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. U Članku 20. prijedloga Zakona, predlažem brisanje podstavka 3; odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. U Članku 24. prijedloga Zakona, predlažem brisanje stavka 3. izmjene predloženog Članka. S poštovanjem, Hrvoje Pavletić

Katarina Budimir 16.11.2023 16:14

0 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da

predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

MARIJA GUNJAČA 16.11.2023 15:34

1 0

Poštovani, neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu uvršteni u Zakon o odgoju i obrazovanju(čl.102). Niti jedna odgojno obrazovna institucija ne može funkcionirati kako bez ravnatelja tako i računovodstva. Najmanje što tražimo je da nas uvrstite kao stručne suradnike ravnatelja i na taj način nam omogućite iste koeficijente kao što imaju stručni suradnici (kako nas tako i tajnika).Isto tako da nam se omogući stručno napredovanje jer naš posao zahtjeva stalno praćenje propisa, svaki e projekt u školi za sobom nosi i financijsko vođenje (bilo da je riječ o plaćanju računa,knjiženja, plana nabave, financijskog plana, rebalansa, obrazloženja, izvještaja, putnih naloga, obračuna ...) za koje su nastavnici dodatno plaćeni a mi ih vodimo besplatno. Zar to nije diskriminirajuće.

Brankica Štajdohar 16.11.2023 14:40

1 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg

kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s

visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti

koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

MARINA JELIĆ 16.11.2023 14:35

2 0

Kako se ponovno zaobilazi administrativne djelatnike koji su od iznimne važnosti za funkcioniranje ovog sustava rezultat je veliko nezadovoljstvo i osjećaj manje vrijednosti tih djelatnika. Posljedično dolazimo do situacije kada nas je sve manje i kratko se zadržavamo na tim pozicijama. Situacije kada se na području Grada Zagreba nitko tri mjeseca ne javi na natječaj za Voditelja računovodstva na zamjeni biti će sve češće vidljive. Sredstva koja su morala biti osigurana za vanjske suradnike koji su odradili samo „hitno“ u tom periodu bila su izdašna, ali nisu bila upitna. Naš položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen. Iako su tajnice i voditelji računovodstva u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemamo mogućnost napredovanja, a prekovremene sate skoro pa je ne moguće dobiti. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate.

Mirjana Kramar 16.11.2023 19:17

1 0

Poštovani! Mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje

ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.

Natalija Tomljenović 16.11.2023 19:12

0 0

Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status."

PELIKAN MIRELA 16.11.2023 19:10

1 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se

od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.

Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Mirela Pelikan Voditeljica računovodstva

DENI PEREŠA 16.11.2023 19:04

1 0

Poštovani, još jednom su iz Nacrtu izostavljeni tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstava škola. Nevjerojatno je da Ministarstvo znanosti i obrazovanja ne priznaje onu istu diplomu koju samo izdaje. U nadi da će se netko napokon sjetiti da diskriminacija na bilo kojoj osnovi u RH nije dozvoljena, predlažem ništa više nego izjednačavanje koeficijenata zaposlenika prema stručnoj spremi te dodjeljivane tajnicima školskih ustanova i voditeljima računovodstva status stručnih suradnika. Ili

izmijenite Zakon na način da je za radno mjesto tajnika škole i voditelja računovodstva dovoljna srednja stručna smjena ili prestanite diskriminirati te ponižavati kolege i dajte im plaću i poštovanje koje zaslužuju.

DOROTEA PIKULA 16.11.2023 18:39

1 0

Odgojno obrazovna ustanova ne može funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva. Ukoliko Vam je stalo do nas dajte počnite nas cijeni ravnopravno s ostalim sudionicima u javnim službama, jer s visokom stručnom spremom i odgovornosti koju radimo u kratkim rokovima a širokog djelokruga je jako teško zamijeniti. Radimo prekovremeno, na godišnjem, vikendom a ništa nam se ne odobrava. Škole ili mi sami moramo pronaći sredstva kako bi se usavršavali i uspijevali savladati sve vaše novine. Radim u sustavu deset godina u školi koja je zahtjevnja za računovođu i tajnika, obučavam i pomažem novim djelatnicima u drugim ustanovama a ne mogu dobiti ni status mentora a ni adekvatnu plaću za to.. Dajte nam mogućnost napredovanja. Kao što su kolege već napisali škola bez nas ne može funkcionirati, neću ponavljati za što smo sve zaduženi. Zašto u našem temeljnom zakonu se ne može nas spomenuti i ugraditi status da nas se cijeni i vrednuje kao stručne suradnike. Ravnatelj je odgovorna osoba ali kuda bi došao da sve mora sam raditi i provjeravati... mora nam vjerovati a tim je i naša odgovornost puno veća od onog što smatrate... Molim Vas uvrstite naš status u naš temeljni zakon a rok od 60 dana za usklađenje pravilnika je također u najmanju ruku smiješan... P.s. u članku 151 i 152 su vam ostale kune ☹️ tako da mogla bi pisati još puno ali stat ću na ovome u nadi da ćete nas čuti i nešto promijeniti prije nego što vam kvalitetan kadar ode a onda sretno!

Petra Livak 16.11.2023 18:39

1 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-

Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

DORIANA ANDRIĆ 16.11.2023 18:34

3 0

Poštovani, odgovornost tajnika i voditelja računovodstva je ogromna, preogromna, obzirom na status i koeficijent koji imamo. Jedan dan ne možemo otići na bolovanje, a kamoli 3 dana u kontinuitetu na godišnji odmor da nas se ne kontaktira, ne diže sa istih, da ne moramo raditi od doma i biti na telefonu, odgovarati na mailove. Nema nas tko zamijeniti, nitko umjesto nas ne može odraditi naš posao. Da nismo stručni suradnici, sramotno. Bavimo se stvarima od igle do lokomotive. Preopterećeni smo sa

svih strana, podrazumijeva se da sve nove poslove i obaveze koje imamo odrađujemo unutar radnog vremena. Nitko nas ne pita stižemo li, možemo li ? A prekovremene platiti... Doslovno živimo Školu... Na kraju se pitamo, zašto? Samo zato jer volimo svoj posao, ali na žalost sve je manje ljudi koji u ovom sustavu žele biti. I sve će ih više odlaziti.

Jelena J. 16.11.2023 18:26

3 0

Jednakost za sve, vss =vss inače ste jedna obična lakrdija. Znae što Vam sve radi manjina tajnika I voditelja računovodstva, nisu potrebna nabiranja opsežnosti i količine našeg posla. Bez nas ne može ništa funkcionirati i vrlo brzo, ako nas nastavite degradirati, to će te osjetiti. Radimo 8 sati, imamo završena školu, možemo biti ocjenjeni, imamo rokove zbog kojih možemo platiti kaznu, određujem propisano i ne propisano. Malo nas je ali vrijedimo i samo jedan dan izađite iz vaših ureda i pogledajte stanje u organizacijama, realno stanje, otvorite oči. Hoćemo status, jednakost dosta smo bili sustavno ponižavani. Dovoljna lakrdija je što tajnici i voditelji računovodstva rješavaju tužbe zbog osnovice, jer tko će ako nećemo mi, jednako tako se pitam tko bi nama mogao nadoknaditi štetu od 2013 godine? U europskoj smo uniji pa se pitam kako stvari stoje u uređenim zemljama, tamo gdje se znanje i kvalifikacije vrjednuju. Ravnopravnost? Jednakost? Obrazovanje? U jednoj zemlji članici i to je očito jedna velika šarena laž.

Jadranka Šuran 16.11.2023 18:18

1 0

Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekao bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate.

Ivana Smolčić Padjen 16.11.2023 18:16

1 0

Poštovani, neopravdano su u Nacrtu izostavljeni tajnici i voditelji računovodstava škola. Osim što su izostavljeni u mogućnosti napredovanja u struci, valja imati na umu da njihova radna mjesta također zahtijevaju visoku stručnu spremu, koja ima početni koeficijent 1,325, a, primjerice, učitelj VSS s položenim stručnim ispitom ima koeficijent 1,406. Predlažem da im se dodijeli status stručnih suradnika ravnatelja.

MARINA OBRADOVIĆ 16.11.2023 21:42

30

Poštovani, Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s

visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti

koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Kolega Mario Tadić napisao je: Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Tanja Dimnik 16.11.2023 21:26

3 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u

prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Dubravka Beraković 16.11.2023 21:10

20

Poštovani, slažem se s kolegama tajnicima i računovođama školskih ustanova te citiram kolegu M. Tadića: "Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke,

ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

IVANA BEOVIĆ KOVAČIĆ 16.11.2023 21:09

3 0

Mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.

MARIJA BERIŠIĆ VLADIĆ 16.11.2023 19:57

3 0

Poštovani! Mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.

MANUELA RADOLOVIĆ SELMANOVIĆ 16.11.2023 19:43

1 0

Poštovani, slažem se s komentarima kolega tajnika i računovođa! Neka se jednom uvažuje naši zahtjevi koji su skromni s obzirom na posao koji obavljamo. Kopiram komentar: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status."

Marina Gusak 16.11.2023 19:28

0 0

Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu."

KATJA MOHORIĆ 16.11.2023 19:27

0 0

Poštovani! Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status

RUŽICA ZELJKO 16.11.2023 19:24

0 0

Poštovani! Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status

Mateja Gračanin 16.11.2023 19:21

0 0

Poštovani! Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status

Jelena Jončić 16.11.2023 22:44

2 0

U navednim prijedlozima ne vidim nigdje izmjene i dopune vezane za djelokrug djelatnika administracije, odnosno tajnika, računovođa. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo, odnosno 2 tjedna neprekidno. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate. Također je potrebno odobriti svim školama s više od 600 djece zapošljavanje i računovodstvenog referenta i administrativnog referenta na puno radno vrijeme uz povećanje koeficijenta. Škole teško pronalaze zaposlenike na svim radnim mjestima zbog sve većih zahtjeva i niskih plaća. Kad bude potrebno zaposliti administrativni i računovodstveni kadar zbog odlaska sadašnjeg kadra u mirovinu, mladi ljudi neće pristajati na sadašnje plaće za radna mjesta SSS, što će rezultirati da škole zaobilaze stručni i sposobni radnici. Potrebno je omogućiti da trenutna radna mjesta III.vrste mogu raditi i radnici s VSS i da tako budu i plaćeni.

Sanela Jurak 16.11.2023 22:17

2 0

Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti

koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. S poštovanjem.

Karmina Samaržija 16.11.2023 22:05

3 0

Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. S poštovanjem.

OŠ-SE "San Nicolò" 16.11.2023 22:04

2 0

U potpunosti se slažem s kolegama tajnicima i računovođama školskih ustanova te im dajem punu podršku u borbi za naša prava. Doista je žalosno da se degradiraju tajnici i računovođe koji su neophodni za temeljno funkcioniranje i redovno poslovanje školske ustanove u svim segmentima. Također je frustrirajuće što tajnici obavljaju sve moguće poslove pa tako i tuđe jer se većina toga delegira i ne smiju ništa odbiti, a kad njima treba pomoć, makar i samo mali korisni savjet, nemaju se na koga osloniti nego su prepušteni sami sebi i od njih se očekuje da "izmišljaju" rješenja svih mogućih problema. Da se ne bi pogrešno shvatio ovaj komentar, posebno naglašavam da nitko od nas ne bježi od posla (ni od vlastitog ni od tuđeg), ali bi se to moralo adekvatno honorirati (povećanjem koeficijenta, uvođenjem mogućnosti napredovanja, uvođenjem dodataka ovisno o dodatnim i duplim poslovima koje obavljaju škole prema svojim specifičnostima u radu, posebice u onim ustanovama u kojima se nastava vodi na jeziku i pismu nacionalnih manjina i prema sličnim posebnim programima itd.) Dakle, raznim poslovima smo opterećeni, pod pritiskom zbog ogromne odgovornosti, a nimalo cijenjeni. Tu smo uvijek za sve i za svih, a za nas nije nitko. Svako naše zakonsko pravo nemilice "gaze" obaveze i nitko ne pita možemo li ili trebamo li nego je uvijek sve u imperativu nametnuto (radimo i za vrijeme godišnjeg odmora i bolovanja i prekovremeno jer institucije, birokracija i rokovi ne poštuju naša osnovna zakonska prava koja bi trebala biti jednaka kao i svim ostalim radnicima). Također, kao jedna od škola u kojoj se cjelokupni rad obavlja dvojezično, odnosno na jeziku i pismu talijanske nacionalne manjine, imam potrebu citirati kolege koji su istaknuli relevantnu problematiku: "Poštovani, Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva

i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim navodom. Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika. U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada. Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju."

Sandra Štokić 16.11.2023 22:04

2 0

Poštovani, "Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi

brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna

osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Kolega Mario Tadić napisao je: Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-

ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom." S poštovanjem,

Katarina Tandarić 16.11.2023 21:56

2 0

Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. S poštovanjem.

JULIJANA ŽIVKOVIĆ 16.11.2023 21:54

2 0

Poštovani, Status tajnika i računovođe potrebno je mijenjati i financijski valorizirati jer se opseg poslova i odgovornosti na ovim radnim mjestima stalno povećava. Za radno mjesto tajnika Zakon propisuje zapošljavanje osobe koja ima VSS a radno mjesto voditelja računovodstva također se popunjava s visokoobrazovnim kadrom, s obzirom na tu činjenicu zakonodavac bi iz toga trebao prepoznati važnost naših radnih mjesta u sustavu obrazovanja. Školske institucije su tu radi naših učenika od kojih naši vrijedni nastavnici obrazuju ljude koji su zalog hrvatske budućnosti. Ali međutim škola kao javna ustanova ne može funkcionirati bez tajnika i računovodje od kojih ovisi cjelokupna pravna, kadrovska i financijska slika jedne institucije. Kao sto su odgojno obrazovni djelatnici važni u školama i mi i nasa radna mjesta su važna za cjelokupno poslovanje škole. Bilo bi poželjno da se nas status poboljša i koeficijenti povećaju jer jedino tako cete ispraviti višegodišnju nepravdu prema nama koji obavljamo odgovorne poslove u školama. Dajte nam mogućnost napredovanja i izjednačite nas status sa statusom stručnih suradnika u školi. S poštovanjem, Julijana Živkovic

Mladenka Maleš 16.11.2023 21:51

3 0

Poštovani, Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent,

napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice

Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara,

poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Iz godine u godinu opseg poslova tajnika i voditelja računovodstva sve je složeniji i zahtjevniji. Zato smatram da su zahtjevi za poboljšanjem statusa tajnika i voditelja računovodstva utemeljeni i objektivni te predstavljaju ulaganje u stručan kadar koji je školama prijeko potreban kako bi normalno funkcionirale.

Zvezdana Sedlar 16.11.2023 21:50

3 0

Poštovani, radno mjesto tajnika školske ustanove je uz ravnatelja i stručnog suradnika odgojno-obrazovnog profila jedno od rukovodećih radnih mjesta školske ustanove. Školska ustanova ne može redovito funkcionirati bez tajnika. Predlažem da, s obzirom na pozamašan opseg posla, važnost radnog mjesta, visoku stručnu spremu, tajniku školske ustanove dodijelite koeficijent barem jednak onome stručnog suradnika sa položenim stručnim ispitom. Predlažem i da se koeficijenti tajnicima školskih ustanova određuju prema veličini škole točnije prema broju zaposlenih školske ustanove/broju učenika jer nije isto raditi u školi sa 30 zaposlenih/300 učenika i u školi sa 120 zaposlenih/1000 učenika Također, čini mi se da su u cijeloj priči, kao i tajnici, zaboravljeni administrativni referenti koji su za svoj rad, prema današnjim životnim troškovima, debelo potplaćeni te zaslužuju znatno više plaće. Predlažem i da se koeficijenti administrativnih referenata određuju s obzirom na broj učenika škole. Tajnici školske ustanove u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, trebaju se izjednačiti sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi za bolje sutra srdačno vas pozdravljam!

Martina Šimović 16.11.2023 21:45

3 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti

iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom

imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle,

ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

Ana Šolčić 17.11.2023 01:50

3 0

Obzirom da trenutno (upravo) radim od kuće radi bolovanja zbog njege djeteta jer me nema tko mjenjati, niti će poželiti radi 10 dana (a slično nam je - računovođama i tajnicama- i kada smo na godišnjem) citirat ću tekst kolegice: "Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva i potpisujem sve već napisano o degradirajućem statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama."

ANTONELA MIMICA 17.11.2023 00:22

2 0

Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i voditelja računovodstva škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, tajnici škola i voditelji računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno.

Jurica Čorak 17.11.2023 00:03

1 0

Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i voditelja računovodstva škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, tajnici škola i voditelji računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno.

Sanja Janković-Miloš 16.11.2023 23:59

3 0

Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva i potpisujem sve već napisano o degradirajućem statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama.

Maja Brgić 16.11.2023 23:47

2 0

Poštovani, obzirom na sve dosadašnje i skorašnje zahtjeve i prijedloge administrativnog osoblja školskih ustanova, koje i sama potpisujem bez potrebe da ih kopiram, mislim da je krajnje vrijeme da isti prijedlozi postanu ozbiljan "predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Sudjelovanje administrativnog osoblja sa svojim zahtjevima u ovim savjetovanjima sa zainteresiranom javnošću trebalo bi biti alarmantno obrazovnom sustavu i pozitivno prihvaćeno jer bi svako drugačije izražavanje nezadovoljstva dovelo u pitanje ne ove strukturne reforme sustava, već uopće poslovanje školskih ustanova. Nadam se da ćete naći razumijevanja i shvatiti problematiku navedenoga.

Kristina Bernatović 16.11.2023 23:23

2 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U članak 105. predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke Da ne bude samo kritika, pozdravljam izmjene čl. 107. st. 11., podst. 3. i 4. Predlažem izmjenu čl. 112. st. 3. konkretno brisanje riječi: "iz članka 100. ovog Zakona" iz razloga jer se ovdje radi o iznimnoj diskriminaciji radnika koji su u nastavnom procesu i ostalih radnika škole koje je iznimno teško i sve teže pronaći, počevši od čistačice, kuharice, domara, tajnika i

voditelja računovodstva. Ne slažem se s rokom čl. 27. Prijelaznih i završnih odredbi jer je rok od 60 dana nemoguć i prekratak s obzirom na sve ostale uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od barem 5 mjeseci bio puno realniji! Ako niste znali, sve opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da svi poslovi tajnika stanu i posvete se samo općim aktima u tih 60 dana.

Ana Vargović 16.11.2023 23:22

3 0

Poštovani, potrebno je hitno napraviti izmjenu koeficijenata za tajnike i računovođe u školama, izjednačiti ih sa koeficijentima učitelja i stručnih suradnika, a tajnicima dati primjeren naziv radnog mjesta, a to je pravnik škole. Nitko od tajnika i računovođa se neće obogatiti izjednačavanjem koeficijenata, niti će status učitelja i stručnih suradnika time biti ugrožen, ali će se na taj način postupiti ispravno. Činjenica je da u sustavu gdje i tajnici i računovođe rade pravne, financijske i kadrovske poslove i čija odgovornost ne spava preko vikenda i godišnjih odmora, ne postoji odgovarajuća nagrada za izvršen rad. Unatoč tome ti ljudi i dalje rade visoko motivirani osjećajem svrhe i odgovornosti za funkcioniranje škole. Ovo je prilika da se osobe sa visokom stručnom spremom izjednače sa statusom drugih pod istim uvjetima. Svi tajnici i računovođe ostaju na svojim radnim mjestima zato što su savjesni i znaju da su bitni, to im nitko ne mora govoriti, priznavati niti imenovati njihove zadatke jer ih obavljaju i prije naloga poslodavca. U sistemu postoji greška koju morate ispraviti kako se ne bi ubuduće događalo da akademske građane obezvrjeđujete i time slabite trenutno ionako krhke moralne, kulturne i životne vrijednosti u društvu, a u ovom sistemu smo svi radi obrazovanja, apsurdno zar ne?

Ivana Matasić 16.11.2023 23:20

3 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-

Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijalna sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Na taj način spriječio bi se odljev stručnog i kvalitetnog kadra, ispravila bi se godinama nakupljena nepravda platnog sustava te bi se omogućio rad u motivirajućem okruženju kako za postojeće zaposlenike tako i one buduće.

Marija Budrovac 16.11.2023 23:14

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U članak 105. predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke Da ne bude samo kritika, pozdravljam izmjene čl. 107. st. 11., podst. 3. i 4. Predlažem izmjenu čl. 112. st. 3. konkretno brisanje riječi: “iz članka 100. ovog Zakona” iz razloga jer se ovdje radi o iznimnoj diskriminaciji radnika koji su u nastavnom procesu i ostalih radnika škole koje je iznimno teško i sve teže pronaći, počevši od čistačice, kuharice, domara, tajnika i voditelja računovodstva Ne slažem se s rokom čl. 27. Prijelaznih i završnih odredbi jer je rok od 60 dana nemoguć i pre kratak s obzirom na sve ostale uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od barem 5 mjeseci bio puno realniji ! Ako niste znali, sve opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da svi poslovi tajnika stanu i posvete se samo općim aktima u tih 60 dana.

Matea Jurković Andrijašević 16.11.2023 22:45

3 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a

Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i

nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno

na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

ZORICA HRUŠKAR 17.11.2023 07:34

2 0

Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

SNJEŽANA MARKUŠIĆ 17.11.2023 07:30

2 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka

ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

GORANA VIDOŠ GRGUREVIĆ 17.11.2023 07:29

1 0

Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. S poštovanjem.

Tena Babić 17.11.2023 07:29

2 0

Poštovani, Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

Jagoda Bišić Žepina 17.11.2023 07:22

2 0

Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih

jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara,

poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Maja Baraba 17.11.2023 07:18

2 0

Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

IVANČICA SEDLAČEK 17.11.2023 07:17

2 0

Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

IVANA ČUKMAN FRANJIĆ 17.11.2023 07:12

2 0

Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

Agnezija Milković 17.11.2023 07:08

2 0

Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima

stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

VALENTINA FRČKO 17.11.2023 07:54

20

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao

i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili

dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

JELENA BOBOVEC 17.11.2023 07:53

20

Poštovani, U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi

brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji

stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

IVANA BABIĆ 17.11.2023 07:52

20

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje

obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako

se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Marija Međugorac 17.11.2023 07:49

20

Poštovani, kolege tajnici i voditelji računovodstva sve su napisali. Krajnje je vrijeme za rješavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva na način da nam se izjednači

koeficijent i sva prava koja imaju stručni suradnici škole. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi, a funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi nemoguće.

Tatjana Vugrinec 17.11.2023 07:45

20

Poštovani, U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju

(ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina

tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

BISERKA KÖNIG 17.11.2023 07:39

20

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objave kolega koje sadrže sve bitne činjenice problema: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi

brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna

osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." „Dakle, raznim poslovima smo opterećeni, pod pritiskom zbog ogromne odgovornosti, a nimalo cijenjeni. Tu smo uvijek za sve i za svih, a za nas nije nitko. Svako naše zakonsko pravo nemilice "gaze" obaveze i nitko ne pita možemo li ili trebamo li nego je uvijek sve u imperativu nametnuto (radimo i za vrijeme godišnjeg odmora i bolovanja i prekovremeno jer institucije, birokracija i rokovi ne poštuju naša osnovna zakonska prava koja bi trebala biti jednaka kao i svim ostalim radnicima).“ „Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su

starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.“

ANA CIBULIĆ 17.11.2023 07:38

1 0

Poštovani, Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

Andreja Berislavić 17.11.2023 07:37

2 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih

propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd).

Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, neprojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška,

gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito

obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

ANA Marija Martinović 17.11.2023 07:34

20

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike

na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih

tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, neprosto puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

MARIJA FILIPOVIĆ GRČIĆ 17.11.2023 08:26

20

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo

bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta

što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Jagoda Kovačić 17.11.2023 08:26

U školama, a posebno u srednjim školama, postoji radno mjesto ADMINISTRATOR. Rado mjesto ADMINISTRATOR se sustavno ignorira kako u postojećoj Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, a tako i u stalnoj komunikaciji. U radnim mjestima III. vrste u osnovnim i srednjim školama od donošenja izmjena Uredbe se nalaze i domar, ložač, kuhar, vozač, školski majstor te u radnim mjestima IV. vrste se nalaze i Pomoćno-tehnički radnik, spremačica, portir, vratar-telefonist-pazikuća, pomoćni poslovi u kuhinji, čuvarski poslovi, poslovi pranja, glačanja i šivanja te su na taj način stavljeni u radna mjesta koja se pojavljuju u osnovnim i srednjim školama. U osnovnim, a posebno u srednjim školama pored navedenih ostalih poslova (ovdje ne spominjem ravnatelje, učitelje, nastavnike i stručne suradnike) postoji i radno mjesto ADMINISTRATOR koje je ostalo jedino izdvojeno iz radnih mjesta u osnovnim i srednjim školama. Kako se povećavao opseg posla tajnicima povećao se opseg posla i administratorima zbog uvođenja raznih novih aplikacija za natjecanja za koje se imenuju administratori odgovornim osobama (AZO, ASOO..) pored svih postojećih poslova od urudžbiranja do arhiviranja, izdavanja potvrda, izdavanje javnih isprava, vođenja raznih evidencija, administrator imenika (E-matica, Carnet ID – izdavanje korisničkih identiteta učenicima i zaposlenicima) što je sve specifično i odnosi se samo na rad u školama. Mislim da je došlo vrijeme da se i radno mjesto ADMINISTRATOR počne uvažavati i priznati da i mi postojimo, a ne da nas se sustavno ignorira i ne priznaje specifičnost i našeg radnog mjesta u odnosu na druge administrativne referente (obujam i raznovrsnost poslova). Ujedno podržavam kolege i prijatelje tajnike i voditelje računovodstva u borbi za priznavanje njihovog statusa i stručne spreme.

Renata Bišćan 17.11.2023 08:26

2 0

Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva i potpisujem sve već napisano o degradirajućem statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Dvadeset i tri godine koliko sam u školi se ništa nije riješilo po tom pitanju, poslova, obveza i zaduženja je sve više. Jedna osoba radi poslove koje u državnoj službi radi njih deset. Trebali bi se upoznati s poslovima pa biste shvatili da više nitko to u budućnosti neće htjeti raditi za ovakvu plaću.

Marina Ćoso 17.11.2023 08:21

3 0

Poštovani ponavljam komentar jedne kolegice s kojim se slažem od prvog do zadnjeg slova. Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim

nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda

ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, neprojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom

spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

ANDREJA MEDENJAK 17.11.2023 08:17

20

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug

rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. " S poštovanjem.

Ana Serdarušić 17.11.2023 08:08

2 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s VSS. U skladu s tim, očigledno je da su ekonomist i pravnik u neznatno lošijem položaju. Nadalje, uskraćena nam je mogućnost napredovanja, a itekako je potrebno usavršavati se i pratiti stalnu promjenu propisa. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se čuje i za nas i poboljša se naš status i položaj.

Dunja Novaković 17.11.2023 07:59

2 0

Poštovani, smatram kao voditelj računovodstva da mi voditelji računovodstva škole i isto tako i tajnici škole imamo prenizak koeficijent s obzirom na obujam, odgovornost tj. vrstu posla te smatram da naš koeficijent treba izjednačiti sa koeficijentom stručnog suradnika tj. dati nam status stručnog suradnika te mogućnost napredovanja te plaćanje prekovremenih sati. Također, smatram da voditelji računovodstva i tajnici koji sami obavljaju posao rade i poslove računovodstvenog referenta i administrativnog radnika te da trebaju imati dodatak radi odgovornosti cjelokupnog funkcioniranja računovodstva i tajništva.

Ema Ćurković 17.11.2023 07:59

2 0

Poštovani, slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

ANA MARIJA MARTINOVIĆ 17.11.2023 07:57

2 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

Marijana Basić 17.11.2023 07:56

3 0

Poštovani, Ponavljam i potpisujem već napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." Nadalje, osobno smatram da tajnici koji rade bez administratora trebaju dobivati određeni dodatak na plaću zbog većeg opsega poslova (pogotovo ako su uz sve i administratori e matice i carnet id sustava). U protivnom ćemo svi otići tražiti bolje plaćene poslove bez obzira što volimo svoje poslove i rad u školi. Marijana Basić

Valentina Neralić 17.11.2023 08:55

3 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu i trebaju biti zaposleni na puno radno vrijeme bez obzira koliko škola ima učenika. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

Tatjana Kajunić 17.11.2023 08:51

1 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u

školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili

200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. S poštovanjem,

NIKOLINA KOVAČEVIĆ 17.11.2023 08:51

3 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

TIHANA PACLIK 17.11.2023 08:45

1 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu i trebaju biti zaposleni na puno radno vrijeme bez obzira koliko škola ima učenika. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Ja radim kao voditeljica računovodstva na dvije škole. Mjerilo za rad voditelja računovodstva i tajnika ne bi trebalo biti broj učenika. Bilo da je 300 ili 50 učenika mi plaću moramo napraviti, račune platiti, napraviti financijski izvještaj, razne statistike, škole se uključuju u razne projekte..... Obujam posla se povećava a satnica i koeficijent ostaju isti. Svaka škola bi trebala imati voditelja računovodstva i tajnika na puno radno vrijeme. Smeta me što

nemamo pravo na napredovanje i smatraju nas zadnjom rupom na svirali. Ni godišnji odmor ne mogu iskoristiti da me ne zovu iz škole ili županije. A ne daj bože da završimo na bolovanju... nema nas tko zamijeniti. Nije u redu da imamo manji koeficijent od učitelja koji imaju istu stručnu spremu kao i mi. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Vesna Kovačić 17.11.2023 08:29

1 0

Poštovani, slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

ELVIRA JAKLIĆ 17.11.2023 08:29

1 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka

procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala

sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. S poštovanjem,

Marina Šverko 17.11.2023 08:28

Poštovani, Kao računovođa škole smatram da su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škole degradirana u odnosu na stručne suradnike škole ili same učitelje. Koeficijenti bi im se trebali izjednačiti, jer je nepravедno da se cijeni više rad pedagoga ili učitelja od pravnika ili ekonomista, sa istim stupnjem obrazovanja. Tim više što su ta radna mjesta teško zamijenjiva. Kada je učitelj odsutan, nađe im se zamjena kakva god, stručna ili nestručna, ali posao se odradi. Ali kad je tajnik ili računovođa na bolovanju nema zamjene, jer takva ne postoji. U tom slučaju posao se nagomila, te se mora odraditi po povratku s bolovanja. Nerijetko je slučaj da se tada ostaje u prekovremenom radu za koji nam isto ne odobravate isplatu.

Petra Hozjak 17.11.2023 08:28

2 0

Poštovani, "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne

ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često

prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Tajana Valentić 17.11.2023 08:27

2 0

Tajnik škole i voditelj računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika. Krajnje je vrijeme za rješavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva na način da nam se izjednači koeficijent i sva prava koja imaju stručni suradnici škole. U skladu s tim, očigledno je da su ekonomist i pravnik u neznatno lošijem položaju. Nadalje, uskraćena nam je mogućnost napredovanja, a itekako je potrebno usavršavati se i pratiti stalnu promjenu propisa. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

Jadranka Bando 17.11.2023 08:26

2 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj

školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno

istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent

ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. S poštovanjem,

ZVJEZDANA PELESK 17.11.2023 09:26

5 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

Katarina Bečić Mutvar 17.11.2023 09:26

2 0

Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom. Kako se, u najvećem broju slučajeva, ravnatelji biraju iz učiteljskog kadra i nemaju iskustva iz područja ekonomije ili prava, upravo su voditelji računovodstva i tajnici ti koji su im podrška i koji samostalno obavljaju poslove iz navedenih područja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer za njih nema zamjene. Posebno se ovo odnosi na voditelje računovodstva čije godišnje odmore je teško planirati jer se često dogodi da nadležne institucije i za vrijeme srpnja i kolovoza osim obračuna plaće, polugodišnjih financijskih izvještaja, izvještaja o realizaciji financijskog plana i sl. zahtijevaju i dodatne izvještaje i podatke

(prijedlog rebalansa proračuna i sl.). Također, poslovi tajnika i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Iz naprijed navedenih razloga smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva trebali imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i ostali zaposlenici s visokom stručnom spremom unutar ustanove.

OŠ Meterize 17.11.2023 09:24

5 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa, stoga kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Ja sam računovođa sa SSS u osnovnoj školi, imam 40 godina staža ali u školi sam radila na početku svog radnog vijeka u trajanju od tri godine. To su bile zamjene pa sam otišla na stalno zaposlenje van škole da bi se prije jedanaest godina vratila u školstvo. Nikad više posla nisam imala nego u zadnjih šest- sedam godina. Još nijedan godišnji nisam iskoristila do kraja. Znam kolegice koje su bile na bolovanje i nisu uz najbolju volju ravnatelja mogli naći zamjenu kao ni za tajnika, a jednu kolegicu koja je bila na porodiljnom je mijenjala računovotkinja koja je otišla u mirovinu ali samo za završni, nakon nje je druga zamjena bila dva mjeseca i otišla, slijedeća je bila šest mjeseci i dobila stalno zaposlenje i otišla, s obzirom da je opet došao završni posao je odrađivala kolegica iz jedne gradske ustanove na ugovor o djelu. Jako je teško naći zamjene kad je u pitanju porodiljni a ovo kraće bolovanje odrađujemo od kuće. Razlika između mog koeficijenta i koeficijenta domara je stvarno smiješna, uz dužno poštovanje istih. S poštovanjem.

JELENA DOBROČINAC 17.11.2023 09:22

2 0

Poštovani, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Svaka

ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.

Borna Binder 17.11.2023 09:22

3 0

Radim u školi 3 godine i kao mlada osoba ne bih nikad savjetovao nekome tko izlazi na tržište rada prijavu na poslove u računovodstvu i tajništvu. Zašto? Da se razumijemo, neizmjereno sam zahvalan što radim i izuzetno cijenim posao i ljude s kojima radim, ali sam nezadovoljan količinom posla koji nam je nametnut u proteklih godinu dana, a posljedično i činjenicom da taj posao nije razmjerno plaćen. Godišnji odmor mi je izgledao tako da sam svaki dan izdvajao po nekoliko sati da bi se odradili neki hitni poslovi. Rokovi koji nam se nameću su nemogući za poštivati i nerijetko ostajem po 12-13 sati u školi da bih stigao sve završiti. Ovaj posao iziskuje koncentraciju, a kad imate preko 70 sati tjednog rada vaša efikasnost i točnost obavljanja poslova opada. Naravno, prekovremeni rad se za poslove voditelja računovodstva i tajnika ne isplaćuje jer se smatra da si dužan sve završiti u svom radnom vremenu i to mogu razumjeti zato što još uvijek ima poslova za koje mi treba više vremena nego nekome tko ima više radnog iskustva. Mogu razumjeti i promjene programa i načina obavljanja određenih poslova koji nam se nameću da bi možda u budućnosti to sve skupa bolje funkcioniralo (iako nas nikad nitko ne pita što bi nama više odgovaralo, a ti smo koji većinski obavljaju te poslove). Mogu razumjeti i to da me na radnome mjestu nitko ne razumije, koji su moji poslovi i što ja radim (uglavnom svi misle da isplaćujem plaću i to je to). Ono što ne mogu razumjeti je to da taj rad i trud nije cijenjen na način da nam se barem izjednače koeficijenti sa stručnim službama u školi i da nam se da status stručnog suradnika. Slažem se i s prethodnim komentarima kolegica i kolega u potpunosti i mogao bih pisati još puno, puno toga, ali nažalost nemam vremena.

BARBARA MARTINEC 17.11.2023 09:19

2 0

Poštovani, školsku ustavovu vodi čelnik, tj. ravnatelj/ica, pomoć u vođenju odgojno-obrazovnog rada ima od stručne službe te u vođenju poslovnih procesa od tajnika i računovođe. Kako bi ustavnova funkcionirala bez poteškoća potreban je rad tajnika i računovođa (natječaji, nabava, financijski poslovi, razni obračuni i isplate, knjiženja, pravni poslovi, razne potvrde i tako dalje da ne nabrajam). Bez svega navedenog što

odrađuje administrativno osoblje škola radila ne bi, stoga je krajnje vrijeme da se rad navedenih djelatnika vrednuje isto kao i rad stručne službe kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Krajnje je vrijeme da se radna mjesta tajnika i računovođe nazivom izjednače sa stručnim suradnicima i na taj način imaju mogućnost napredovanja u radu, nagrađivanja za postignuća te povrh svega i usklađen koeficijent. S poštovanjem.

Ana Bošković 17.11.2023 09:07

20

Poštovani, "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih

suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili

dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Lana Đanić 17.11.2023 09:06

2 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

Tijana Ružić Verbanac 17.11.2023 09:00

2 0

Poštovani, "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona

nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i

ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

MARIJA VUČKOVIĆ 17.11.2023 10:03

4 0

Voditelji računovodstva i tajnici (SSS) su osobe s najnižom plaćom za najširi i najodgovorniji opseg posla u školi. Svi poslovni procesi škole ovise o njima i oni su nezamjenjiva podrška ravnatelju škole. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.

DANIJELA JOVIĆ 17.11.2023 09:54

2 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

Josipa Gucić 17.11.2023 09:54

2 0

Poštovani, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u rad Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom. Kako se, u najvećem broju slučajeva, ravnatelji biraju iz učiteljskog kadra i nemaju iskustva iz područja ekonomije ili prava, upravo su voditelji računovodstva i tajnici ti koji su im podrška i koji samostalno obavljaju poslove iz navedenih područja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici

prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer za njih nema zamjene. Također, poslovi tajnika i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Iz naprijed navedenih razloga smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva trebali imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i ostali zaposlenici s visokom stručnom spremom unutar ustanove.

Patricia Magić 17.11.2023 09:53

3 0

Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. To iziskuje prekovremeni rad koji nam nije plaćen, jer ravnatelj ne može svaki mjesec dati nalog za prekovremeni rad. Na godišnji odmor ne idemo bez laptopa koji je redovito u funkciji i na odmoru ili bolovanju. Eu projekti, a posebno centri kompetentnosti donijeli su nam ogroman dodatni angažman i dodatne poslove, od putnih naloga, obračuna plaća, izradu ugovora, nabavu opreme, knjiženje svega toga uz dodatno praćenje propisa. Nije mi jasno kako se u obrazovnim ustanovama može raditi takva diskriminacija ako imamo isu stručnu spremu, i to baš na mjestu gdje bi se trebalo vrednovati obrazovanje. Ako moramo odrađivati posao dok smo na godišnjem odmoru ili na bolovanju, to znači da smo nezamjenjivi, ili...? Zar se tako tretira nezamjenjive zaposlenike? Dok su u pitanju obaveze, kao da imamo managerski ugovor u velikoj korporaciji, dostupnost 24/7, a dok su u pitanju prava, gdje smo onda? Naš status u školama je na rubu mobinga te vas molimo da ozbiljno razmotrite situaciju i donesete ispravne i pravedne odluke.

SPOMENKA KARIĆ 17.11.2023 09:51

2 0

Poštovani, kopiram komentar kolegice jer se slažem u potpunosti; "neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim Izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere."

Alica Špehar 17.11.2023 09:43

3 0

Iako privremeno odsutna s posla i daleko od svog ureda, promatram što se događa u sustavu obrazovanja, razmišljam o trenutku povratka na posao i iz ove perspektive ne vidim motivaciju za to. Otišla sam prije godinu dana, a stanje se ne mijenja, čak bi rekla da je i gore. Raste broj učenika, zaposlenika, djelokrug unatoč tome što je propisan sve se više širi. Sve se sastalo u jednoj rečenici: "obavlja i ostale administrativne poslove koji proizlaze iz godišnjeg plana i programa rada škole i drugih propisa". I nema posla koji ne bi stao u tu rečenicu. I tako tajnik opterećen svojim djelokrugom i svim inim poslovima i dalje ostaje nevidljiv. Barem van te škole, jer oni unutra zasigurno znaju da je na tajniku cijelo funkcioniranje škole, da je desna ruka ravnatelju, pravni savjetnik stručnoj službi i učiteljima.

MARTINA ČOGA POGAČIĆ 17.11.2023 09:38

30

Poštovani, budući se apsolutno sa svime slažem, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u dječjem domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji

stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Također, opet molim za malo veću pozornost prema posebnim ustanovama, gdje na 115 zaposlenih imamo jednu tajnicu (ja) i 1 računovotkinju, dva sustava, 4 izvora financiranja. Nepravедno je da je broj učenika jedini kriterij. Lijep pozdrav

MARICA PERAIĆ 17.11.2023 09:33

3 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje

jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.

Monika Sakoman 17.11.2023 09:29

3 0

To što vi ignorirate problem, ne znači da on ne postoji. Nezadovoljstvo koje ste izazvali u redovima tajnika i voditelja računovodstva ignoriranjem 400 komentara samo raste. Na prošlom e- savjetovanju vidjeli smo da naš glas ne znači puno, usudila bi se reći da se ne čuje. Manji smo od makova zrna, jer ste svjesni da unatoč tome što ne brinete o našem položaju, što ne priznajete da škola ne funkcionira bez nas, mi ćemo i dalje obavljati sve poslove iz našeg djelokruga, jer svi zaposleni, a zatim i učenici ovise o nama. Ovisi o tome koliko dobro ili loše ćemo mi obavljati svoj posao. I kad krenem od sebe, znam da ne mogu iznevjeriti tih 80 zaposlenika koji računaju na mene, kojima je važno da im izdam putni nalog, nalog za prekovremene sate, odluke o godišnjem odmoru, odluke o plaćenom dopustu i još niz drugih akata koji su potrebni za svakodnevno funkcioniranje škole, kao niti 500 učenika koji znaju gdje je moj ured i da u njemu je osoba koja će pomoći. Oni znaju da je tu mjesto na kojem se nalazi sve potrebno za nastavu, da je tu osoba koja će pružiti prvu pomoć u svakom trenutku, osoba koja će odraditi bilo koji postupak jednostavne/javne nabave kako bi oni imali sve osigurano. I kad se zahvale za sve to svojim osmijehom, pismima koje pišu ili crtežima koje nam učestalo donose, kako ih iznevjeriti. Kako njima objasniti da vi koji ste iznad ne vidite koliko vrijedimo i koliko radimo. Zar je jedini način da dokažemo da smo ovdje i da postojimo - da zaustavimo sve i da na njihovu štetu prestanemo raditi?

DANIJELA BUINAC 17.11.2023 09:28

3 0

Poštovani, budući se apsolutno sa svime slažem, kopiram komentar mog kolege: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-

Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Također, opet molim za malo veću pozornost prema posebnim ustanovama, gdje na 115 zaposlenih imamo jednu tajnicu (ja) i 1 računovotkinju, dva sustava, 4 izvora financiranja. Nepravedno je da je broj učenika jedini kriterij. Lijep pozdrav, Danijela Buinac

Anja Čelap 17.11.2023 11:15

3 0

Poštovani, Podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima.

MARTINA ČEKIĆ 17.11.2023 10:40

3 0

Poštovani! Slažem se s komentarima kolega voditelja računovodstva i tajnika. Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom. Kako se, u najvećem broju slučajeva, ravnatelji biraju iz učiteljskog kadra i nemaju iskustva iz područja ekonomije ili prava, upravo su voditelji računovodstva i tajnici ti koji su im podrška i koji samostalno obavljaju poslove iz navedenih područja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer za njih nema zamjene. Također, poslovi tajnika škole i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Također bi trebalo smanjiti kriterije za zapošljavanje administrativnog ili računovodstvenog referenta jer obim posla je sve veći, sve više je izvještaja i raznovrsnog posla koji se obavlja u računovodstvu i tajništvu, nevezano za broj učenika. U ostalim ustanovama koji imaju manje zaposlenika i korisnika veći je broj djelatnika u računovodstvu i pravnoj službi između kojih je posao podijeljen. Također smatram da ukoliko voditelji računovodstva i tajnici škola rade prekovremeno jer zbog opsega posla ne stignu odraditi za vrijeme redovnog radnog vremena, moraju biti i plaćeni za taj prekovremeni rad.

Višnja Sudarević 17.11.2023 10:26

3 0

Poštovani! Poštovani, predlažem izmjene članka 102. tako da članak glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.

Ines Mihaljević 17.11.2023 10:24

4 0

Smatram da je neprihvatljivo da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu (viši stručni suradnik). Sve dok se to ne izmijeni, naša

radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere, a to može rezultirati samo smanjenom kvalitetom rada koja nikome nije u interesu.

MAGDALENA HAMER 17.11.2023 10:19

2 0

Poštovani, ne slažem se sa člankom 27. koji glasi: „Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana njegova stupanja na snagu.“ Smatram da je to iznimno neprimjeren rok jer uz sve veći obujam poslova tajnika u mnogo slučajeva to nije moguće izvršiti u tako kratkom roku. Također, smatram da ste izostavili članak 102. koji bi trebao glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Smatram da su to dva jako bitna radna mjesta u školi koja bi također trebala imati status stručnog suradnika jer svi znamo da bez njih škola ne bi funkcionirala i kada njih nema na poslu, opći je kaos. Žalosno je što u Zakonu uopće nije spomenuto radno mjesto voditelja računovodstva.

Sanja Biloš Žigulić 17.11.2023 10:18

1 0

Čitam komentare svojih kolega i kolegica. Nebrojeno jasnih, konstruktivnih, znalačkih prijedloga profesionalaca svog zvanja i zanimanja. U sustavu odgoja i obrazovanja djeci/mladima prenosi se znanje, uz istovremeno podcjenjivanje upravo znanja. :(Paradoks, zar ne, jer ili znanje/sposobnost cijenimo ili ne cijenimo. No, promjene na bolje su uvijek moguće pa iskoristimo/te tu prekrasnu mogućnost! :)

Nikolina Risonjić 17.11.2023 10:15

3 0

Poštovani, kao relativno nova djelatnica u školskom sustavu, ostala sam zatečena koliko nepravedno i besramno smo zakinuti. U šoku sam da su pravni i ekonomski fakulteti u školstvu manje vrednovani od npr. učiteljskog ili filozofskog fakulteta. Zar su naše diplome manje vrijedne?? Nadalje, obujam posla koji obavljaju kolege tajnici i računovođe bez obzira na stručnu spremu(jer svi s svoj posao obavljamo odgovorno, savjesno i sa stjecanjem znanja) je ponekad zaista nehuman. A o nehumanosti najviše govori činjenica da ne možemo ni na bolovanje otići...možemo na papiru, ali u praksi kolege su u bolnicama palili laptope kako bi naše školstvo funkcioniralo. Nemamo pravo čak ni na isplatu prekovremenih, koje toliko često odrađujemo zbog obujma posla jer smo SAMI... jer VI mislite da nismo bitni i da je naš posao samo par papira dnevno. Pa da zaključim, kopirati ću komentar kolegice: "neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok

se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere." U nadi da će nas netko čuti, lijep pozdrav.

MARINA JELAVIĆ GOVORKO 17.11.2023 10:13

3 0

Poštovani, položaj tajnica i računovođa u školama je diskriminirajući. Sa istim stupnjem stručne sprema u istom sustavu smo u startu podređeni, a samim time ta se podređenost samo nastavlja u daljnjem radu. Količina radnih zadataka raste, nameću nam se razne dužnosti koje nisu vezane za naše radna mjesta. Što je s odgovornosti koju mi nosimo? – Zašto i kako je ta naša odgovornost manja i manje vrijedna samo zato što je drugačija? Tajnici i voditelji računovodstva konačno trebaju dobiti status stručnog suradnika, što nužno uključuje i promjenu naziva radnog mjesta (predlažem „viši stručni suradnik za pravne poslove“ i „viši stručni suradnik za financije“). Lijep pozdrav,

Daniela Jelavić 17.11.2023 10:08

4 0

Poštovani u potpunosti se slažem s komentarima gđe Ružice Vukovac i gosp. Damira Mikolji koji su svojim komentarima obuhvatili sve bitno. Iste prilažem u nastavku: U e-Savjetovanju povodom Oblasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja

računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti

ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

Ivana Cvitanović 17.11.2023 10:06

3 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje

jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.

ANĐELA SANTINI ŠIMUNIĆ 17.11.2023 12:05

2 0

Poštovani, zaposlena sam kao tajnica škole već punih dvadeset godina i mogu iz osobnog iskustva reći da se od dana mog zapošljavanja puno toga promijenilo. Međutim, jedna stvar je nažalost ostala ista, a to je sramotan i degradirajući položaj tajnika i voditelja računovodstva školske ustanove. Iako je škola svojom primarnom djelatnošću odgojno-obrazovna ustanova, tajnici i voditelji računovodstva škole su svojim djelokrugom rada od iznimne vrijednosti, jer o našem radu ovisi poslovno funkcioniranje školske ustanove. Nadalje, da ne ponavljam navode cijenjenih kolegica i kolega (čijim se komentarima i prijedlozima u potpunosti slažem), molim vas da ovim Izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju ispravite dio nepravde te da se naši statusi napokon izjednače s učiteljima i stručnim suradnicima obrazovne ustanove, prvenstveno jednakim vrednovanjem koeficijenta visoke stručne spreme.

SILVANA ILIČEVIĆ 17.11.2023 12:03

3 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja

računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti

ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

Sanja Baić 17.11.2023 12:00

3 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U

komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

SILVANA ILIČEVIĆ 17.11.2023 11:57

11 0

Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa

administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati

i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.

Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva,

administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala. Ela Kovačić

Ana-Marija Milović 17.11.2023 11:350 0

Poštovani, podržavam i slažem se sa zahtjevima voditelja računovodstva i tajnika u školama. Radim u školi 18 godina na mjestu voditelja računovodstva sa SSS i radim isti posao kao i kolege sa VSS i VŠS i sa svojim iskustvom na svom radnom mjestu mogu odraditi isti posao kao i ostale kolege. Ovo je komentar Ele Kovačić s kojim se u potpunosti slažem i potpisujem

ROSANA MILEVOJ BEMBIĆ 17.11.2023 11:55

2 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama . U školstvu sam preko 20 godina i status tajnika i voditelja računovodstva se tijekom godina samo pogoršavao. Desetljećima već ukazujemo na nepravdu, ali očito nismo mnogobrojni kao kolege učitelji i stručni suradnici pa naš stav nadležnima nije važan. Smatram da bi se naš status trebao izjednačiti sa statusom stručnih suradnika jer mi to i jesmo iako se naša stručnost veže za područje različito od odgoja i obrazovanja. Konkretni prijedlozi i promjene u Zakonu: U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne

struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. S poštovanjem,

Nensi Diminić 17.11.2023 11:55

3 0

Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg

odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav!

Dragana Trtica 17.11.2023 11:48

3 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Podržavam predlažem izmjene članka 102. tako da članak glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.

DUNJA JAKAŠA 17.11.2023 11:43

2 0

Podržavam sve komentare tajnika i računovođa za poboljšanje statusa. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se

članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

ELA KOVAČIĆ 17.11.2023 11:38

30 0

Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ U Trogiru 16. 11. 2023. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je

zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola

su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni

koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u

školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala. Ela Kovačić

Ana-Marija Milović 17.11.2023 11:35

3 0

Poštovani, podržavam i slažem se sa zahtjevima voditelja računovodstva i tajnika u školama. Radim u školi 18 godina na mjestu voditelja računovodstva sa SSS i radim isti posao kao i kolege sa VSS i VŠS i sa svojim iskustvom na svom radnom mjestu mogu odraditi isti posao kao i ostale kolege

Višnja Popović 17.11.2023 12:30

3 0

Podržavan kolege tajnike i voditelje računovodstva, stručne djelatnike koji predano rade svoj posao, fakultetski obrazovane ljude u borbi za priznavanje statusa i koeficijenta koji zaslužuju. Na žalost nema zainteresiranih za rad u obrazovnom sustavu, pa je prilika da se privuku mladi ljudi, najbolji u svojoj struci na ove poslove kako bi i vođenje škola bilo još bolje, učinkovitije i stručnije. Samo stručan, zadovoljan i realiziran djelatnik može utjecati na poboljšanje u sustavu.

Jasenka Šeb 17.11.2023 12:28

8 0

U školi radim 30 godine i u cijelom mom radnom vijeku su voditelji računovodstva i tajnici zapostavljeni. Smanjivali su nam se koeficijenti, dodaci na plaću a konstantno nam se povećavao obim posla. Ne možemo koristiti godišnji odmor kako bi htjeli nego zbog rokova koristimo kako možemo a i u vrijeme kada smo na godišnjem odmoru smo na raspolaganju, bolovanje ne možemo koristiti jer ne možemo naći zamjenu koja će nas u tako kratkom roku adekvatno zamijeniti. U svakom slučaju po školama je zaposlen jedan tajnik i jedan voditelj računovodstva koji jedini znaju raditi taj posao i nikakve zamjene nisu moguće, a o prekovremenima nema ni govora. Koliko je bitna

plaća toliko je bitno i da se počnu zapošljivati administrativni i računovodstveni referenti ali ne po Pedagoškom standardu i broju učenika nego po obimu poslova koje obavljamo.

Jadranka Grcic-Rako 17.11.2023 12:28

4 0

Poštovani, bilo bi korektno i profesionalno da status tajnika i voditelja računovodstva postane status stručnih suradnika jer najviše radimo u školi, ne može nam se platiti prekovremeni sati za razliku od profesora kojima je sve uredno plaćeno i ne rade iznad svoje norme. Koji radimo u velikim školama trebala bi nam i plaća biti veća sukladno količini posla(nije isto biti računovođa u školi od 30 zaposlenika i školi od 100 zaposlenika) te osigurati nam pomoć kroz računovodstvenoga referenta ili administratora. Voditelji računovodstva i tajnici kojima raste radni staž u školi da im se sa godinama staža povećava koeficijent (od mentora do izvrsnoga savjetnika), jer ako mogu i profesori napredovati zašto ne bismo i mi mogli. Osigurati veći broj djelatnika koje bi podučili radu u tajništvu i računovodstvu, kako bi i mi mogli otići u miru na bolovanje kada su rokovi, a ne bolesni raditi, i ne da kada se vratimo sa bolovanja prekovremeno raditi kako bi ispravljali tuđe greške. To su osnovna načela koji bi svaki radnik trebao imati a mi to nemamo. Cilj je imati zadovoljne tajnike i računovođe jer ako su oni zadovoljni bolje i kvalitetnije rade te to utječe na bolje cjelokupno poslovanje školske ustanove. S poštovanjem!

Milica Rupčić 17.11.2023 12:17

4 0

Opseg posla tajnika i voditelja računovodstva, ali i administrativnog osoblja u širem smislu, konstantno se povećava, dok plaća i koeficijenti ne prate povećanje istog. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na nastavno osoblje te ne postoji ni mogućnost napredovanja! Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i tijekom bolovanja od kuće nešto je što najnormalnije odrađuju kako tajnici i računovođe, tako i administratori, kako bi škola najnormalnije funkcionirala. Smatram da navedeno treba podržati prikladnim izmjenama zakona!

IGOR KOVAČEVIĆ 17.11.2023 12:16

3 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u

školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.

MELITA ZMAIĆ 17.11.2023 12:14

6 0

Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje sa istom stručnom spremom.. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Problem je također u nezapošljavanju administrativnih i računovodstvenih referenata jer je kriterij za zapošljavanje broj učenika što je u svakom slučaju neprimjereno. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav!

Lorena Cindrić 17.11.2023 12:14

4 0

Svi zaposleni u školstvu vidimo probleme zbog nedostatka kadrova. Mnogi prijedlozi u ovom prijedlogu utiru put još većem odlasku djelatnika ili ne ulasku u naš sustav. Između ostaloga iznimno je važno urediti status tajnika i voditelja računovodstva. Škole bez njih ne mogu funkcionirati i to svi mi u sustavu znamo. Nevjerojatno je da u našem sustavu diploma filozofskog/učiteljskog fakulteta ima veće značenje od diplome pravnog/ekonomskog fakulteta.

Nataša Kukolja 17.11.2023 12:13

2 0

Podržavam zahtjeve administrativnog osoblja naših škola!

Valentina Turković 17.11.2023 12:12

2 0

Tajnici su najkompetentniji biti ravnatelji škola jer je riječ o mahom visokoobrazovanim pravnicima s poznavanjem cjelokupnog sustava, a ne mogu biti ni adekvatno nagrađeni za svoj rad, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici? Tražimo prilagodbe Zakona u traženom smjeru. Sve ostalo nije dovoljno.

Danče Banković 17.11.2023 12:08

2 0

Podržavam zahtjeve administrativnog osoblja naših škola!

Ivica Štroliga 17.11.2023 13:02

1 0

PRIJEDLOG ZA DOPUNU ZAKONA U članku 107. iza podstavka 6. dodaje se podstavak 7. koji glasi: „- kada je radni odnos zasnovan temeljem natječaja na određeno vrijeme, a naknadno je nastupila potreba za radom na neodređeno vrijeme, na istim poslovima, takav radni odnos zasnovat će se na neodređeno vrijeme, izmjenom ugovora o radu, bez natječaja.“. Obrazloženje: U slučajevima zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, radi zamjene, događa se da zamjenjivanom radniku prestane radni odnos bez povratka na rad. Razloga može biti više; smrt radnika, odlazak u mirovinu iz bolovanja, otkaz ugovora od strane radnika dok je odsutan, ne vraćanje na rad nakon isteka mirovanja ugovora, o radu i sl. Zbog navedenog, radnik i poslodavac temeljem predložene odredbe, mogli bi izmjenom ugovora o radu, promijeniti sadržaj radnog odnosa iz određenog u neodređeno, a bez potrebe provođenja natječajnog postupka. Kada radniku prestane radni odnos bez povratka na rad, poslodavac treba osigurati kontinuitet u obavljanju poslova, koji ne trpe odlaganja i nadalje su raspoloživi, a budući je zapošljavanje na zamjeni provedeno po natječaju nema potrebe još jedanput, za iste poslove, ići u natječajni postupak. Izgledno je da bi i u ponovljenom natječaju poslodavac ponovno izabrao istu osobu koja već radi na zamjeni, pa je raspisivanje novog natječaja i provođenje procedure zapošljavanja fiktivna radnja. Time ne samo da je to nepošteno i stresno prema radniku koji radi na određeno vrijeme već je i ponižavajuće i diskriminirajuće za kandidate koji bi se prijavili na takav natječaj i prolazili postupak vrednovanja, nakon kojeg neće biti izabrani. Predloženo rješenje pridonosi i provedbi odredbe članka 13. st. 4. Zakona o radu prema kojoj je poslodavac dužan obavijestiti radnike koji su kod njega zaposleni na određeno vrijeme o poslovima koji bi ti radnici mogli obavljati na neodređeno vrijeme, kao i odredbe članka 12. st. 10. Zakona o radu prema kojoj ako radnika nastavi

raditi kod poslodavca i nakon isteka vremena na koje je ugovor sklopljen smatra se da je ugovor sklopljen na neodređeno vrijeme.

Endrina Vuradin 17.11.2023 13:01

2 0

Poštovani, zabrinjavajuće je da osobe koje zajedno uz ravnatelja vode školsku ustanovu, koje su zadužene da sve bude kako treba i koje svoje vrijeme bolovanja, godišnjih odmora i sl. , svejedno provode u poslu, imaju manji koeficijent u odnosu na ostale zaposlenike škole s istom razinom obrazovanja i da nemaju pravo na napredovanje, odnosno da im nikakva napredovanja ne utječu na iznos plaće, koeficijenta i sl. Zaposlenicima kao što su tajnici i voditelji računovodstva nameće se jako puno odgovornosti i posla, a plaća s time nikako nije u skladu. Podržavam sve svoje kolegice i kolege, tajnike i računovođe, u svemu napisanom i smatram, kao i svi, da smo zaslužili imati odgovarajući koeficijent i biti zadovoljni u sustavu u kojem radimo. Trenutnim stanjem, kvalitetan kadar tjerate iz sustava školstva.

DIMITRIJE MILAKOVIĆ 17.11.2023 13:01

2 0

PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTJEVIMA

TAMARA MALNAR 17.11.2023 12:58

2 0

Poštovani, posao voditelja računovodstva i tajnika kako u osnovnim tako i u srednjim školama je postao izrazito stresan. Imam samo dvije godine radnog iskustva na radnom mjestu tajnika, a otkaz dajem skoro svaki dan. U ovom poslu nema bolovanja, godišnjih odmora u komadu. Moramo biti dostupni stalno, znati posao domara, učitelja, kuharice, ravnatelja. Slažem se sa komentarom kolega, te kopiram tekst u potpunosti: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-

Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Ivana Pintarić 17.11.2023 12:57

1 0

Slažem se s komentarima gđe. Ružice Vukovac i g. Damira Mikolji koji su realno prikazali trenutno diskriminirajući status tajnika i voditelja računovodstva u odnosu na nastavnike i stručne suradnike te podržavam njihove zahtjeve: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni

broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje

plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram

da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

JELENA MARKANOVIĆ 17.11.2023 12:51

1 0

Poštovani, radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.

BERNARDA Bernardić 17.11.2023 12:47

2 0

Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje sa istom stručnom spremom.. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Problem je također u nezapošljavanju administrativnih i računovodstvenih referenata jer je kriterij za zapošljavanje broj učenika što je u svakom slučaju neprimjereno. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav!

Snježana Živčić 17.11.2023 12:40

3 0

Slažem se s komentarima gđe. Ružice Vukovac i g. Damira Micolji koji su realno prikazali trenutno diskriminirajući status tajnika i voditelja računovodstva u odnosu na

nastavnike i stručne suradnike te podržavam njihove zahtjeve: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom

imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle,

ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

IRENA GOLEŠ PERUŠKO 17.11.2023 12:35

6 0

slažem sa svim komentarima koje su napisale moje kolegice, kopiram tekst sa kojim se u potpunosti slažem ... bilo bi korektno i profesionalno da status tajnika i voditelja računovodstva postane status stručnih suradnika jer najviše radimo u školi, ne može nam se platiti prekovremeni sati za razliku od profesora kojima je sve uredno plaćeno i ne rade iznad svoje norme. Koji radimo u velikim školama trebala bi nam i plaća biti veća sukladno količini posla(nije isto biti računovođa u školi od 30 zaposlenika i školi od 100 zaposlenika) te osigurati nam pomoć kroz računovodstvenoga referenta ili administratora. Voditelji računovodstva i tajnici kojima raste radni staž u školi da im se sa godinama staža povećava koeficijent (od mentora do izvrsnoga savjetnika), jer ako mogu i profesori napredovati zašto ne bismo i mi mogli. Osigurati veći broj djelatnika koje bi podučili radu u tajništvu i računovodstvu, kako bi i mi mogli otići u miru na bolovanje kada su rokovi, a ne bolesni raditi, i ne da kada se vratimo sa bolovanja prekovremeno raditi kako bi ispravljali tuđe greške. To su osnovna načela koji bi svaki radnik trebao imati a mi to nemamo. Cilj je imati zadovoljne tajnike i računovođe jer ako su oni zadovoljni bolje i kvalitetnije rade te to utječe na bolje cjelokupno poslovanje školske ustanove. S poštovanjem!

BISERKA HORVAT 17.11.2023 12:33

6 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status voditelja računovodstva i tajnika u školskim ustanovama. U školstvu sam preko 20 godina status voditelja računovodstva i tajnika se tijekom godina samo pogoršavao. Posao se gomila iz dana u dan, a povećanja su nas često zaobilazila. Desetljećima već ukazujemo na nepravdu, ali očito nismo mnogobrojni kao kolege učitelji i stručni suradnici pa naš stav nadležnima nije važan. Smatram da bi se naš status trebao izjednačiti sa statusom stručnih suradnika jer mi to i jesmo iako se naša stručnost veže za područje različito od odgoja i obrazovanja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer za njih

nema zamjene. Također, poslovi tajnika škole i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Također bi trebalo smanjiti kriterije za zapošljavanje administrativnog ili računovodstvenog referenta jer obim posla je sve veći, sve više je izvještaja i raznovrsnog posla koji se obavlja u računovodstvu i tajništvu, nevezano za broj učenika. U ostalim ustanovama koji imaju manje zaposlenika i korisnika veći je broj djelatnika u računovodstvu i pravnoj službi između kojih je posao podijeljen. Također smatram da ukoliko voditelji računovodstva i tajnici škola rade prekovremeno jer zbog opsega posla ne stignu odraditi za vrijeme redovnog radnog vremena, moraju biti i plaćeni za taj prekovremeni rad. U nastavku kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i

voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno

razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

Martina Šulentić Poljak 17.11.2023 13:54

3 0

Poštovani, kopiram komentar kolegice jer se slažem u potpunosti; "neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim Izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere."

Ana Marković-Sabljak 17.11.2023 13:49

5 0

Poštovani, podržavam komentare tajnika i voditelja računovodstva. Tajnici škola i voditelji računovodstva trebali bi imati minimalno status stručnog suradnika. Nevjerojatno je da se radi diskriminacija temeljem završenog fakulteta. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta,(dodatno imam i završen sveučilišni specijalistički studij) manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici. Radimo u istoj ustanovi, u istom kolektivu, s istim zajedničkim ciljem pa samim time zaslužujemo,

barem po stručnoj spremi, isti status. Dodatnu problematiku stvara i nemogućnost napredovanja čime smo osuđeni da svoj radni vijek provedemo u statusu quo što djeluje strašno demotivirajuće. Potreba za savjetnicima ili mentorima među tajnicima i voditeljima računovodstva je više nego potrebna posebice kod dolaska novih, neiskusnih kolegica i kolega. Da ne spominjemo sve češće i sve opširnije promjene zakonodavnih okvira, načina rada, smjernica i prilagodbi koje su često nedovoljno jasno protumačene i usuglašene. Vezano za koeficijent tajnika i voditelja računovodstva ponavljam: "Od 2001. do 2013. tajnici i voditelji računovodstva (VSS) imali su isti koeficijent kao i učitelji, nastavnici i stručni suradnici (VSS). Političkom odlukom koeficijent je smanjen u 2013. i od tada se nije izjednačio s koeficijentom učitelja, nastavnika i stručnih suradnika. Od 2013. poslovi tajnika i voditelja računovodstva u školi postaju sve složeniji na način da se kontinuirano povećava opseg i raznovrsnost poslova koje obavljaju uz visok stupanj samostalnosti u radu. Za projekte nismo plaćeni, a dokumentacija i isplate koju provode tajnici i voditelji računovodstva uredno moraju biti isplaćena u rokovima koje dobijemo, a pored posla kojeg radimo, moramo dodatno raditi na dokumentaciji i isplatama za projekte koji su nam dodijeljeni. Dok se svaki sat učiteljima i nastavnicima dodatno plati. Iz tog razloga smatram da nam koeficijenti trebaju biti izjednačeni kao nastavnicima i stručnim suradnicima te da nam se omogući napredovanje. Srdačan pozdrav!

Ivana Slatina 17.11.2023 13:47

3 0

U prethodnom savjetovanju u listopadu 2023. ukazali smo vam kao i mnogo puta prije o problemu tajnika školske ustanove i voditeljima računovodstva školske ustanove jer smo mi ti nevidljivi mehanizmi koji doprinose funkcioniranju školske ustanove, nameće nam se sve više poslova, moramo biti u tijeku sa svakim izmjenama i novinama u školstvu, svima na usluzi, žonglirati između poslova oko radnih odnosa, materijalnih prava radnika, narudžbi za školsku kuhinju, poslova oko najma školskog prostora, ispunjavanja statistika, tablica za Grad, javne nabave, urudžbiranja.....i kad smo odsutni za nas nema zamjene, naš posao ne odredi nitko, odeš na bolovanje, dobiješ manju plaću a posao te i dalje čeka za razliku od učitelja kojeg netko od kolega zamijeni ili se zaposli ovi učitelj i pri povratku on nastavlja sa svojim planom rada a mi moramo odraditi sve zaostatke, ostajati duže, posao nositi doma i za to nismo plaćeni. Kako ćete radnika motivirati za rad ako mu ne omogućite da bude ravnopravan s ostalim radnicima u njegovoj Školi? Ukazujemo i na problem oko opsega poslova, broja učenika, specifičnosti škola, potrebe za zapošljavanjem administrativno-računovodstvenog referenta (nejednakostima u osnovnoj i srednjoj školi) jer škola ima jednog tajnika školske ustanove i jednog voditelja računovodstva školske ustanove (nemamo referente, ekonome, medicinsko osoblje, pomoćne kuhare...). Naša rada mjesta moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način

osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.

Mija Ivančić 17.11.2023 13:30

9 0

PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ U Trogiru 16. 11. 2023. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog

vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti

učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno

osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala. Ela Kovačić

Neven Matijević 17.11.2023 13:21

6 0

Ako tajnici i računovođe ne postanu suradnici i ne izjednači im se koeficijent sa stručnim suradnicima, ponizili ste struku i dostojanstvo! Svi detalji opsega poslova objašnjeni su u komentarima kolega. Po kojoj osnovi je knjižničar ili pedagog stručni suradnik, a tajnik ili računovođa nije? Tajnici i računovođe napuštaju sustav, a bez promjene njihovog statusa, proces će se ubrzati i nastat će veliki problem. Objašnjenja da navedeno nije predmet savjetovanja (izmjena) samo će dodatno razočarati, a razočaranje traje godinama... U niti jednom sustavu i iole razvijenoj i odgovornoj državi nije na taj način omalovažena pravna i ekonomska struka. Mislim da je ovo i donositeljima posljednja prilika prije ozbiljnog kolapsa koji će nastati ako se ovakav tretman nastavi...

ĐURĐICA STANKOVIĆ 17.11.2023 13:14

5 0

Poštovani, zaposlena sam na radnom mjestu tajnice u osnovnoj školi od 2011. godine i mogu reći da se obim posla u ovih dvanaest godina iz godine u godinu povećava, kako meni tako i voditelju računovodstva. Ovim Izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi trebalo bi izjednačiti naše statute sa

učiteljima i stručnim suradnicima, odnosno sa visokom stručnom spremom. Također, prilikom izrade nove Uredbe o koeficijentima treba obratiti pozornost da se koeficijenti tajnika i voditelja računovodstva određuju prema broju zaposlenih u ustanovi, kao što se određuje koeficijent za ravnatelje. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. Hvala

Marija Štuljan 17.11.2023 13:12

3 0

Poštovani, Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje s istom stručnom spremom dok se opseg posla tajnika i voditelja računovodstva konstantno povećava. Itekako su tajnik i voditelj računovodstva prva ruka odnosno stručni suradnik pogotovo novoizabranim ravnateljima koji dolaze iz reda učitelja i nisu upoznati s administrativnim i računovodstvenim poslovima, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije besplatno odrađujemo. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Dok s druge strane, u slučaju bolovanja učitelja u razred uđe bilo koji učitelj i odradi sat za koji je još dodatno plaćen, a da se ne spominje da svi iskoriste i više od svog godišnjeg odmora za razliku od tajnika i računovođa koji su podređeni raznim rokovima izvještaja i obračuna plaća. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, primjerice samo da nema računovođe koji bi obračunao plaću u vrlo kratkom roku koji ima, što bi se desilo? Zbog toga je krajnje vrijeme da se prestane ponižavati radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva i poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav!

Dejan Jurković 17.11.2023 13:08

4 0

Zapitajte se samo da u nekoj školi, jedan mjesec fale tajnik i računovođa, i da se za taj mjesec, recimo ne napravi evidencija radnog vremena i obračun plaće, tko bi to mogao napraviti umjesto njih, a da se radi o osobi iz iste škole? Ravnatelj, možda stručna služba ili neko od učitelja? Za svakoga zaposlenog u školi postoji zamjena, osim za tajnika i računovođu. Nismo mi ni svjesni kakvu snagu imamo, samo smo nažalost (većinom) u krivom sindikatu (SHU) koji uredno prima naše sindikalne uplate, a ništa konkretno nam ne daje za uzvrat. Neka SHU jedan krug pregovora usmjeri SAMO na poboljšanje statusa tajnika, računovođa i pomoćno tehničkog osoblja i sigurno će akcija polučiti efekt. Ali SHU se zbog masovnosti učitelja i djelom stručnih suradnika uvijek primarno prvo izbira za njih, a nas ubace onako usput i mi redovito dobijemo

mrvice. Prestanimo više biti građani drugog reda, vrijedimo mi daleko više. Navest ću izlaganje u Hrvatskom saboru od strane jedne saborske zastupnice, gdje je u cijelosti objašnjen sukub problema vezano za status tajnika i računovođa u osnovnom školstvu: „Izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u većini slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva, iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke, jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva, pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata, zapravo ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova

koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.“

Lucija Kelecija 17.11.2023 13:08

2 0

PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTJEVIMA.

PETRA KOLMAN KRALJ 17.11.2023 13:04

2 0

Slažem se sa komentarima koji ukazuju na potrebu poboljšanja statusa tajnika, voditelja računovodstva i svog administrativnog osoblja u školskim ustanovama.

Tamara Kosić 17.11.2023 14:34

1 0

Poštovani, kopiram komentar jer se slažem u potpunosti: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici

su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." Srdačan pozdrav, Tamara Kosić

KRISTINA FILAKOVIĆ 17.11.2023 14:34

20

Poštovani, niže dostavljam dio komentara s kojim se u potpunosti slažem: Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka

propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke

u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Lamia Butorac 17.11.2023 14:33

2 0

Poštovani, trenutni status tajnika i voditelja računovodstva je sramotan odnosno degradirajući. Trenutak je da se novim izmjenama i dopunama Zakona ne zaobiđe njihov status te da se isti izjednači sa statusom stručnih suradnika. Tajnici i voditelji računovodstva školskih ustanova apsolutna su stručna podrška ravnatelju, stručnim suradnicima i učiteljima te značajna karika za funkcioniranje školske ustanove. Logika nalaže da osobe s istom razinom obrazovanja odnosno učitelji/stručni suradnici s visokom stručnom spremom i tajnici i voditelji računovodstva s visokom stručnom

spremom trebaju i moraju imati izjednačeni koeficijent kao i mogućnost za napredovanje. S poštovanjem, tajnica školske ustanove

Ena Steinhauser 17.11.2023 14:32

3 0

Poštovani, niže dostavljam dio komentara s kojim se u potpunosti slažem: Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve

izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Darija Hanž 17.11.2023 14:09

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.

ZDENKA RUSAN 17.11.2023 14:07

1 0

u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a

Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i

nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno

na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. -- Srdačan pozdrav, Zdenka Rusan

Ana Babić 17.11.2023 14:06

3 0

Poštovani, podržavam inicijativu tajnika i računovođa osnovnih škola za poboljšanje našeg statusa u školstvu. Ukoliko smo zaposleni kod istog poslodavca i imamo istu stručnu spremu, neophodno je izjednačiti koeficijente tajnicima i računovođama s učiteljima i stručnim suradnicima, te nam omogućiti napredovanje. Ovakvim dugogodišnjim ignoriranjem obezvrjeđuje se naš rad i naše obrazovanje. Tajništvo i računovodstvo zajedno s ravnateljem nose čitavi poslovni proces jedne škole, te je poslovanje škole praktični nemoguće bez njih. U slučaju odsutnosti teško je pronaći adekvatnu zamjenu te moramo odrađivati poslove bolesni. Poslove koje odrađujemo puno su opsežniji od onih koji su propisani Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika i administrativno-tehničkog osoblja. Molim da se trenutna situacija ozbiljno shvati, te da se konačno poduzmu koraci za reguliranje našeg radnopravnog statusa.

SONJA PAVLIN 17.11.2023 13:59

3 0

u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole

kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke

u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir. S poštovanjem,

Ana Rerečić 17.11.2023 13:56

2 0

Poštovani, podržavam komentare tajnika i voditelja računovodstva te im se pridružujem! Tajnici škola i voditelji računovodstva trebali bi imati minimalno status

stručnog suradnika. Nevjerojatno je da se radi diskriminacija temeljem završenog fakulteta. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma pravnog fakulteta/magisterij,(dodatno završavam sveučilišni specijalistički studij) manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici. Radimo u istoj ustanovi, u istom kolektivu, s istim zajedničkim ciljem pa samim time zaslužujemo, barem po stručnoj spremi, isti status. Dodatnu problematiku stvara i nemogućnost napredovanja čime smo osuđeni da svoj radni vijek provedemo u statusu quo što djeluje strašno demotivirajuće. Potreba za savjetnicima ili mentorima među tajnicima i voditeljima računovodstva je više nego potrebna posebice kod dolaska novih, neiskusnih kolegica i kolega. Da ne spominjemo sve češće i sve opširnije promjene zakonodavnih okvira, načina rada, smjernica i prilagodbi koje su često nedovoljno jasno protumačene i usuglašene. Vezano za koeficijent tajnika i voditelja računovodstva ponavljam: "Od 2001. do 2013. tajnici i voditelji računovodstva (VSS) imali su isti koeficijent kao i učitelji, nastavnici i stručni suradnici (VSS). Političkom odlukom koeficijent je smanjen u 2013. i od tada se nije izjednačio s koeficijentom učitelja, nastavnika i stručnih suradnika. Od 2013. poslovi tajnika i voditelja računovodstva u školi postaju sve složeniji na način da se kontinuirano povećava opseg i raznovrsnost poslova koje obavljaju uz visok stupanj samostalnosti u radu. Za projekte nismo plaćeni, a dokumentacija i isplate koju provode tajnici i voditelji računovodstva uredno moraju biti isplaćena u rokovima koje dobijemo, a pored posla kojeg radimo, moramo dodatno raditi na dokumentaciji i isplatama za projekte koji su nam dodijeljeni. Dok se svaki sat učiteljima i nastavnicima dodatno plati. Iz tog razloga smatram da nam koeficijenti trebaju biti izjednačeni kao nastavnicima i stručnim suradnicima te da nam se omogući napredovanje. Srdačan pozdrav!

Lana Stipančić 17.11.2023 15:54

3 0

Poštovani, vezano uz prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, složila bih se sa kolegama koji su naveli da je ovoliki broj izmjena jednog zakona neprihvatljiv, te iako je bilo govora o donošenju novog zakona, nažalost istom se nije pristupilo. Glede članka 16. pozdravljam donošenje roka za pristupanje predmetnom/razrednom ispitu ukoliko učenik nije pristupio roku zbog bolesti. Nažalost, ni ovim izmjenama nisu se izjednačili statusi tajnika i voditelja računovodstva sa statusima učitelja/nastavnika/stručnih suradnika, na što već duže vremena ukazujemo, s obzirom na visoku stručnu spremu koju posjedujemo i koja se traži za navedena radna mjesta. Ono što bi minimalno trebalo je da tajnici i voditelji računovodstva dobiju status stručnih suradnika za pravna, odnosno računovodstvena pitanja, te da se koeficijent izjednači sa stručnim suradnicima (pedagog, knjižničar...). Smatram da smo previše važni za poslovno

funkcioniranje škole da bi nas se na taj način omalovažilo, te bi trebali imati ravnopravan položaj s ostalim visokoobrazovanim kadrom u školi. Članak 27. Rok od 60 dana za usklađenje općih akata s navedenim izmjenama smatram prekratkim uza sve redovne poslove koje imamo. Nadam se da ćete naše riječi ovaj put uvažiti, a ne da ostanemo nevidljivi dio sustava (kao što smo uvijek dosad bili), bez obzira što odrađujemo velik i važan dio posla za normalno funkcioniranje škola...

ANA HERJAVIĆ 17.11.2023 15:37

20

Podržavam već navedeno, stoga kopiram: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna

funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijalna sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili

dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Na taj način spriječio bi se odljev stručnog i kvalitetnog kadra, ispravila bi se godinama nakupljena nepravda platnog sustava te bi se omogućio rad u motivirajućem okruženju kako za postojeće zaposlenike tako i one buduće.

Nada Crnković 17.11.2023 15:34

6 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Završeni ekonomski i pravni fakulteti pružaju im priliku da nađu posao za bolju plaću i status nego što imaju za poslove koji rade u školi te bi njihov odlazak onemogućio funkcioniranje rada škole jer su tajnik i voditelj računovodstva podrška ravnatelju upravo pri upravljanju školskom ustanovom i to u stručnom dijelu koji se odnosi na poslovanje, financiranje, trošenje proračunskih sredstava, administrativne poslove, praćenje i tumačenje pravnih propisa, ugovaranje, itd. Tajnik i voditelj računovodstva uvijek su dostupni za odrađivanje poslova i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora te time pokazuju iznimnu brigu i odgovornost prema poslu koji rade. Trebali bi biti pravedno statusno vrednovani i plaćeni s mogućnošću napredovanja.

NATAŠA BELJAN SUŠIĆ 17.11.2023 15:22

2 0

Poštovani, Kako su kolegice i kolege već napisale... "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj

predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim

početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno

na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." MOJE MIŠLJENJE VEZANO UZ MOJ RAD U UČENIČKOM DOMU JE TAKVO DA SE POSAO TJ OBIM POSLA U OVIH MOJIH 9 GODINA RADA U DOMU KONSTANTNO POVEĆAVA, ČAK I NA DNEVNOJ BAZI... MENI U DOMU PRIJE SVEGA TREBA ADMINISTRATOR DA MI OLAKŠA PONEKAD PISKARANJA KOJA MI NEPOTREBNO ODUZIMAJU PUUUUUNO VREMENA DNEVNO. O PLAĆI I KOEFICIJENTU SLIJEDI U NASTAVKU... DAKLE, BEZ OBZIRA NA GODINE STAŽA I MINULI RAD, KAKO JE MOGUĆE DA MOGU IMATI PLAĆU BLIŽU SREDNJOJ STRUČNOJ SPREMI NEGO VISOKOJ, SRAMOTNO... UPRAVA JE JEDINA KOJA SJEDI PUNIH 8 SATI, AKO NE I VIŠE OD TOGA, A O POSLU OD KUĆE NEĆU NI PISATI, ISTO TAKO O POSLU KOJI NIJE NIČIJI POSAO, ZAVRŠI NA STOLU U TAJNIŠTVU... OSIM SVEGA, PRISUSTVUJEMO GOMILI SEMINARA KOJI NAM OLAKŠAVAJU POSAO DEFINITIVNO, ALI SILNE POTVRDE SAMO SPREMAMO U KOŠULJICU, NIŠTA NE ZNAČE... TAJNICI PROVODE I POSTUPKE JAVNE NABAVE, KOJI SU ZBOG POVEĆANJA CIJENA DOŠLI U NEBO TE UMJESTO JEDNOSTAVNE NABAVE, SADA SE RADI JAVNA NABAVA. POLOŽEN ISPIT ZA JAVNU NABAVU I ISPIT ZA RAD U PISMOHRANI DOVEDU SAMO DO DODATNOG POSLA KOJEG OPET NITKO NEĆE OBAVLJATI JER SE TO PODRAZUMIJEVA DA ĆE TO TAJNIK. SVAKAKO NEKA NAS SE UZME U OBZIR I NEKA SE TAJNICIMA I RAČUNOVOĐAMA OMOGUĆI NAPREDOVANJE U STRUCI I VISINA KOEFICIJENTA KOJI ĆE ODGOVARATI NAŠOJ STRUČNOJ SPREMI (VISOKOJ, A NE SREDNJOJ), OBIMU POSLA KOJI OBAVLJAMO KAO I DA SE KONAČNO NAŠ POLOŽAJ IZJEDNAČI SA OSTALIH VISOKIM STRUČNIM SPREMAMA BAREM U SUSTAVU OBRAZOVANJA I DA SE KONAČNO PRESTANE DEGRADIRATI I DISKRIMINIRATI NAŠ POLOŽAJ. S poštovanjem, Nataša Beljan Sušić

Ivona Franjković 17.11.2023 15:11

2 0

Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva vezano uz degradirajući status tajnika i voditelja računovodstva u školama.

VESNA JUVAN-BUKOVAC 17.11.2023 14:57

3 0

U potpunosti podržavam zahtjeve administrativnog osoblja škole u kojoj sam zaposlena te se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama.

Ana Komšić Peruško 17.11.2023 14:49

3 0

Podržavam komentare tajnika i voditelja računovodstva te im se pridružujem!

Iva Benazić 17.11.2023 14:41

1 0

Podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima.

ITIJA MITER 17.11.2023 14:41

1 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju

administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijalna sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu

rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Na taj način spriječio bi se odljev stručnog i kvalitetnog kadra, ispravila bi se godinama nakupljena nepravda platnog sustava te bi se omogućio rad u motivirajućem okruženju kako za postojeće zaposlenike tako i one buduće.

Nataša Ilić Agatić 17.11.2023 14:40

3 0

Poštovani, kao jedno od važnih pitanja koja treba urediti jest i pitanje administrativnog osoblja u našim školama. Oni su vrlo važan i nezamjenjiv dio koji je godinama degradiran, a rade veliki posao i podrška su nama učiteljima. Podržavam administrativno osoblje kako svih, tako i svoje škole u njihovim zahtjevima. Srdačan pozdrav, Nataša Ilić Agatić, prof.

DANIJELA PAVAČIĆ 17.11.2023 21:49

1 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-

Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije

kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." Srdačan pozdrav, Danijela Pavačić

IVANA KOVAČ MARENČIĆ 17.11.2023 18:33

1 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "Obzirom da se radi o vrlo važnoj ulozi radnih mjesta tajnika i voditelja računovodstva u funkcioniranju ustanove kao što je škola, te da je za kvalitetno obavljanje radnih zadataka tajnika i voditelja računovodstva potrebno imati visoko obrazovanje, nema razloga zašto bi imali manji koeficijent plaće od stručnih suradnika (knjižničara, pedagoga, psihologa). Poslovi jednih i drugih se naravno ne mogu uspoređivati kao isto za isto, niti ovdje želim podcijeniti poslove stručnih suradnika u školama, već želim istaknuti minimalno - potrebu ravnopravnosti stručne spreme u školskim ustanovama, kroz definiranje pripadajućih koeficijenata . Nadam se razumijevanju i usvajanju danih prijedloga pri izradi konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi." Nadam se da ćete prestati ignorirati komentare (dodatno nas omalovažavati) koji se odnose na status voditelja računovodstva i tajnika. Veliki je broj kolegica i kolega koji bi objeručke prihvatili mogućnost napredovanja u zvanju, a u ulogama mentora ili savjetnika bili bi sjajni. Puno je nezadovoljstva i nepravde, a ovako očigledna "klasna" razlika trebala bi biti stvar davne prošlosti.

MARIJA GUNJAČA 17.11.2023 17:44

2 0

Članak 18. stavak 16 Što je s radnim mjestom voditelja računovodstva?

Anita Heka-Marek 17.11.2023 16:55

1 0

Poštovani, Podržavam sve komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Obzirom da se radi o vrlo važnoj ulozi radnih mjesta tajnika i voditelja računovodstva u funkcioniranju ustanove kao što je škola, te da je za kvalitetno obavljanje radnih zadataka tajnika i voditelja računovodstva potrebno imati visoko obrazovanje, nema razloga zašto bi imali manji koeficijent plaće od stručnih suradnika (knjižničara, pedagoga, psihologa). Poslovi jednih i drugih se naravno ne mogu uspoređivati kao isto za isto, niti ovdje želim podcijeniti poslove stručnih suradnika u školama, već želim istaknuti minimalno - potrebu ravnopravnosti stručne spreme u školskim ustanovama, kroz definiranje pripadajućih koeficijenata . Nadam se razumijevanju i usvajanju danih prijedloga pri izradi konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.

Doris Martić 18.11.2023 17:01

2 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript

govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave,

kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." Srdačan pozdrav, Doris Martić

DARKO PERANIĆ 18.11.2023 10:01

0 0

Tajnik škole s položenim pravosudnim ispitom mora biti prepoznat od strane sustava i po Zakonu bi morao dobiti odgovarajući status. Smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva trebali polagati stručne ispite po istim uvjetima kao i stručni suradnici, uz istu mogućnost otkazivanja ili prestanka ugovora o radu ili napredovanja.

MARTINA BAGARIĆ 18.11.2023 09:02

2 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i

transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje

naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

NADICA BELČIĆ 19.11.2023 11:15

30

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika

zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom

imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle,

ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." S poštovanjem, Nadica

Lidija Brlić 19.11.2023 21:13

4 0

Poštovani, predlažem slijedeće izmjene: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni preddiplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i

obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Antonija Božić 19.11.2023 19:56

5 0

Jedan od razloga prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju je i problem koji obuhvaća način rada drugih radnika. Nažalost, tajnici škole i voditelji računovodstva nemaju status koji je izjednačen sa statusom stručnog suradnika. Umjesto u stručne suradnike, tajnici i voditelji računovodstva se svrstavaju u administrativno-TEHNIČKO OSOBLJE!!! Bitno je da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status, jer su njihovi poslovi od istog značaja ravnatelju škole. Osobe koje preuzimaju funkciju ravnatelja očekuju u svom najbližem krugu stručne suradnike, pa se nemali broj njih i iznenadi sa nelogičnim statusom tajnika i voditelja računovodstva.

Kristina Štajdohar-Prajdžić 19.11.2023 19:46

3 0

Podržavam transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost

napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram

da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

BRANKA TUŠEK 19.11.2023 19:19

5 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Molim da se vodi računa o SSS koja obavlja iste poslove a koeficijenti su nam gotovo izjednačeni sa tehničkim osobljem.

Jelena Pavicic 19.11.2023 17:05

3 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normative

izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

Antonija Radošević 20.11.2023 07:40

4 0

Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

SAŠKA LUDOŠKI 20.11.2023 07:36

2 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400

komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Antoniya Mesić 20.11.2023 07:35

20

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022.

donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.

Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Kristina Karužić 20.11.2023 07:22

2 0

Poštovani, slažem se sa komentarom kolega, te kopiram tekst u potpunosti: "U e-Savjetovanju povodom Oblasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i

2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno

stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

Mateja Mijić 20.11.2023 08:27

Poštovani, status voditelja računovodstva i tajnika u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

Stjepan Šargač 20.11.2023 08:19

40

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim

uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene

ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

KARMEN HORVATIĆ 20.11.2023 08:14

50

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni

učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke

u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

NINA MATULIĆ BENC 20.11.2023 08:13

3 0

Poštovani, radim kao voditelj računovodstva u srednjoj školi, slažem se sa komentarom kolega, te kopiram tekst u potpunosti: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.

Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

Andreja Ostrež 20.11.2023 08:04

5 0

Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Prilikom odlaska na bolovanje nemamo pravo na zamjenu i posao moramo odraditi (moj primjer: otvorila bolovanje za dijete koje je operirano, a plaću sam radila uz bolnički krevet na svojem računalu). Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Uz to svaka škola bi trebala imati barem jednog administrativnog referenta da se opseg poslova malo rastereti i da prilikom bolovanja

ili korištenja godišnjeg odmora postoji mogućnost odrade hitnog posla, a ne kao do sada da za vrijeme godišnjeg odmora odrađujemo hitne poslove za Županiju.

Dajana Jaklin 20.11.2023 07:58

3 0

Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir.

Ivana Jurec 20.11.2023 07:46

4 0

Poštovani, slažem se u potpunosti s komentarom kolegice te isti prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka

ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog

učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

BARICA ŠEREMET 20.11.2023 07:44

4 0

Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

Jakov Batinović 20.11.2023 09:09

2 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona.

Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članaka: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U

članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Jakov Batinović

IVANA SUPANC 20.11.2023 09:01

20

Poštovani, Radim u osnovnoj školi na radnom mjestu voditelja računovodstva, sa 970 učenika i ukupno oko 110-120 zaposlenika (ovisi o broju pomoćnika u nastavi) . Smatram da bi se koeficijenti za plaću (računovođe, tajnice, administrativnog osoblja, pa čak i kuharica) između ostalog, trebali formirati i prema broju učenika i/ili broju

zaposlenika. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Oblasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. S poštovanjem, Ivana Supanc

Sandra Gorša 20.11.2023 08:59

Poštovani, najveća nepravda je status voditelja računovodstva i tajnika u školama koji se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Opseg posla se konstantno povećava, imamo sve više i više funkcija, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim

uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

Silvana Ferenčak 20.11.2023 08:55

10

Poštovani, U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škole i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škole i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju

(ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina

tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.” S poštovanjem, Silvana Ferenčak

Dajana Tokić 20.11.2023 08:45

1 0

U našoj državi obrazovanje diplomiranog pravnika dovoljno je da osoba bude premijer i predsjednik države, ali ne i stručni suradnik u školi i učeničkom domu.

Lidija Krmek 20.11.2023 08:44

2 0

Poštovani, radim 30 godina sa srednjom stručnom spremom na radnom mjestu voditelja računovodstva u osnovnoj školi s 400 učenika i 60 zaposlenika. Ne znam koliko ima zaposlenih računovođa sa SSS, ali znam da svoj posao radimo jednako odgovorno i savjesno kao i kolegice i kolege s VŠS ili VSS, Također smatram da bi se koeficijenti za naša radna mjesta trebali gradirati kao i koeficijenti ravnatelja, tj. prema broju učenika, jer nije isto raditi u školi s 50 ili 100 učenika i 30-tak zaposlenih ili u školi koja ima 400 , 500 ili više učenika i isto tako veći broj zaposlenih. Obim posla i odgovornost ne dijeli se prema stručnoj spremi i smatram da bi u startu svi trebali imati jednaku plaću a onda neka se plaća dodatno vrednuje za kolegice i kolege s većim stupnjem obrazovanja Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno

donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. S poštovanjem, Lidija Krmek

Ana Meštrić 20.11.2023 08:30

30

Poštovani, uključujem se u raspravu o konačnom prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama ZOOOSŠ. Želim iskazati svoje nezadovoljstvo nepovoljnim položajem tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Zbog važnosti, količine i raznovrsnosti poslova smatram da im je potrebno promijeniti položaj u stručnog suradnika. Izjednačeni smo s tehničkim osobljem, iako smo većina VSS ili VŠS stručne spreme. Često obavljamo poslove van radnog vremena, bez nadoknade prekovremenih sati. Najteži primjer su bolovanja, bilo za sebe, bilo za druge članove obitelji, kada iako smo na bolovanju, rokovi i dalje teku stoga često odrađujemo neodgodiv posao i na bolovanju. Nakon povratka s bolovanja posao nitko nije obavljao, stoga posao moramo nadoknađivati bez naknade za prekovremene sate. Smatram

potrebu edukacije i ulaganja u ove radnike nužno. Organizirane edukacije bilo od Ministarstva, bilo od osnivača smatram potrebnima s obzirom na posao koji obavljamo. Ovdje dajem konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116.

stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Magda Poklepović 20.11.2023 08:28

3 0

Slažem se s komentarima koji traže: - ukidanje dopumskog rada; - izjednačen status administratora, tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika; - ukidanja matične knjige u fizičkom obliku

MARTINA JAKOVČIĆ 20.11.2023 09:57

2 0

PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTJEVIMA.

Marija Buljević 20.11.2023 09:53

2 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika

MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata

zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

ALEKSANDRA RUBINIĆ 20.11.2023 09:50

20

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svime što su kolege već napisali, nemam ništa novo dodati, pa ću samo kopirati... "Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati

i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu

donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići." Lp, Aleksandra

Krunoslav Daković 20.11.2023 09:46

2 0

Poštovani, Podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama.

Mirjana Farkaš 20.11.2023 09:43

3 0

Poštovani, molim zakonodavca da uvaži prijedloge kolega koji su obrazložili nepovoljan status tajnika i računovođa u osnovnim i srednjim školama te ovim Izmjenama isti poboljša. Posebno naglašavam potrebu da nas, koji imamo SSS, a radimo u sustavu 30 i više godina, zaštiti na način da nam plaća bude adekvatna obimu rada i odgovornosti. U vrijeme kada smo zaposleni, SSS je bila dovoljna za poslove računovođe. Isto tako smatram da računovođa u školi s 50 djece i u školi s 700 djece ne mogu imati istu plaću. Neka ta razlika bude mala, ali neka postoji jer obim posla nije isti. Osobito u srednjim školama koje imaju desetak usmjerenja, puno projekata i široku lepezu tekućih projekata. Vjerujem da će zakonodavac iz svih naših komentara shvatiti da smo potplaćeni i degradirani i da će ovim Izmjenama barem malo poboljšati naš status.

DIJANA DOMAZET 20.11.2023 09:40

2 0

Poštovani, najveća nepravda je status voditelja računovodstva i tajnika u školama koji se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Opseg posla se konstantno povećava, imamo sve više i više funkcija, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju

(ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

MARICA ŠČRBAK 20.11.2023 09:26

3 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: „Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i računovođama. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-

ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!“ Marica Ščrbak

SLAVICA PEROJEVIĆ 20.11.2023 10:47

5 0

Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

RENATA DELIĆ 20.11.2023 10:45

3 0

Poštovani, Vrijeme je da se UNAPRIJEDI I VREDNUJE status tajnika i voditelja računovodstva u OŠ i SŠ, jer evo radeći preko 25 godina u računovodstvu svjedočim drastičnom povećanju naših obveza, svakodnevnom nametanju novih poslova, aplikacija, zaduženja, traženja istih podataka iz različitih izvora, stizanja rokova, zadovoljavanja svih pravilnika, zakona, uredbi...Posao dovršavamo kod kuće, na bolovanju, na godišnjem odmoru...I mi ne smijemo pitati TKO ĆE NAM TO PLATITI!!!!Osjećamo se degradirano i najmanje važno, a Škola bez tajnika i računovođe (i ravnatelja) ne može funkcionirati. Stoga molim da se konačno uvrsti u ZOO: * Izjednači status tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima u školi u smislu IZJEDNAČENIH KOEFICIJENATA I MOGUĆNOSTI NAPREDOVANJA, jer je OBIM posla i komunikacija s javnim i državnim službama sve veća *Školska ustanova IMA VODITELJA RAČUNOVODSTVA, a djelokrug rada propisuje ministar. Konkretno dodati: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-

razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Krajnje je vrijeme da nas SHVATITE OZBILJNO, jer mladi pravnici i ekonomisti NE ŽELE U ŠKOLE za naše plaće. Zahvaljujem i nadam se da ćete razmotriti komentare tajnika i računovođa. Renata Delić

PAULA LEVAK 20.11.2023 10:24

3 0

Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

JASMINKA ČUNČIĆ ŠPRIŠIĆ 20.11.2023 10:22

3 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima tajnika i voditelja računovodstva s obzirom na njihov degradirajući status u odgojno-obrazovnim ustanovama. Nastavno na činjenicu da se opseg poslova neprestalno povećava, komunikacija s tijelima javne i državne uprave postaje sve zahtjevnija a raznovrsnost poslova sve opsežnija, smatram da je ispravno izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima u smislu IZJEDNAČENIH KOEFICIJENATA I MOGUĆNOSTI NAPREDOVANJA!!! Uz ravnatelje, tajnici i voditelji računovodstva neophodno su potrebni za uspješno vođenje školskih ustanova, stoga njihova uloga nikako ne smije biti zanemarena već vrednovana i priznata na način koji to svojom profesionalnošću, stručnom spremom i raznovrsnošću radnog mjesta i zaslužuju.

MARINA PILIPOVIĆ 20.11.2023 10:13

2 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente uz obrazloženje da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola),

činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna

osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Ankica Novaković 20.11.2023 10:11

1 0

Poštovani, kolege tajnici i voditelji računovodstva u velikom broju komentara istaknuli su sve probleme i tražili izmjene. Moje pitanje glasi, zašto moja diploma vrijedi manje od diplome profesora, učitelja, stručnih suradnika zaposlenih u istom sustavu? Zašto jedni imaju pravo na prekovremeni rad a naš prekovremeni rad ne vrijedi ništa? Zašto u istom sustavu voditelji računovodstva i tajnici nemaju mogućnost napredovanja, a stručni suradnici imaju? Zašto mi nismo pravni i ekonomski stručni suradnici a npr. knjižničar je stručni suradnik? Tajnici i kolege iz računovodstva ne rade u nastavi ali su jednako bitna karika za funkcioniranje cijelog obrazovnog sustava, zato bi se trebali jednako vrednovati VSS=VSS!!! Mi ne predajemo djeci ali se brinemo o pravnom i ekonomskom funkcioniranju škole, tu smo kao podrška svim kolegama za sva pravna pitanja, probleme i nedoumice. Svoju diplomu nisam pokupila na ulici, učila sam za nju godinama baš kao i kolege koji rade na radnim mjestima nastavnika, učitelja, pedagoga i psihologa. Ne tražimo ništa više niti manje od RAVNOPRAVNOSTI I JEDNAKOSTI za koje smo godinama zakinuti.

Pamela Smilović Štokovac 20.11.2023 10:04

20

Poštovani svi, smatram da je uzalud donošenje Izmjena i dopuna Zakona kad isti treba donijeti novi. Treba se prestati usklađivati s ovim ili onim propisom. Potrebno je donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju koji će se uskladiti sa stanjem u praksi, koji će obuhvatiti sve probleme s kojima se susrećemo mi koji radimo u školi. Pri tome mislim na sve radnike, kako odgojno-obrazovne tako i administrativno-tehničko osoblje. Jer da bi Zakon imao svrhu trebalo bi ga znati tumačiti i primjenjivati. Zna se tko je u školama odgovoran za primjenu Zakona i drugih propisa. U situaciji smo kada škole ne mogu naći odgovarajuće stručne radnike za bilo koje radno mjesto. Svakodnevno se susrećemo s raznim problemima i vjerujem da u većini slučajeva škole ih uspješno rješavaju. Nikad nije bio problem u radu niti obimu poslova, nitko od nas ne bježi od toga, ali bilo bi vrijeme da se s povećanjem poslova tajnicima i voditeljima računovodstva povećava i plaća. Da imamo barem tu satisfakciju da se naš rad i trud cijeni. Uskladite plaće tajnika i voditelja računovodstva s plaćama učitelja i stručnih suradnika. Da bi vi proveli bilo koju promjenu u sustavu prvo trebate imati zadovoljne radnike koji će spremno odraditi što ste vi zamislili. VSS učitelja = VSS administrativnog i tehničkog osoblja.

Hatka Adrović 20.11.2023 10:01

10

PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTJEVIMA. Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona

po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup

prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama. Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“. Članak 14. U članku 51. iza stavka

1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona. Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer

dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili. Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje

stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“

Dubravka Komušar 20.11.2023 11:42

2 0

Poštovani, Vrijeme je da se vrednuje status tajnika i voditelja računovodstva u OŠ i SŠ, jer radeći u Školi kao računovođa preko 30 godina svjedočim drastičnom povećanju naših obveza, svakodnevnom nametanju novih poslova, aplikacija, zaduženja, traženja istih podataka iz različitih izvora, stizanja rokova, zadovoljavanja svih pravilnika, zakona, uredbi... Posao dovršavamo kod kuće, na bolovanju, na godišnjem odmoru i mi ne smijemo pitati tko će nam platiti odrađeno, jer naravno posao se mora odraditi u roku . Osjećamo se degradirano . Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja , nemamo mentora za mlade tajnike i računovođe što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Uz to svaka škola bi trebala imati barem jednog administrativnog referenta da se opseg poslova malo rastereti i da prilikom bolovanja ili korištenja godišnjeg odmora postoji mogućnost odrade hitnog posla. I naravno da se zatečenim računovođama sa SSS dodijeli veći koeficijent barem u visini nastavnika VŠ, S pošto obavljaju poslove u istom omjeru kao i računovođe za VSS: Računovođa

Danica Mandušić 20.11.2023 11:35

1 0

Poštovani, u potpunosti se slažem s komentaram kolegica i kolega te isti prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u

obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje

radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

JELENA ZUBEC 20.11.2023 11:31

20

Poštovani, tajnici i voditelji računovodstva uz ravnatelja iznimno su važni za uspješno funkcioniranje cjelokupnog rada škole. Naš položaj u školama je degradiran te diskriminiran te kako su kolege navele u prethodnim komentarima sramotan. Status tajnika i voditelja računovodstva mora se izjednačiti sa statusom stručnog suradnika te time ispraviti diskriminaciju koja se radi pri vrednovanju stručne spreme. Tajnik s diplomom pravnog fakulteta/ voditelj računovodstva s diplomom ekonomskog fakulteta, odnosno visokom stručnom spremom je diskriminiran u odnosu na primjerice stručnog suradnika pedagoga jer ima niži koeficijent i nižu plaću. Naših pet godina

studija pravnog/ekonomskog fakulteta ne vrijedi jednako kao i pet godina studija pedagogije/psihologije/knjižničara. Je li to pravedno vrednovanje? Funkcija tajnika škole i voditelja računovodstva mora se vrednovati jednako kao i funkcija stručnih suradnika.

OSNOVNA ŠKOLA RUNOVIĆ 20.11.2023 11:28

10

Poštovani, u potpunosti se slažem s komentarom kolega i kolegica te isti prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Oblasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim

uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene

ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

MIHAELA KRPAN 20.11.2023 11:25

20

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su

sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

MIHAELA TKALEC CERJAN 20.11.2023 11:23

5 0

Poštovani, tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više. Do kad ćemo raditi besplatno? Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Prema tome, koliko se trenutno drži do nas, mogu zaključiti da izostanak stručnog suradnika (npr. knjižničara) čini veći problem za školu od izostanka tajnice ili voditeljice računovodstva. Ipak riječ je o stručnom suradniku, ne može ga baš svatko zamijeniti ukoliko je odsutan. Dok s druge strane, naš izostanak nije toliko bitan, s obzirom da nismo stručni suradnici, pa prilikom našeg izostanka, „uvijek netko može uskočiti“ napisati dopis, odraditi nabavu, napraviti financijski plan, isplatiti plaće i ugovore o djelu, i sve one „sitne i nebitne“ poslice koje mi odrađujemo. Molim da nas uzmete u obzir kao stručne suradnike te u skladu s time dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo! S poštovanjem

MIRJANA LEKIĆ MUJEŠIĆ 20.11.2023 11:06

2 0

Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemaju mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

Eduard Filipčić Rozze 20.11.2023 10:53

0 0

Opći prijedlog Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske

programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima).

Josipa Matušan 20.11.2023 10:49

2 0

Poštovani, u potpunosti se slažem s komentarom kolega i kolegica te isti prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju

administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu

rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

JOSIP ČESI 20.11.2023 12:08

30

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju

stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega

sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Deborah Brajković 20.11.2023 12:07

4 0

Podržavam administrativno osoblje svoje škole (OŠ dr. Mate Demarina, Medulin) u njihovim zahtjevima.

OSNOVNA ŠKOLA RUNOVIĆ 20.11.2023 12:04

4 0

Poštovani, Vrijeme je da se UNAPRIJEDI I VREDNUJE status tajnika i voditelja računovodstva u OŠ i SŠ, jer evo radeći nekoliko godina u računovodstvu svjedočim drastičnom povećanju naših obveza, svakodnevnom nametanju novih poslova, aplikacija, zaduženja, traženja istih podataka iz različitih izvora, stizanja rokova, zadovoljavanja svih pravilnika, zakona, uredbi...Posao dovršavamo kod kuće, na bolovanju, na godišnjem odmoru...I mi ne smijemo pitati TKO ĆE NAM TO PLATITI!!!!Osjećamo se degradirano i najmanje važno, a Škola bez tajnika i računovođe (i ravnatelja) ne može funkcionirati. Stoga molim da se konačno uvrsti u ZOO: * Izjednači status tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima u školi u smislu IZJEDNAČENIH KOEFICIJENATA I MOGUĆNOSTI NAPREDOVANJA, jer je OBIM posla i komunikacija s javnim i državnim službama sve veća *Školska

ustanova IMA VODITELJA RAČUNOVODSTVA, a djelokrug rada propisuje ministar. Konkretno dodati: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje

se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Krajnje je vrijeme da nas SHVATITE OZBILJNO, jer mladi pravnici i ekonomisti NE ŽELE U ŠKOLE za naše plaće. Zahvaljujem i nadam se da ćete konačno doživjeti i razmotriti komentare tajnika i računovođa jer naše nezadovoljstvo s vremenom samo raste...

Jelena Španiček 20.11.2023 12:04

3 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Poštovani, u potpunosti se slažem s komentarom kolega i kolegica te isti prilažem u cijelosti: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript

govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave,

kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

Marijana Tokić 20.11.2023 11:53

3 0

Smatram da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školi trebao poboljšati jer opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika kako bi mogli napredovati i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

IVONA UMBEHENDT 20.11.2023 11:47

3 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni

suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

DAVORKA FRANETIĆ 20.11.2023 11:44

10

Poštovani, slažem se s komentarima kolega te kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao

i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.“

Ana Smolić-Ročak 20.11.2023 11:43

1 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škole i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škole i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim

uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene

ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Ivana Fišbah 20.11.2023 12:25

20

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne

izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Antonia Grancarić 20.11.2023 12:20

4 0

Poštovani, nužno je i krajnji trenutak u izmjene novog Zakona uvrstiti i izmjene koje se odnose na tajnike i voditelje računovodstva škola, a koji su kao radnici s visokom stručnom spremom, diplomirani pravnici i diplomirani ekonomisti, u diskriminirajućem položaju u odnosu na ostale djelatnike škole s visokom stručnom spremom, odnosno nastavnike i stručne suradnike. U tom smislu, potrebno je najprije izmijeniti sam naziv radnog mjesta tajnika škole u stručni suradnik za pravne poslove jer sadašnji naziv nije odgovarajući u odnosu na stručnu spremu kojom većina tajnika raspolaže, a to je diplomirani pravnik, a niti odgovara opisu poslova koje tajnik obavlja a u čijoj je biti vođenje cjelokupnog pravnog poslovanja školske ustanove. U ovom smislu, potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Tajnici i voditelji računovodstva su jedini radnici školskih ustanova sa visokom stručnom spremom koji nemaju mogućnost napredovanja u zvanju, a koja je zajamčena stručnim suradnicima i nastavnicima. Oni su radnici kojima, prema pozitivnim propisima, nije potreban mentor kod prvog zapošljavanja, dok je svim ostalim radnicima sa visokom stručnom spremom zakonom zajamčeno mentorstvo. Tajnici i voditelji računovodstva, nakon što su već ukazivali na problematiku, više ne

mogu tolerirati opisanu diskriminaciju unutar sustava koja je trenutnim zakonima ozakonjena a protivna temeljnim načelima pravnog poretka. Visoko obrazovanje i stručnost diskriminirano je i podcijenjeno unutar samog sustava obrazovanja za diplomirane pravnike i diplomirane ekonomiste, bez čijega znanja i stručnosti školska ustanova ne može poslovati. U vjeri da ćete uvažiti prednje izneseno , srdačno pozdravljam.

Ivana Fišbah 20.11.2023 12:18

3 0

Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja

računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako zakoga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj

diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (🤓) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje

istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.

Marina Zebec 20.11.2023 12:18

3 0

Status voditelja računovodstva i tajnika u školama je nepravda koja se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Podržavam komentare vezane uz njihov status. Opseg posla i odgovornost se konstantno povećava, a plaće, koeficijenti i status to ne prate niti ne pokazuju. Novi zakoni i pravilnici iz područja proračuna dižu obaveze stalno "stepenicu više" ukazuju na važnost i odgovornost posla. A status osobe koja to sve treba odraditi? Plaća bliža plaći tehničkog osoblja. A stručna sprema, posao i odgovornost neusporediva. Kad treba odraditi posao (financijsko planiranje, obračunati plaće, napraviti godišnji ili kvartalni izvještaj - nema tada mogućnosti biti bolestan. Zapravo ima, možeš bit na bolovanju, ali posao treba biti odraden. Jer je takav zakon. Pa pozivam i apeliram predlagatelje da sagledaju malo situaciju i s naše strane. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne

procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

Marija Šalamon 20.11.2023 12:17

3 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i

dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

ana josipović 20.11.2023 12:17

3 0

Ponavljam komentar ostalih kolega i kolegica: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i

transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje

naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Ivan Jurić 20.11.2023 12:12

4 0

Ponavljam komentar ostalih kolega i kolegica: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo

ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima

radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno

na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”

Ivana Fišbah 20.11.2023 12:11

3 0

Poštovani, Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolestice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno završenom stupnju obrazovanja. Napominjem da se ne zaborave i administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista. Nitko od navedenih ne smije dobiti prekovremeni rad, jer MZO iste ne želi plaćati. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi i bude odraden. Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje! Srdačan pozdrav

Klara Ravnjak 20.11.2023 12:08

3 0

Poštovani, Smatram da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školi trebao poboljšati jer opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika kako bi mogli napredovati i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim

JURE ŠUTO 20.11.2023 12:52

4 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni

su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam! DIJANA GRANČIĆ

Ivica Štroliga 20.11.2023 12:51

1 0

PRIJEDLOG NOVOG TEKSTA U članku 27. st. 1. brojka "60" zamjenjuje se riječima: "6 mjeseci". obrazloženje U dosadašnjem usklađivanju Statuta s brojnim izmjenama Zakona nikada 60 dana nije bilo dovoljno za usklađivanje u tako postavljenom roku. Školske ustanove prvo kroz Školski odbor donose Prijedlog izmjena Statuta na koji traže suglasnost Osnivača. Suglasnost osnivača daje Skupština jedinice regionalne samouprave. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ne sadrži odredbu koja obvezuje Skupštinu osnivača da u određenom roku postupi po zahtjevu za davanje suglasnosti na Statut, odnosno njegove izmjene i dopune. U praksi Skupština osnivača saziva se radi potrebe rješavanja drugih pitanja, a pitanje suglasnosti na Statute škola uvrsti se na dnevni red tek kada se Skupština saziva zbog drugih pitanja. Nerijetko protekne i više od tri mjeseca kada se ovo pitanje nađe na dnevnom redu Skupštine. Određivanjem duljeg roka za usklađivanje Statuta osigurati će se izvršavanje obveze unutar propisanih rokova.

Lana Rukavina Tarle 20.11.2023 12:50

2 0

Poštovani, Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolegice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno završenom stupnju obrazovanja. Napominjem da se ne zaborave i administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista. Nitko od navedenih ne smije dobiti prekovremeni rad, jer MZO iste ne želi plaćati. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi i bude odrađen. Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje! Srdačan pozdrav

JURE ŠUTO 20.11.2023 12:50

2 0

Status voditelja računovodstva i tajnika u školama je nepravda koja se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Podržavam komentare vezane uz njihov status. Opseg

posla i odgovornost se konstantno povećava, a plaće, koeficijenti i status to ne prate niti ne pokazuju. Novi zakoni i pravilnici iz područja proračuna dižu obaveze stalno "stepenicu više" ukazuju na važnost i odgovornost posla. A status osobe koja to sve treba odraditi? Plaća bliža plaći tehničkog osoblja. A stručna sprema, posao i odgovornost neusporediva. Kad treba odraditi posao (financijsko planiranje, obračunati plaće, napraviti godišnji ili kvartalni izvještaj - nema tada mogućnosti biti bolestan. Zapravo ima, možeš bit na bolovanju, ali posao treba biti odrađen. Jer je takav zakon. Pa pozivam i apeliram predlagatelje da sagledaju malo situaciju i s naše strane. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake

odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

Zvonimir Fortuna 20.11.2023 12:50

1 0

Poštovani, krajnje je vrijeme da se u izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju napokon promijeni položaj tajnika i voditelja računovodstva u odgojnim institucijama. Kako je moguće da su tajnici i voditelji računovodstva jedini visoko obrazovani djelatnici u sustavu kojima je onemogućeno napredovanje? Status tajnika i voditelja računovodstva potrebno je izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, izjednačiti naše koeficijente i omogućiti nam napredovanje jer je trenutno stanje diskriminatorno. Tajnicima i voditeljima računovodstva nisu osigurane edukacije, sustav mentorstva ne postoji, ali se od nas očekujemo da sve znamo i sve pratimo a bez odgovarajućeg koeficijenta. Ako smo sustavu nevažni zašto nas se kontaktira kada smo na plaćenim dopustima, bolovanjima ili godišnjim odmorima. Bez kvalitetnih tajnika i voditelja računovodstva nema kvalitetnog obrazovnog sustava i vrijeme je da se naš značaj prizna.

Daniel Medved 20.11.2023 12:42

3 0

Poštovani, da citiram kolegicu sa kojom se u potpunosti slažem: "tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više. Do kad ćemo raditi besplatno? Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Prema tome, koliko se trenutno drži do nas, mogu zaključiti da izostanak stručnog suradnika (npr. knjižničara) čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva.

Ipak riječ je o stručnom suradniku, ne može ga baš svatko zamijeniti ukoliko je odsutan. Dok s druge strane, naš izostanak nije toliko bitan, s obzirom da nismo stručni suradnici, pa prilikom našeg izostanka, „uvijek netko može uskočiti“ napisati dopis, odraditi nabavu, napraviti financijski plan, isplatiti plaće i ugovore o djelu, i sve one „sitne i nebitne“ poslice koje mi odrađujemo. Molim da nas uzmete u obzir kao stručne suradnike te u skladu s time dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo!" Uz napomenu da smo KRIVI za sve što se loše dogodi u Školi (nedostatak novca u proračunu, toaletnog papira, ako je gužva za izdavanje potvrde...), bez adekvatne moralne zaštite (većine) ravnatelja. S poštovanjem!

Zvezdana Pupčević 20.11.2023 12:40

9 0

Poštovani svi! Pišemo svi o zakonskim normativima, a ja želim nešto napisati o osjećaju svog radnog mjesta (voditelj računovodstva). Iza mene je 20 godina rada u privatnom sektoru na računovodstvenim poslovima, a sedam godina rada u školstvu. Sjećam se svoje sreće kada sam dobila posao u školi misleći kako će ovdje sve biti po propisu i zakonu i kako me nakon sedam godina taj osjećaj iznevjerio. U sedam godina rada u školi nisam bila na bolovanju ni jedan dan (čak me i korona zaobišla), godišnji odmor od tri tjedna u kontinuitetu je u domeni znanstvene fantastike (po kojem to zakonu koristim godišnji odmor u intervalima od dva, tri dana ?), prekovremeni sati su neplaćena normala, svaki tjedan je neodgodivi rok za... nešto. I, na kraju slijedi obračun plaće i onaj osjećaj nemoći, nepravde kada shvatim da profesor na početku radnog vijeka ima plaću kao ja nakon 27 godina radnog staža. Do kada ovako ? ??

Slavica Galetović 20.11.2023 12:38

6 0

Smatram da se status tajnika i voditelja računovodstva u školama mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja i to treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

MATEJA ŠALA 20.11.2023 12:28

6 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare, a koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Tajnici i računovođe u školama su osobe s najširim opsegom odgovornih poslova, a kako se njihov opseg poslova neprestano povećava, ispravno i poželjno je izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima i učiteljima u smislu izjednačenosti koeficijenata. Isto tako u Zakonu je potrebno propisati uvjete za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike. Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je prekratak s obzirom na postupak

donošenja. Potrebno je produžiti rok ili ostaviti dosadašnji od 90 dana no nikako ga skraćivati.

ANITA MILANOVIĆ 20.11.2023 14:00

20

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim

uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene

ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."

Anita Rihter Vrebać 20.11.2023 13:43

3 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika

MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata

zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." Srdačan pozdrav, Anita Rihter Vrebać

MTina 20.11.2023 13:36

6 0

Status tajnika i računovođa u sustavu obrazovanja već dugi niz godina je nedefiniran. Ne samo da smo tretirani kao najmanje bitan faktor u cjelokupnom kolektivu, već nas svakodnevno pune novim obvezama zbog čega samo suočeni svoj posao i nositi doma i raditi prekovremene bez ikakve mogućnosti za naplatom istog. Smatram da se koeficijenti trebaju izjednačiti sa koeficijentima stručnih suradnika koji imaju jednak ako ne i manji obim posla u odnosu na nas. Danas je jako teško i naći tajnika, a pogotovo računovođa za zamjenu upravo zbog malih koeficijenata odnosno plaća. Ubuduće će

biti i još teže pronaći nekoga tko će biti voljan raditi u školama za toliko male plaće uz enormni obim posla. Da ne govorimo o tome kako i moramo planirati bolovanja, jer ne daj Bože biti bolestan za vrijeme obračuna plaće i drugih materijalnih prava. Kao da nije dovoljno da smo sa svime u strci s vremenom, jer za svaki dio posla obavezno moramo imati rok. Toliko su "obazrivi" prema nama da su nam rokovi često 2,3 dana za poslove koji zahtijevaju više vremena i truda za isti obaviti. Riječ je o osobama koji isto imaju završen preddiplomski ili diplomski studij, koji su se također trudili i žrtvovali vjerovatno puno toga da bi ga i završili. Riječ je o osobama koji su morali učiti puste zakone, polagati razne stručne predmete te u konačnici i određivati financijske zaduženosti nekog poduzeća i bruto bilance. Nismo mi ni crtali ni pjevali na našim sveučilišnim odjelima ili pak fakultetima. A da ne govorim o tome da trebamo biti ponekad i psiholozi i objašnjavati zašto pojedini zaposlenici nemaju prava koja oni misle da imaju. Mi ne smijemo ni pogriješiti jer odmah smo nesposobni i ne znamo svoj posao odraditi kako treba. Jer naš je posao sama obračun plaće i pisanje ugovora.... Imamo i "viška vremena". Neću nabrajati sve poslove koje spadaju u naš obim posla, dovoljno je kolega već napisalo iste. Umjesto da potičete buduće tajnike i računovođe da se natječu u velikom broju za zapošljavanje u školama, vi ih svake godine redovito od istog udaljavate. Žao mi je što se mnogo podilazi ostatku kolektiva koji mogu manipulirati s puno osjetljivijim temama, a još je žalosnije što u Ministarstvu radi velik broj osoba koje rade upravo onaj posao koji i mi radimo i na istu nepravdu ne reagiraju.

Lidija Mikičević 20.11.2023 13:29

7 0

U školi radim 40 godina i u cijelom mom radnom vijeku su voditelji računovodstva i tajnici zapostavljeni. Smanjivali su nam se koeficijenti, dodaci na plaću a konstantno nam se povećavao obim posla. Ne možemo koristiti godišnji odmor kako bi htjeli nego zbog rokova koristimo kako možemo a i u vrijeme kada smo na godišnjem odmoru smo na raspolaganju, bolovanje ne možemo koristiti jer ne možemo naći zamjenu koja će nas u tako kratkom roku adekvatno zamijeniti. U svakom slučaju po školama je zaposlen jedan tajnik i jedan voditelj računovodstva koji jedini znaju raditi taj posao i nikakve zamjene nisu moguće, a o prekovremenima nema ni govora. Koliko je bitna plaća toliko je bitno i da se počnu zapošljavati administrativni i računovodstveni referenti ali ne po Pedagoškom standardu i broju učenika nego po obimu poslova koje obavljamo.

Dragica Matošević 20.11.2023 13:27

3 0

Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolestice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno završenom stupnju obrazovanja. Napominjem da se ne zaborave i

administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista. MZO ne odobrava isplatu prekovremenih niti naknadu za neiskorišteni godišnji odmor. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi, za razliku od drugih javnih i državnih službi kada nam je potrebna informacija / uputa dobije se odgovor na godišnjem/ bolovanju javite te se kad se odsutni radnik javi. Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje U članku 27. st. 1. brojka "60" zamjenjuje se riječima: "6 mjeseci". obrazloženje U dosadašnjem usklađivanju Statuta s brojnim izmjenama Zakona nikada 60 dana nije bilo dovoljno za usklađivanje u tako postavljenom roku. Školske ustanove prvo kroz Školski odbor donose Prijedlog izmjena Statuta na koji traže suglasnost Osnivača. Suglasnost Osnivača se isto čeka neko određeno vrijeme. Određivanjem duljeg roka za usklađivanje Statuta osigurat će se izvršavanje obveze unutar propisanih rokova.

DIJANA ŠUČUR 20.11.2023 13:23

6 0

S obzirom da sam već dugi niz godina u sustavu obrazovanja željela bih skrenuti pozornost na izrazito težak i nezavidan položaj tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama. Degradirani smo, potplaćeni te nam je zakinuto pravo na napredovanje i nagrađivanje. Ne postoji jednakost zaposlenika u sustavu školstva niti svi zaposlenici imaju ista prava. -Smatram da je krajnje vrijeme da se u Zakon uvrsti radno mjesto voditelja računovodstva. -Nužno je tajnicima i voditeljima računovodstva priznati statusa stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik za pravne poslove odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik za računovodstvene poslove. -Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva. Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne

uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

LANA ZELENKA 20.11.2023 13:19

4 0

Kopiram status kolege Poštovani, da citiram kolegicu sa kojom se u potpunosti slažem: "tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na

JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više. Do kad ćemo raditi besplatno? Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Prema tome, koliko se trenutno drži do nas, mogu zaključiti da izostanak stručnog suradnika (npr. knjižničara) čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva. Ipak riječ je o stručnom suradniku, ne može ga baš svatko zamijeniti ukoliko je odsutan. Dok s druge strane, naš izostanak nije toliko bitan, s obzirom da nismo stručni suradnici, pa prilikom našeg izostanka, „uvijek netko može uskočiti“ napisati dopis, odraditi nabavu, napraviti financijski plan, isplatiti plaće i ugovore o djelu, i sve one „sitne i nebitne“ poslice koje mi odrađujemo. Molim da nas uzmete u obzir kao stručne suradnike te u skladu s time dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo!" Uz napomenu da smo KRIVI za sve što se loše dogodi u Školi (nedostatak novca u proračunu, toaletnog papira, ako je gužva za izdavanje potvrde...), bez adekvatne moralne zaštite (većine) ravnatelja.

Nikolina Jukić 20.11.2023 13:15

3 0

Poštovani, podržavam stav kolega i naglašavam važnost priznavanja statusa stručnog suradnika tajnicima i voditeljima računovodstva. Također, ističem potrebu za poštovanjem administrativnih i računovodstvenih referenata čija se odgovornost povećava uz nepromijenjenu plaću. Uz to, važno je napomenuti nedostatak nadoknade za prekovremeni rad, unatoč stalnoj dostupnosti tijekom godišnjeg odmora ili bolovanja. Svi zaposlenici trebaju imati jednake mogućnosti napredovanja kako bi se pravedno vrednovalo njihovo iskustvo i doprinos organizaciji. Lijep pozdrav.

Dražen Hinek 20.11.2023 13:09

4 0

Tijekom protekle dvije godine, na stručnim skupovima za ravnatelje osnovnih škola najavljiavao se novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, a potom se počelo govoriti tek o promjeni istoga. Obećavalo se da će se profesionalizirati ravnateljska struka čime bi se "zaštitili" ravnatelji kojima završava treći mandat te je bio predlagan niz mjera koje bi olakšale ravnateljski posao. U ovom Prijedlogu, o tomu nema ni traga unatoč danim javnim obećanjima. S obzirom na dužnosti i odgovornosti kojima se ravnatelji škola nose, premalo, tj. nikako, nisu tematski zastupljeni u ovom Prijedlogu. Trebalo bi uzeti u obzir i veličine škola (ne samo s obzirom na broj djece, već i na broj područnih škola, posebne odjele koji djeluju u sklopu matičnih škola i sl.) te na osnovu toga formirati zaduženja/obujam posla ravnatelja. Npr., u školama koje

imaju više od 500 učenika ili nekoliko područnih škola, ravnatelju bi se moglo omogućiti pomoćnika čije će radno vrijeme biti regulirano sukladno broju učenika/ škola. Osim toga, nije isto rukovoditi matičnom školom od 350 učenika koja nema niti područne škole niti učenike putnike nego onom koja ima sve spomenuto te bi sukladno tomu trebalo i pravno i materijalno regulirati radne uvjete ravnatelja škola. Svakom su ravnatelju, pogotovo onom koji je tek preuzeo taj posao, od neprocjenjive pomoći tajnik/tajnica škole i računovođa/računovotkinja škole. Obujam poslova spomenutih zaposlenika škole sve je veći. Napominjem da u osnovnim školama ne postoje administratori kao u srednjim školama, ali zato postoje brojne aktivnosti (npr. produženi boravak ...) koje zahtijevaju dodatni angažman tajnika i računovođa. Koliko je taj posao privlačan, svjedoči i broj neprestanih natječaja za ta radna mjesta, a na koje se tek rijetki javljaju. Hitno je potrebno izjednačiti koeficijente i status tajnika i računovođa sa stručnim suradnicima u školama! Kroz sve protekle krize i izvanredne situacije, ravnatelji, tajnici i računovođe odrađivali su svoj posao i zaduženja ispunjavajući sve zahtjeve, odluke, prijedloge, uvjete, potrebe itd. Ministarstva, Osnivača, učenika, roditelja i zaposlenika. "Hvala!" nije dovoljno. Zakonskim odredbama zaštitite i potaknite na daljnji rad i napredovanje ravnatelje, tajnike i računovođe i na taj način pokažite i dokažite koliko cijenite one koji brinu o provedbi Zakona...

Draženka Krajačić 20.11.2023 14:30

20

Poštovani, spomenutom Zakonu potrebno je dodati članke/stavke: Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta te mu se dodjeljuje koeficijent višeg platnog razreda. Zašto? Ne bi trebalo zaboraviti na dosadašnje Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama koje kod radnih mjesta III. vrste imaju i radno mjesto: - učitelji zatečeni 8. siječnja 1991. godine u radnom odnosu na neodređeno

vrijeme u osnovnoj školi sa završenom učiteljskom školom, kao i učitelji zatečeni 8. siječnja 1991. godine u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u glazbenim i plesnim školama sa završenom glazbenom školom.... a propisani koeficijent tih učitelja je identičan koeficijentu učitelja sa višom stručnom spremom.

Kristina Fok Petek 20.11.2023 14:28

20

Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti prijedloge kolega. Ovdje dajem konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka. U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka. U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju. U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-

komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Kristina Fok Petek 20.11.2023 14:27

1 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade voditelji računovodstva školskih ustanova i tajnici školskih ustanova, – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Djelatnici koji rade sa srednjom stručnom spremom na radnom mjestu voditelja računovodstva u osnovnoj školi s više od 500 učenika i 80-ak zaposlenika rade svoj posao jednako odgovorno i savjesno kao i kolegice i kolege s VŠS ili VSS. Također smatram da bi se koeficijenti za sva naša radna mjesta trebali gradirati kao i koeficijenti ravnatelja, tj. prema broju učenika, jer nije isto raditi u školi s 50 ili 100 učenika i 30-tak zaposlenih ili u školi koja ima 400 , 500 ili više učenika i isto tako veći broj zaposlenih. Obim posla i odgovornost ne dijeli se prema stručnoj spremi i smatram da bi u startu svi trebali imati jednaku plaću, a onda neka se plaća dodatno vrednuje s stupnjem obrazovanja.

KATARINA UREMOVIĆ 20.11.2023 14:25

2 0

Smatram da je krajnje vrijeme da se u Zakon uvrsti radno mjesto voditelja računovodstva. Nužno je tajnicima i voditeljima računovodstva priznati statusa stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik za pravne poslove odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik za financijske

poslove. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više.

Ivana Tipuric 20.11.2023 14:25

20

Poštovani, (kopiram status kolege) podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja

moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna

osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."

DAVORKA IVANA ŽNIDARIĆ 20.11.2023 14:23

20

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog

postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje

naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Ivana Perić 20.11.2023 14:22

3 0

Poštovani, Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje s istom stručnom spremom dok se opseg posla tajnika

i voditelja računovodstva konstantno povećava. Itekako su tajnik i voditelj računovodstva prva ruka odnosno stručni suradnik pogotovo novoizabranim ravnateljima koji dolaze iz reda učitelja i nisu upoznati s administrativnim i računovodstvenim poslovima, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije besplatno odrađujemo. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Dok s druge strane, u slučaju bolovanja učitelja u razred uđe bilo koji učitelj i odradi sat za koji je još dodatno plaćen, a da se ne spominje da svi iskoriste i više od svog godišnjeg odmora za razliku od tajnika i računovođa koji su podređeni raznim rokovima izvještaja i obračuna plaća. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, primjerice samo da nema računovođe koji bi obračunao plaću u vrlo kratkom roku koji ima, što bi se desilo? Zbog toga je krajnje vrijeme da se prestane ponižavati radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva i poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav!

EDA BJELOGRLIĆ 20.11.2023 14:22

3 0

U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju uz ravnatelja najbitniji tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Tajnici škole i voditelji računovodstva s višegodišnjom iskustvom rada imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Zbog trenutnog statusa kako tajnika škole tako i voditelja računovodstva prijeti velik odljev kadrova i neminovno je to gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Smatram da bi Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo brinuti i na vrijeme prepoznati da je iskustvo u radu jako važan parametar i poduzeti adekvatne mjere da se zaustavi odlazak takvog kadra. Sada je upravo trenutak da se izmijeni članak 102. na način da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Sigurna sam da ste prepoznali važnost poslova tajnika i voditelja računovodstva u školi nakon toliko obrazloženja ljudi koji su se uključili u e- savjetovanje i da će se čl. 102. zakona biti izmijenjen na predložen način.

Ivana Fišbah 20.11.2023 14:14

1 0

Poštovani, u potpunosti se slažem s kolegicama i kolegama koji su naveli da se treba urediti status tajnika i računovođa. Treba priznati status stručnog suradnika za tajnike i voditelje računovodstva, također ne zaboraviti i na računovodstvene i administrativne referente.

MAJA SMOLIĆ-ROČAK 20.11.2023 14:10

2 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su

jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno

razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." Srdačan pozdrav,

Mirela Birčić 20.11.2023 14:56

3 0

Poštovani, molimo da uzmete u obzir ovaj puta i administrativno osoblje i dozvolite zapošljavanje referenata po ustanovama koje ovise o jednoj osobi ili dvije. Neke škole nemaju nikoga osim tajnika i računovođe, a posla je zaista mnogo. Radi se pod ogromnim stresom, često bolesni i nekoncentrirani. I također se slažem sa već svima prije opisanim problemima i situacijama u kojima se nalazimo svakodnevno.

MAJA ODAK 20.11.2023 14:54

6 0

Potrebno je: 1. Status tajnika i voditelja računovodstva izjednačiti sa nastavnicima i stručnim suradnicima u koeficijentu. 2. Omogućiti napredovanje tajnicima i voditeljima računovodstva jer se i mi usavršavamo cijele godine, idemo na webinare, seminare, konferencije. Zakoni se mijenjaju neprestano, a kada se promijene zakoni mi moramo usklađivati naše pravilnike i interne propise. Baratamo prevelikom količinom informacija, preveliki je obim posla za naš trenutni koeficijent. 3. Omogućiti veći koeficijent ili dodatak tajnicima i voditeljima računovodstva kojima Ministarstvo znanosti i obrazovanja, a unatoč vlastitom Pravilniku o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u srednjoškolskoj ustanovi, ne želi dodijeliti referenta iako su u školi ostvareni svi potrebni uvjeti navedeni u predmetnom Pravilniku. To je u najmanju ruku izrabljivanje!

IRENA SEDIĆ 20.11.2023 14:49

3 0

Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i računovođa u školama izjednači sa statusom stručnih suradnika. S obzirom na gomilanje novih poslova, aplikacija, novih zakona, praćenja istih, plaće i koeficijenti uvelike zaostaju s trenutnim opterećenjem i tajnika i računovođa. Školska ustanova ne može započeti s radom prije upisa u sudski registar, osiguravanja sigurnih uvjeta rada (sukladno Zakonu o zaštiti na radu i Zakonu o zaštiti od požara), donošenja statuta i zapošljavanja potrebnog broja stručnih osoba za izvođenje nastave, a za čiju je pripremu zadužen upravno tajnik škole. unatoč važnosti tajnika i računovođa u funkcioniranju odgojno obrazovne ustanove, položaj tajnika u školi je samo hijerarhijski izjednačen s položajem učitelja/nastavnika i stručnih suradnika. Vidljivo je i to da koeficijent tajnika škola (sa visokom stručnom spremom) ozbiljnije zaostaje u odnosu na stručne suradnike, stručne suradnike mentore i stručne suradnike savjetnike . Visina koeficijenta ravnatelja škole ovisi o broju učenika, dok koeficijent tajnika škole nije vezan za broj zaposlenika u školi. S obzirom na veliku važnost i odgovornost u obavljanju našeg posla, MOLIMO I ADEKVATAN STATUS, jer naši fakulteti od 5 godina nisu zanemarivi, čak bih se usudila reći i teži su (pravo/ekonomija). Iako navedena naša rješenja u ovom savjetovanju i iziskuju veća financijska opterećenja, koja možda niste u tolikoj mjeri predvidjeli u proračunu, obzirom da nam predstavljate samo "kozmetičke" izmjene i dopune zakona, moram naglasiti da većina škola ima jednog tajnika i računovođu iz čega proizlazi da bi ukupni trošak usklađivanja koeficijenata tajnika i stručnih suradnika bio zanemariv za državni proračun. Dajte nam konkretna rješenja i promjene, očekujemo veliku reformu, a ne kozmetičke promjene, jer će mnogima ova radna mjesta postati samo PROLAZNA STANICA U KARIJERI. Lijep pozdrav!!

Dijana Kapović 20.11.2023 14:49

3 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim, srednjim školama i učeničkim domovima, stoga kopiram sljedeće: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona.

Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije

kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."

VODITELJI RAČUNOVODSTVA I TAJNICI U ŠKOLAMA POSTOJE!!! Sustav mora predvidjeti mogućnost njihovog napredovanja u mentore kako bi te osobe mogle uvoditi početnike u posao jer nema tog fakulteta koji bi ih obrazovao za raznolikost i obim konkretnih poslova koje trebaju obavljati da bi škola funkcionirala. Mi jesmo u sjeni jer nismo direktno u neposrednom odgojno obrazovnom radu s učenicima, ali smo ipak neophodni kao stručna pomoć ravnateljima.. Zato nas se treba izjednačiti sa stručnim suradnicima(pedagozi i knjižničari) i dati nam mogućnost napredovanja. Za to su iz perspektive ukupnog troška sredstva zaista minorna što je već jedna kolegica i napomenula! Mi smo praksa, teorija bez te prakse ne znači puno. Sustav nas treba, a to se najbolje vidi i po obimu i vrstama posla koja nam se daju i stalno se povećavaju, a ne priznaju se vrijednosno. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva u školi koji rade 10 ili više godina u sustavu veliki je gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se ta poslovna funkcija, posao tajnika škole i voditelja računovodstva vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost pod jednakim uvjetima. NE IGNORIRAJTE NAS I NEMOJTE REĆI DA MI NISMO TEMA !!!! TRAŽIMO SAMO JEDNAKOST U PRAVIMA, A OBVEZE IONAKO IZVRŠAVAMO VEĆ DUGO!

LEA OBRANOVIĆ 20.11.2023 14:44

Krajnji je trenutak da se u izmjene novog Zakona uvrstite izmjene koje se odnose na tajnike i voditelje računovodstva škola, a koji su kao radnici s visokom stručnom spremom, diplomirani pravnici i diplomirani ekonomisti, u diskriminirajućem položaju u odnosu na ostale djelatnike škole s visokom stručnom spremom, odnosno učitelje i stručne suradnike. U tom smislu, potrebno je najprije izmijeniti sam naziv radnog mjesta tajnika škole u stručni suradnik za pravne poslove jer sadašnji naziv nije odgovarajući u odnosu na stručnu spremu kojom većina tajnika raspolaže, a to je diplomirani pravnik, a niti odgovara opisu poslova koje tajnik obavlja a u čijoj je biti vođenje cjelokupnog pravnog poslovanja školske ustanove. U ovom smislu, potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Tajnici i voditelji računovodstva su jedini radnici školskih ustanova sa visokom stručnom spremom koji nemaju mogućnost napredovanja u zvanju, a koja je

zajamčena stručnim suradnicima i nastavnicima. Oni su radnici kojima, prema pozitivnim propisima, nije potreban mentor kod prvog zapošljavanja, dok je svim ostalim radnicima sa visokom stručnom spremom zakonom zajamčeno mentorstvo. Tajnici i voditelji računovodstva, nakon što su već ukazivali na problematiku, više ne mogu tolerirati opisanu diskriminaciju unutar sustava koja je trenutnim zakonima ozakonjena a protivna temeljnim načelima pravnog poretka. Visoko obrazovanje i stručnost diskriminirano je i podcijenjeno unutar samog sustava obrazovanja za diplomirane pravnike i diplomirane ekonomiste, bez čijega znanja i stručnosti školska ustanova ne može poslovati.

Damir Nardini 20.11.2023 14:42

3 0

Vrlo kratko sam zaposlen u sustavu odgoja i obrazovanja, ali dovoljno dugo da zamijetim sve nedostatke, počevši od nepravednog i nelogičnog tretmana tajnika i računovođa. Zbog čega se za navedena zanimanja traži VSS, a onda nas se stavlja u neravnopravan položaj s učiteljima i stručnim suradnicima? Zbog čega njihove diplome vrijede više nego naše? Zbog čega imaju veće plaće nego mi? Zbog čega nemamo pravo na plaćene prekovremene sate koje itekako odradimo? Zaista mislite da bi bilo koja škola mogla funkcionirati bez nas? Zašto nas ignorirate? Jednostavno je-poslušajte nas što govorimo i izjednačite nas s učiteljima i stručnim suradnicima. Nisu ništa važniji nego mi. Svatko zaposlen u školi važan je kotačić u funkcioniranju sustava. Ovako se samo stvorilo ogromno nezadovoljstvo ljudi koje ne možete tako lako zamijeniti i koji nose ogroman teret funkcioniranja škole, a time cijeloga sustava odgoja i obrazovanja. Vrijeme je za promjenu, a ne za izgovore.

Josip Basa 20.11.2023 14:39

4 0

Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti prijedloge kolega. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati

i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu

donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5)

Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu

obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

SONJA KLARIĆ 20.11.2023 14:38

20

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

BRUNO LONČAR 20.11.2023 16:43

3 0

Poštovani, tajnicima i voditeljima računovodstva trebate dati status stručnog suradnika! podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Škole ne mogu funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, a naša radna mjesta su već godinama degradirana u sustavu odgoja i obrazovanja. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Nemamo pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na plaćeni prekovremeni rad a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova koliko toliko funkcionirala. Što mislite do kada ćemo to moći? Opseg posla se svakodnevno povećava i nemoguće ga je odraditi u redovnom radnom vremenu. Dok smo na bolovanju naš posao nitko ne odrađuje, već nas sve dočeka po povratku s bolovanja. Za vrijeme bolovanja čak odrađujemo one " hitne i neodgodive" poslove kao što su naručivanje toalet papira i sapuna za ruke. Higijena je važna i mora biti na nivou, to se slažem ali važna su i naša prava. Jednaka stvar, ako ne i gora je i za vrijeme godišnjih odmora. Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Izostanak bilo kojeg drugog djelatnika škole čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva, što je u najmanju ruku ponižavajuće! Molim da nas uzmete u obzir i dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo! Još samo da nadodam da je krajnje neprimjeren rok za usklađivanje općih akata s odredbama ovog Zakona. Zbog već ranije spomenutog opsega posla koji se svakodnevno povećava, navedeno nije moguće izvršiti u tako kratkom roku. Stoga molim da i to uzmete u obzir. Lp

SUZANA BILETA 20.11.2023 16:10

2 0

Poštovani, slažem se s kolegicama i kolegama da je ovo trenutno stanje neodrživo. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega

poslova. Nemamo mogućnost napredovanja i to treba izmijeniti. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva s iskustvom u radu u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Mali broj pokazuje zanimanje za zapošljavanjem na tim poslovima, a o kvalitetnim zamjenama možemo samo sanjati. Tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik tajnik, odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik voditelj računovodstva te im u skladu s tim uvećati koeficijente. Lijep pozdrav.

Alessia Gerzevic Matosevic 20.11.2023 16:03

0 0

Opći prijedlog Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima).

Ivana Sesar 20.11.2023 14:57

4 1

Tajnicima i voditeljima računovodstva priznati status stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik za pravne poslove odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik za financijske poslove te im u skladu s tim uvećati koeficijente. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više.

ĐURĐICA CHADJIM 20.11.2023 20:58

3 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare kolegica i kolega u e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i

srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o

identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent

ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Darko Tukač 20.11.2023 20:11

20

Poštovani, kroz procedure savjetovanja gotovo uvijek se najveći broj komentara odnosi na pitanje statusa tajnika i voditelja računovodstava školskih ustanova u okviru djelovanja škole kao javne ustanove. Obzirom na navedeno, može se zaključiti kako ova grupa administrativnih djelatnika za školu kao javnu ustanovu obavlja izuzetno važne, kompleksne i odgovorne poslove te kako bi se njihovo statusno pitanje trebalo nužno riješiti. Glavni tajnici u tijelima državne uprave, agencijama, pa čak i pojedinim ustanovama rukovodeći su službenici u svojim organizacijama u kojima je struktura takva da su ovi djelatnici voditelji sektora, službi i odjela. Nasuprot toga u školskim ustanovama ovi poslovi kumulirani su u samo jednoj osobi, tajniku školske ustanove. Kolika je ovo disproporcija u obavljanju administrativnih poslova može se vidjeti kada podatke prikažemo u postotcima pa tako možemo zaključiti kako administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Mislim kako je ovo raritet u javnoj službi te kako je gotovo nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Obzirom na navedeno trebalo bi iznaći načina da se poveća ukupan broj administrativnih djelatnika u školskim ustanovama, a tajnici školskih ustanova kao i voditelji računovodstava trebali bi imati status stručnog suradnika, podredno poslovnog suradnika, koji je formalno izjednačen sa statusom stručnog suradnika. U Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine ("Narodne novine", broj 13/2021) kao jedan od strateških ciljeva Hrvatske navedeno je: 5.3. STRATEŠKI CILJ 3. »UČINKOVITO I DJELOTVORNO PRAVOSUĐE, JAVNA UPRAVA I UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM«, pa se navodi citiram: „U narednih deset godina cilj je izgraditi funkcionalnu i otvorenu javnu upravu koja će na svim razinama davati učinkovite odgovore na potrebe društva te doprinositi kvaliteti života građana i gospodarskom napretku zemlje.“, nadalje u strategiji se kao jedan od strateških ciljeva navodi i 5.2. STRATEŠKI CILJ 2. »OBRAZOVANI I ZAPOSLENI LJUDI«, citiram: „Temelj trajno održive budućnosti jest u sustavu odgoja i obrazovanja koji će svakom djetetu pružiti sustavno obrazovanje, stjecanje temeljnih kompetencija za cjeloživotno učenje, stjecanje strukovnih i visokoobrazovnih kvalifikacija u kvalitetnim odgojno-obrazovnim ustanovama te omogućiti zaposlenima karijerne puteve u skladu s potrebama gospodarstva i tržišta rada te osobnim sklonostima i sposobnostima.“ Obzirom na strateške ciljeve koji su navedeni u Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine možemo zaključiti kako je za ustrojavanje kvalitetnih odgojno-obrazovnih ustanova, pored kvalitetnog nastavnog

osoblja i kurikuluma, izuzetno bitan faktor i adekvatno ekipirano, stručno i motivirano administrativno osoblje u školskim ustanovama. Kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026. Vlada RH osigurala je značajna bespovratna sredstva po kojima je Hrvatska pri samom vrhu među državama članicama EU-e (kada se iznos stavi u korelaciju između bespovratnih sredstava iz mehanizma za oporavak i otpornost i BDP-a). Ovakva značajno osigurana sredstva trebalo bi iskoristiti i u svrhu podizanja kvalitete škola kao javnih ustanova, odnosno ulagati u povećanje administrativnih kapaciteta školskih ustanova, kako kroz veći broj zaposlenih na navedenim poslovima tako i kroz adekvatno usavršavanje i osposobljavanje administrativnih djelatnika školskih ustanova te poboljšanja njihovog materijalnog statusa jer bez kvalitetnih i motiviranih tajnika i voditelja računovodstava školskih ustanova nema niti kvalitetnog funkcioniranja škola kao javnih ustanova.

Dijana Margetić 20.11.2023 20:05

2 0

Poštovani, podržavam sve komentare svojih kolega koji se odnose na poboljšanje statusa tajnika i voditelja računovodstva. Radim u školstvu 30-tak godina i iz godine u godinu naš status je sve lošiji, a poslova je iz dana u dan sve više. Predlažem da se u svim školama bez obzira na broj učenika, uvede zapošljavanje administrativno-računovodstvenog djelatnika koji će rasteretiti tajnike i voditelje računovodstva. Želite postići bolje i kvalitetnije obrazovanje, pristupačnost odgoju i obrazovanju ali za to su vjerojatno potrebni i kvalitetno odrađeni administrativno-računovodstveni poslovi u školi, a koje ne možete dobiti sadašnjim pristupom prema tajnicima i voditeljima računovodstva. S nadom u poboljšanje statusa tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama, srdačno Vas pozdravljam .

Danijela Grgorinić 20.11.2023 18:21

2 0

Svakodnevnim radom u osnovnoj školi, kao stručni suradnik i učitelj svjedočim predanom i zahtjevnom radu tajnice i računovotkinje. Bez imalo razmišljanja mogu reći da su stup škole i kao takvi desna ruka ravnateljici. Zahvaljujući njihovoj odgovornosti, stručnosti i predanosti, škola funkcionira na svim poljima. Stoga podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima.

Šerifa Tukulj Humski 21.11.2023 08:28

2 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona

nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

Tatjana Kovacevic 21.11.2023 07:57

3 0

Podržavam administrativno osoblje u mojoj skoli

Ana Hrgović 21.11.2023 07:33

3 0

Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Tajnicima i voditeljima računovodstva treba dati status stručnog suradnika kao što imaju status stručni

suradnik knjižničar, psiholog i pedagog. Tajnik i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju manji koeficijent od učitelja i stručnog suradnika s visokom stručnom spremom i to treba izmijeniti, jer je to IZRAVNA DISKRIMINACIJA U JEDNOJ USTANOVI. Opseg poslova se svakodnevno povećava, nemamo pravo na napredovanje, nemamo pravo na plaćeni prekovremeni rad, a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova normalno funkcionirala. Stoga smatram da se to mora izmijeniti kako bi se svima osiguralo pravo na jednak rad i jednaku plaću.

Tihana Cvitešić 21.11.2023 07:13

20

Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinati u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinati smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da,

teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranje radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangju stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.

Poštovani, kroz procedure savjetovanja gotovo uvijek se najveći broj komentara odnosi na pitanje statusa tajnika i voditelja računovodstava školskih ustanova u okviru djelovanja škole kao javne ustanove. Obzirom na navedeno, može se zaključiti kako ova grupa administrativnih djelatnika za školu kao javnu ustanovu obavlja izuzetno važne, kompleksne i odgovorne poslove te kako bi se njihovo statusno pitanje trebalo nužno riješiti. Glavni tajnici u tijelima državne uprave, agencijama, pa čak i pojedinim ustanovama rukovodeći su službenici u svojim organizacijama u kojima je struktura takva da su ovi djelatnici voditelji sektora, službi i odjela. Nasuprot toga u školskim ustanovama ovi poslovi kumulirani su u samo jednoj osobi, tajniku školske ustanove. Kolika je ovo disproporcija u obavljanju administrativnih poslova može se vidjeti kada podatke prikažemo u postotcima pa tako možemo zaključiti kako administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Mislim kako je ovo raritet u javnoj službi te kako je gotovo nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Obzirom na navedeno trebalo bi iznaći načina da se poveća ukupan broj administrativnih djelatnika u školskim ustanovama, a tajnici školskih ustanova kao i voditelji računovodstava trebali bi imati status stručnog suradnika, podredno poslovnog suradnika, koji je formalno izjednačen sa statusom stručnog suradnika. U Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine ("Narodne novine", broj 13/2021) kao jedan od strateških ciljeva Hrvatske navedeno je: 5.3. STRATEŠKI CILJ 3. »UČINKOVITO I DJELOTVORNO PRAVOSUĐE, JAVNA UPRAVA I UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM«, pa se navodi citiram: „U narednih deset godina cilj je izgraditi funkcionalnu i otvorenu javnu upravu koja će na svim razinama davati učinkovite odgovore na potrebe društva te doprinositi kvaliteti života građana i gospodarskom napretku zemlje.“, nadalje u strategiji se kao jedan od strateških ciljeva navodi i 5.2. STRATEŠKI CILJ 2. »OBRAZOVANI I ZAPOSLENI LJUDI«, citiram: „Temelj trajno održive budućnosti jest u sustavu odgoja i obrazovanja koji će svakom djetetu pružiti sustavno obrazovanje, stjecanje temeljnih kompetencija za cjeloživotno učenje, stjecanje strukovnih i visokoobrazovnih kvalifikacija u kvalitetnim odgojno-obrazovnim ustanovama te omogućiti zaposlenima karijerne puteve u skladu s potrebama gospodarstva i tržišta rada te osobnim sklonostima i sposobnostima.“ Obzirom na strateške ciljeve koji su navedeni u Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine možemo zaključiti kako je za ustrojavanje kvalitetnih odgojno-obrazovnih ustanova, pored kvalitetnog nastavnog osoblja i kurikuluma, izuzetno bitan faktor i adekvatno ekipirano, stručno i motivirano administrativno osoblje u školskim ustanovama. Kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026. Vlada RH osigurala je značajna bespovratna sredstva po kojima je Hrvatska pri samom vrhu među državama članicama EU-e (kada se iznos stavi u korelaciju između bespovratnih sredstava iz mehanizma za oporavak i

otpornost i BDP-a). Ovakva značajno osigurana sredstva trebalo bi iskoristiti i u svrhu podizanja kvalitete škola kao javnih ustanova, odnosno ulagati u povećanje administrativnih kapaciteta školskih ustanova, kako kroz veći broj zaposlenih na navedenim poslovima tako i kroz adekvatno usavršavanje i osposobljavanje administrativnih djelatnika školskih ustanova te poboljšanja njihovog materijalnog statusa jer bez kvalitetnih i motiviranih tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova nema niti kvalitetnog funkcioniranja škola kao javnih ustanova.

Tajana Vidaković 20.11.2023 21:27

2 0

Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Tajnicima i voditeljima računovodstva treba dati status stručnog suradnika kao što imaju status stručni suradnik knjižničar i pedagog. Tajnik i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju manji koeficijent od učitelja i stručnog suradnika s visokom stručnom spremom i to treba izmijeniti. Opseg poslova se svakodnevno povećava, nemamo pravo na napredovanje, nemamo pravo na plaćeni prekovremeni rad, a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova normalno funkcionirala. Stoga smatram da se to mora izmijeniti kako bi se svima osiguralo pravo na jednak rad i jednaku plaću.

MARINA KOLIĆ 20.11.2023 21:15

2 0

Kao odgojno obrazovni djelatnik na radnom mjestu nastavnika informatike podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima. Nadam se da će Zakon udovoljiti i njihovim zahtjevima jer su uvijek potpora cijeloj školi od ravnatelja, nastavnika, stručne službe, roditelja i učenika. Na pomoći uvijek i u svako doba dana.

SUZANA FILIPOVIĆ 21.11.2023 09:06

2 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: „Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo

radnicima osim tajnicima i računovođama. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršених 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!" Suzana Filipović

BOJANA ŠPOLJARIĆ 21.11.2023 09:00

2 0

Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Na radnom mjestu tajnika ili voditelja računovodstva u školi vrlo brzo shvatiš da si sam, da posao ovisi samo o tebi, da ti na godišnji odmor ili bolovanje ne pada na pamet otići bez laptopa, a provjeravanje službenog maila se smatra normalnim. Imam tu "sreću" da je moja škola ušla u projekt CDŠ koja donosi mnogo dobrog za učenike, ali nama je postala veliki teret koji se nagradio s 5% povišenja plaće, za razliku od učitelja i stručnih suradnika, koji nerijetko

dolaze do 20- 25% povećanja. Tu nam se još jednom dalo na znanje koliko vrijedimo, moja VSS diploma ne vrijedi kao učiteljska. Samo tražimo jednakost, bez tajnika/voditelja računovodstva škole ne mogu funkcionirati. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Naše nezadovoljstvo se gomila godinama, sada je došlo vrijeme da se to konačno ispravi.

Marijana Orešković 21.11.2023 08:55

2 0

Voditeljima računovodstva i tajnicima u školi potrebno je dodijeliti status stručnog suradnika kako bi se samim time izjednačio i jednako vrednovao koeficijent završene visoke škole i kako bi mogli napredovati u struci kao i svi ostali zaposlenici s VSS-om.

Petar Krešimir Karamatić 21.11.2023 08:50

2 0

Ponovno se zaobilazi administrativno osoblje, odnosno tajnici i računovođe u sustavu koji su nezamjenjivi dio tog sustava. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama kao što su nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Ukoliko ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka jer ga nitko ne može riješiti niti zna, ali se ni ne trude obaviti isto. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo pa i to nezadovoljstvo koje bi se možda malo smanjilo opuštanjem na godišnjem odmoru nije moguće uz neprestane pozive i neodgodivost zadaća. Mišljenja sam kako će u sustavu biti sve manje osoba koje će željeti raditi posao tajnika i računovođa ukoliko se neke stvari drastično ne promijene!

Silvana Teklić 21.11.2023 08:48

2 0

U prethodnom savjetovanju u listopadu 2023. ukazali smo vam kao i mnogo puta prije o problemu tajnika školske ustanove i voditeljima računovodstva školske ustanove jer smo mi ti nevidljivi mehanizmi koji doprinose funkcioniranju školske ustanove, nameće nam se sve više poslova, moramo biti u tijeku sa svakim izmjenama i novinama u školstvu, svima na usluzi, žonglirati između poslova oko radnih odnosa, materijalnih prava radnika, narudžbi za školsku kuhinju, poslova oko najma školskog prostora, ispunjavanja statistika, tablica za Grad, javne nabave, urudžbiranja.....i kad smo

odsutni za nas nema zamjene, naš posao ne odredi nitko, odeš na bolovanje, dobiješ manju plaću a posao te i dalje čeka za razliku od učitelja kojeg netko od kolega zamijeni ili se zaposli ovi učitelji i pri povratku on nastavlja sa svojim planom rada a mi moramo odraditi sve zaostatke, ostajati duže, posao nositi doma i za to nismo plaćeni. Kako ćete radnika motivirati za rad ako mu ne omogućite da bude ravnopravan s ostalim radnicima u njegovoj školi? Ukazujemo i na problem oko opsega poslova, broja učenika, specifičnosti škola, potrebe za zapošljavanjem administrativno-računovodstvenog referenta (nejednakostima u osnovnoj i srednjoj školi) jer škola ima jednog tajnika školske ustanove i jednog voditelja računovodstva školske ustanove (nemamo referente, ekonome, medicinsko osoblje, pomoćne kuhare...). Naša rada mjesta moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima. Osim toga, zbog specifičnosti posla, sve nas je manje, jer smo degradirani u svakom smislu....Bojim se da ovaj posao neće imati budućnosti, jer su u privatnom sektoru veće plaće.... a bez nas škole ne mogu funkcionirati. U pojedinim gradovima već je veliki deficit ovog zanimanja, što nas ne čudi...Stoga ovo je 5 do 12 da nam pružite potporu u našem radu.....i sukladno tome izjednačite sa stručnim osobljem. Hvala.

Anđela Radica 21.11.2023 08:42

5 0

Mišljenja sam da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školama trebao poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ostaju isti. Zakinuti smo i jer nemamo mogućnost napredovanja. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se koeficijenti izjednače s učiteljskim. Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne

struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Ines Sedmak 21.11.2023 08:38

20

Ponovno se zaobilazi administrativno osoblje, odnosno tajnice i računovođe u sustavu koji su nezamjenjivi dio tog sustava. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama kao što su nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršених 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na

stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Ukoliko ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka jer ga nitko ne može riješiti niti zna, ali se ni ne trude da se to obavi. Zbog redovitih i neodgovodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo pa i to nezadovoljstvo koje bi se možda malo smanjilo opuštanjem na godišnjem odmoru nije moguće uz neprestane pozive i „hitnost“ poslova. Vjerujem da će u sustavu biti sve manje osoba koje će htjeti raditi ovaj posao uz ove uvjete rada! Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se koeficijenti izjednače s učiteljskim.

JELENA REBIĆ KUJUNDŽIĆ 21.11.2023 08:35

4 0

Mišljenja sam da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školama trebao poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ostaju isti. Zakinuti smo i jer nemamo mogućnost napredovanja. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se koeficijenti izjednače s učiteljskim.

Aleksandra Mijatović Braut 21.11.2023 08:35

3 0

Poštovani, tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu, pravo na korištenje godišnjeg odmora. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zbog navedenog predlažem: U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 112. brisati stavak 2. i 3. Dosadašnji stavci 4., 5. 6. i 7. postaju stavci 2., 3., 4., 5. U članak 115.

stavak 1. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja propisuje ministar. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.

MARIJA HRGA 21.11.2023 09:33

60

Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranje radnog

vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na

poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj

računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

JELENA PARABUĆSKI 21.11.2023 09:27

30

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih

suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili

dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

TONI DADIĆ 21.11.2023 09:26

40

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog

profila sa položenim stručnim ispitom. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Davor Semper 21.11.2023 09:21

6 0

Poštovani, smatram da voditelji računovodstva i tajnici škole imaju prenizak koeficijent s obzirom na obujam posla i odgovornost istog. Koeficijent bi trebalo izjednačiti sa koeficijentom stručnog suradnika. Također, voditelji računovodstva i tajnici koji sami obavljaju posao, rade i poslove računovodstvenog referenta i administrativnog radnika, te bi trebali imati dodatak radi odgovornosti cjelokupnog funkcioniranja računovodstva i tajništva.

TANJA BAURANOV 21.11.2023 09:19

2 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-

Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.

Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Katarina Budimir 21.11.2023 09:19

5 1

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Škole ne mogu funkcionirati bez tajnika i

voditelja računovodstva, a naša radna mjesta su već godinama degradirana u sustavu odgoja i obrazovanja. Nemamo pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na plaćeni prekovremeni rad a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova koliko toliko funkcionirala. Što mislite do kada ćemo to moći? Opseg posla se svakodnevno povećava i nemoguće ga je odraditi u redovnom radnom vremenu. Dok smo na bolovanju naš posao nitko ne odrađuje, već nas sve dočeka po povratku s bolovanja. Za vrijeme bolovanja čak odrađujemo one hitne i neodgodive poslove. Jednaka stvar, ako ne i gora je i za vrijeme godišnjih odmora. Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Izostanak bilo kojeg drugog djelatnika škole čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva, što je u najmanju ruku ponižavajuće! Još samo da nadodam da je krajnje neprimjeren rok za usklađivanje općih akata s odredbama ovog Zakona. Zbog već ranije spomenutog opsega posla koji se svakodnevno povećava, navedeno nije moguće izvršiti u tako kratkom roku. Stoga molim da i to uzmete u obzir. Lp

Biljana Blažan 21.11.2023 09:18

2 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.

SANDRA HARČEVIĆ 21.11.2023 09:16

2 0

Status tajnika i računovođa sustavno se zaobilazi već godinama. Opseg poslova iz godine u godinu se povećava, a naš status ostaje isti. Nemamo pravo na prekovremeni rad, kada odemo na bolovanje nema zamjene, a prije odlaska na godišnji odmor unaprijed obavljamo poslove da slučajno ne bi što ostalo nedovršeno. Smatram da se naš status treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, te da trebamo imati pravo na napredovanje. S obzirom da dolaze neke nove generacije kojima ovakav način rada nije privlačan, bit će sve manje ljudi na tržištu rada koji će biti zainteresirani za poslove tajnika i računovođa u školama. Vrijeme je da se nešto učini te da nam se pruži potpora kako bi sustav ostao održiv.

MILIN ANA 21.11.2023 09:10

2 0

PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga,

potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati

i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.

Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva,

administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala. Ela Kovačić

VALENTINA EGREDŽIJA 21.11.2023 09:06

2 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: „Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i računovođama. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeda inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno

ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!“ Valentina Egredžija

ANDREJA ZLODI GUNČIĆ 21.11.2023 10:23

3 0

Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Svakodnevni poslovni procesi školske ustanove uvelike ovise o radu tajnika škole i voditelja računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se ta poslovna funkcija, posao tajnika škole i voditelja računovodstva vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost pod jednakim uvjetima. Kao što je već u komentarima navedeno, opseg poslova se znatno povećava i svakodnevno ostajemo duže na poslu kako bi ih mogli završiti, a nemamo pravo na plaćeni prekovremeni rad. Stoga smatram da se to mora izmijeniti kako bi se svima osiguralo pravo na plaćeni prekovremeni rad. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to nije pravedno. Uskraćeni smo na pravo jednakosti s ostalim zaposlenicima u sustavu. Iz navedenog tražimo prava koja imaju učitelji i stručni suradnici, što znači, izjednačavanje koeficijenta s odgovarajućom stručnom spremom, plaćen prekovremeni rad i mogućnost napredovanja. Evidentno je da su tajnici škola i voditelji računovodstva diskriminirani unutar samog sustava obrazovanja, bez čijega znanja, rada i stručnosti školska ustanova ne može pravovaljano funkcionirati!

MATEA PELIKAN 21.11.2023 10:21

U potpunosti se slažem sa kolegama i smatram da je krajnje vrijeme da se uvedu neke promjene! Žalosno je to da naša diploma VSS manje vrijedi u odnosu na učitelja ili stručnog suradnika. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer mi i jesmo stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Sve što mi tražimo je jednakost. Obujam posla se konstantno samo povećava, a naša plaća ostaje ista, ne računajući ovo povećanje koje smo svi dobili. Kao da se uporno ignorira činjenica koliko je ključan posao koji obavljamo i da samo funkcioniranje škole nije moguće bez nas te nas se uporno stavlja u podređen položaj u odnosu na ostale zaposlenike škole. Učitelji imaju pravo na svaki prekovremeni sat koji odrade, a nama se svakodnevno dodaju različita zaduženja, projekti, pa i dodatni objekti na upravljanje bez ijednog plaćenog prekovremenog ili nekog drugog dodatka na plaću koji bi služio kao motivacija za odrađen posao. Radimo takav posao da rokovi ne pitaju jesi li na bolovanju ili ne, posao se mora odraditi jer nema tko drugi, laptop se nosi obavezno na godišnji, jer nikad ne znaš što će Osnivač ili MZO nešto tražiti od tebe da hitno odradiš. Ovo nam je prilika da se izborimo za sebe i iskreno se nadam da je konačno došlo vrijeme da i nas netko čuje i doživi nas!

Nada Nikolić 21.11.2023 10:10

Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, objave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). 2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa

iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način.

Ivana Mustafa 21.11.2023 10:08

40

Poštovani, molim vas da se u izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi povede više računa o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala

sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Dragana Kovačić 21.11.2023 10:06

4 0

Poštovani, slažem se sa svojim kolegama i svime napisanim. Komplikiraju se zakoni, svakim danom je sve više radnih zadataka, pa zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači

30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. U istoj instituciji su zaposleni učitelji. Čak i kada unutar njihovog radnog vremena odrađuju zamjenu za odsutnog učitelja, njima je to prekovremeni rad (sa 50+50% dodataka). U situaciji da tajnik ili računovođa mijenja odstunog tajnika ili računovođu ili pak ravnatelja u nekim zadacima - tada si mi "samo pomažemo". JEDAN POSLODAVAC, JEDNA INSTITUCIJA, ISTE STRUČNE SPREME, JEDNAKO RADNO VRIJEME - RAZLIČITI KRITERIJI! Tajnici i računovođe su zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Zašto se pedagog, psiholog...knjižničar... smatra stručnim suradnikom, a tajnik i računovođa ne? Nismo stručni? Nismo savjetnici ravnateljima? Konkretno prijedloge rješenja su dale kolege u komentarima, ali ja bih još dodala..... intenzivno se govori o bulingu. Nije li to buling? I za kraj.... na nama je da izaberemo hoćemo li nastaviti raditi na radnom mjestu tajnika odn. računovođe, ali državi bi zbog budućnosti, zbog naše djece trebalo biti bitno hoće li se ljudi u budućnosti željeti zapošljavati na tim radnim mjestima ili će biti na listi "nepoželjnih" pa eventualno biti prolazna stanica u traženju drugog, kvalitetnog zaposlenja.

Ivana Šimunić Galić 21.11.2023 10:02

30

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj

sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje

radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

ŽELJKA KLJAJIĆ 21.11.2023 09:36

6 0

Poštovani, molim da se predloženim Izmjenama i dopunama Zakona povede briga o statusu tajnika i računovođa koji se sustavno zaobilazi već godinama. Opseg poslova iz godine u godinu se povećava, a naš status ostaje isti. Tajnici i voditelji računovodstva su u pravilu nezamjenjivi, njihove poslove nitko u školi ne može niti zna kvalitetno odraditi, što govori o važnosti radnoga mjesta u školskoj ustanovi. Uključivanjem škola

u sve veći broj projekata (što smatram pohvalnim), dobili smo dodatni posao koji moramo odraditi u okviru svog dnevnog radnog vremena (bez mogućnosti prekovremenih sati) za istu plaću, s nižim koeficijentom od svih drugih radnika u školi za stručnom spremom iste razine obrazovanja. Smatram da se naš status treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, te da trebamo imati pravo na napredovanje. Podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • "Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!" Željka Kljajić

Maja Brnjevarac 21.11.2023 10:58

3 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i

2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno

stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje

u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

MARINA BENKOVIĆ 21.11.2023 10:53

1 0

Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Jedini pravnik i jedini računovođa u školstvu očigledno su nebitni. Hoće li škola ili bilo koja druga ustanova funkcionirati ukoliko te dvije osobe nema? Neće. Bolovanje, godišnji, tu smo, jer posao mora netko obaviti i zamjene nema. No uporno nas se ignorira. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremene nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Velika većina tajnika odrađuje i poslove administrativnog referenta, kao i što velika većina voditelja računovodstva odrađuje poslove računovodstvenog referenta jer nije dopušteno zapošljavanje istih, no ne dobivamo nikakav dodatak zbog dodatnog rada. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva te tražili da se naš status poboljša.

Vesna Delaj Buhin 21.11.2023 10:52

2 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole

kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke

u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Jasmina Sošić 21.11.2023 11:03

1 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona

nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i

ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Daniela Košmerl 21.11.2023 11:03

1 0

Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Godišnji odmor se prekida u skladu s potrebama posla na način da se ne iskoristi u cijelosti ili u dužem kontinuitetu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. I nama je u sustavu teško pohvatati, opisati i napisati što radimo i sve što novo dolazi prolazi kroz urede tajnika i računovođa. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, oni to ne mogu postati. Tajnici škole su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik

za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta. I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. U nastavku konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak

2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Ana Ovčina 21.11.2023 10:59

1 0

U potpunosti se slažem sa kolegama da su tajnici i voditelji računovodstva degradirani. Žalosno je to da naša diploma VSS manje vrijedi u odnosu na učitelja ili stručnog suradnika. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer i većina nas također ima položen stručni ispit koji se u javnoj službi ne priznaje, za razliku od državne službe. Posla ima sve više, a naša plaća ostaje ista. Učitelji imaju pravo na svaki prekovremeni sat koji odrade, a nama se svakodnevno dodaju različita zaduženja bez ijednog plaćenog prekovremenog ili nekog drugog dodatka na plaću koji bi služio kao motivacija za odrađen posao. Radimo takav posao da rokovi ne pitaju jesi li na bolovanju ili ne, a mi svoj posao moramo odraditi jer nema tko drugi. Posebno molim MZO da nas izjednače sa učiteljima i stručnim suradnicima i da nas se već konačno počne više cijeniti.

Maša Bogić 21.11.2023 11:14

1 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva, a dodatno bih ponovila problem prekovremenog rada, kao i rada sa bolovanja i godišnjeg odmora što je češće pravilo nego iznimka.

Martina Nerovčić 21.11.2023 11:13

1 0

Poštovani, Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolestice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno završenom stupnju obrazovanja. Napominjem da se ne zaborave i administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista. Nitko od navedenih ne smije dobiti prekovremeni rad, jer MZO iste ne želi plaćati. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi i bude odrađen. Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje! Srdačan pozdrav

JANJA LIOVIĆ 21.11.2023 11:10

1 0

Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Jedini pravnik i jedini računovođa u školstvu očigledno su nebitni. Hoće li škola ili bilo koja druga ustanova funkcionirati ukoliko te dvije osobe nema? Neće. Bolovanje, godišnji, tu smo, jer posao mora netko obaviti i zamjene nema. No uporno nas se ignorira. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremene nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Velika većina tajnika odrađuje i poslove administrativnog referenta, kao i što velika većina voditelja računovodstva odrađuje poslove računovodstvenog referenta jer nije dopušteno zapošljavanje istih, no ne dobivamo nikakav dodatak zbog dodatnog rada. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva te tražili da se naš status poboljša.

Mara Jurčević 21.11.2023 11:21

1 0

Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanja, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.

Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu

donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5)

Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog

mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.

Tajana Rožmanić Juričić 21.11.2023 11:36

3 0

Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj!

Zvonimir Borevac 21.11.2023 11:25

1 0

PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zaknuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zaknuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana

pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje

koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101.

iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Poštovani, molim vas da se u izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi povede više računa o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Računovođe i tajnici su već godinama zaboravljeni u sustavu odgoja i obrazovanja. Nemamo pravo na napredovanje, očito smo manje vrijedni od drugih u sustavu jer su nam i koeficijenti niži, nemamo pravo na prekovremeni rad, a u puno situacija se posao i prekovremeno odrađuje. Posao obavljamo i kada smo na bolovanju, a i na godišnjem odmoru. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se

poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za

provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

MELITA MARTINČEVIĆ 21.11.2023 11:43

10

Razumijem da su ove Izmjene i dopune Zakona potrebne kako bi RH iskoristila značajna sredstva za unapređenje odgojno-obrazovnog sustava no smatram da to ne može biti temeljeno na diskriminaciji kao što je to primjerice u članku koji propisuje da samo učitelji/nastavnici mogu nastaviti rad u mirovini, pod određenim uvjetima do 67. godine. Iz kojeg razloga to ne bi moglo vrijediti za sve zaposlene u sustavu odgoja i obrazovanja i zašto je rezervirano samo za nastavno osoblje? Također, pitanje statusa tajnika i voditelja računovodstva niste niti dotakli osim po pitanju korekcije akademskih i stručnih naziva. U ovom javnom savjetovanju će vam se javiti more nezadovoljnih učitelja zbog odredbi o primjerice kažnjavanju, dok istovremeno, tajnici i voditelji računovodstva konstantno itekako snose, čak i osobnu odgovornost prema FINI, HZMO, Poreznoj upravi itd. i za to im, kao ono osnovno, nije priznat odgovarajući status unutar sustava odgoja i obrazovanja. U prošlom javnom savjetovanju dobili ste preko 400 komentara nezadovoljnih tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova i odgovor na sve to je donošenje ovih Izmjena i dopuna uz neizostavni članak da je potrebno prilagoditi akte škole novim Izmjenama i dopunama Zakona. Da bi vaše ideje zaživile u školama, nisu vam potrebni samo učitelji, koji jako odgovorno rade svoj posao, već i cijeli niz ljudi koji nisu toliko eksponirani ali itekako odrađuju bitan dio posla koji im se svakodnevno nameće, pa između ostalog i donošenjem ovakvih poluproizvoda kao što su ove Izmjene i dopune. Donesite pravedan, nediskriminirajući Zakon koji će cijeliti svakog sudionika u obrazovnom sustavu. Pohvalno je što se žele

olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših Izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.

KRISTINA VLAOVIĆ 21.11.2023 11:41

2 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su

jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno

razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Katarina Kruljac 21.11.2023 11:40

2 0

Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Jedini pravnik i jedini računovođa u školstvu očigledno su nebitni. Hoće li škola ili bilo koja druga ustanova funkcionirati ukoliko te dvije osobe nema? Neće. Bolovanje, godišnji, tu smo, jer posao mora netko odraditi i zamjene nema. No uporno nas se ignorira. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremenih sati nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva te tražili da se naš status poboljša.

SANJA ŠUPLJICA 21.11.2023 11:40

3 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i računovodstvenih referenta i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Škole ne mogu funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, a naša radna mjesta su već godinama degradirana u sustavu odgoja i obrazovanja. Nemamo pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na plaćeni prekovremeni rad a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova koliko toliko funkcionirala. Opseg posla se svakodnevno povećava i nemoguće ga je odraditi u redovnom radnom vremenu. Dok smo na bolovanju naš posao nitko ne odrađuje, već nas sve dočeka po povratku s bolovanja. Za vrijeme bolovanja čak odrađujemo one hitne i neodgodive

poslove. Jednaka stvar, ako ne i gora je i za vrijeme godišnjih odmora. Izostanak bilo kojeg drugog djelatnika škole čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva ili računovodstvenog referenta što je u najmanju ruku ponižavajuće! Lp i hvala na razumijevanju pogotovo kada se radi o velikoj školi sa više od 120 zaposlenika i više od 1000 učenika.

Željka Kuna 21.11.2023 11:39

1 0

Voditelje računovodstva uvrstiti u Zakon i definirati opis poslova. (nema nas u Zakonu znači ne treba nas u obrazovanju). Staviti koeficijent stručnog suradnika, omogućiti napredovanje, svakodnevno se usavršavamo, osigurati zamjene. Definirati specifičnosti po broju učenika, dvije škole u jednoj (osnovna i glazbena), razni projekti i sve što netko podrazumijeva. Omogućiti zapošljavanje administratora.

MATEJA TUDIĆ 21.11.2023 11:38

0 0

PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih

kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali

u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:

a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Monika Ritoša 21.11.2023 11:54

30

Poštovani, slažem se u potpunosti sa svim dosadašnjim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih

jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara,

poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

PETRA KVEŠTAK 21.11.2023 11:50

3 0

Slažem se da je status tajnika i voditelja računovodstva u potpunosti degradirajući u odgojno-obrazovnim ustanovama. Kao novozaposlena osoba VSS, na radnom mjestu tajnice osnovne škole, bez prethodnog radnog iskustva u struci mogu reći da je funkcioniranje sustava razočaravajuće. Opseg poslova je zaista opširan, od nabave potrošnog materijala, sklapanja ugovora, raspisivanja i vođenja natječaja, postupka jednostavne nabave, prijave i odjave u RegZap i HZMO, komunikacija s tijelima javne i državne uprave, izdavanje različitih isprava i sve to uz svakodnevne tekuće poslove u radnom vremenu od osam sati bez mogućnosti plaćanja prekovremenog rada koji je često potreban ako želimo ispoštovati rokove. Smatram da je ispravno izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima odnosno izjednačavanje koeficijenta i mogućnost napredovanja upravo zbog složenosti i opsega poslova i odgovornosti koja dolazi sa njima.

Dragana Trutanić 21.11.2023 11:48

3 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih

aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno

stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje

u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

IVANA KOŽUL 21.11.2023 11:46

20

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje

poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.'

0 0

JASMINKA ŠPANIĆ-DEVIĆ 21.11.2023 11:45

2 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog

rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega

sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Svjetlana Alvir 21.11.2023 12:21

4 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako

uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje

radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Jelena Banović Glavan 21.11.2023 12:21

6 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja

računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje

plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram

da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Ivan Štefančić 21.11.2023 12:12

3 0

Poštovani, Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja računovodstvenih referenata. Zakon o proračunu drastično je povećao posao voditeljima računovodstva i svaka škola bez obzira na broj učenika i razrednih odjela treba imati računovodstvenog referenta. Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: 1. sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave 2. stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: 1. integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije 2. stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak

18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: 1. srednju upravnu školu 2. srednju ekonomsku školu 3. gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. S poštovanjem!

MAGDA RAČIĆ 21.11.2023 12:53

3 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva zaposlenih u osnovnim i srednjim školama.

DARIA RUPČIĆ 21.11.2023 13:33

8 0

Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega voditelja računovodstva u školama i tajnicima te potpisujem sve već napisano o našem nezadovoljstvu i degradirajućem statusu. Nadam se da ćete naći razumijevanja i shvatiti našu problematiku i problematiku svega navedenoga, jer ovo je sada postalo jedno i sramotno.

TATJANA BRENKO RELJANOVIĆ 21.11.2023 13:26

0 0

Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima).

DOMINIK KOVAČ 21.11.2023 13:21

5 0

"Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"

Maja Gavran 21.11.2023 13:20

8 0

Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto

voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku

116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

DRAGO ŠKARICA 21.11.2023 13:17

5 0

Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).

Gordana Prpić 21.11.2023 13:12

4 0

U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Mi dajemo značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav smo nevidljivi, naš rad nije prepoznat i pravedno vrednovan, a naš status je sramotan. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su

sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Srdačan pozdrav.

DIJANA RADOSLAV 21.11.2023 13:52

5 0

Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja, zakinući su u osnovnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Koristim ovu prigodu da ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Ana Klindić 21.11.2023 13:52

3 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. •

Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

ANA MARIĆ 21.11.2023 13:47

3 0

Poštovani, slažem se sa svim prethodnim komentarima i traženjima u odnosu na status tajnika i voditelja računovodstva zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Opseg poslova tajnika i voditelja računovodstva je sve veći i složeniji te nam ostaje sve manje vremena za redovito praćenje propisa i usavršavanja. Također povećanje opsega poslova ne prati i povećanje plaće. Za vrijeme posljednjeg štrajka obećavano nam je ispravljanje nepravde, a na kraju smo dobili povećanje koeficijenta, ali ne onoliko koliko smo trebali dobiti. Pitam se zar naši fakulteti ne vrijede koliko i fakulteti učitelja i stručnih suradnika u školama. Priznajem da je rad učitelja i nastavnika težak i naporan, ali zar naš rad nije težak i odgovoran. Odrađujemo svih svojih osam sati dnevno, a nerijetko i više. Kad smo bolesni ili na godišnjem odmoru nitko nas ne mijenja i sve što nismo odradili dočeka nas na stolu. Nažalost nas je malo i naš glas se slabo čuje, ali je vrijeme da nas se počne uvažavati jer odgovorni moraju shvatiti da bez nas škole teško mogu normalno funkcionirati. Predlažemo da se tajnici i voditelji računovodstva izjednače sa stručnim službama te da nam se omogući napredovanje u struci. U nastavku kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo

bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu."

JELENA STAPIĆ 21.11.2023 13:44

4 0

Poštovani, status voditelja računovodstva i tajnika u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.

Ksenija Crnov 21.11.2023 13:36

3 0

Poštovani, u potpunosti se slažem s prethodnim komentarima kolega a koji se odnose na iskazano nezadovoljstvo trenutnim statusom tajnika i voditelja računovodstva u

školskim ustanovama. Smatram da je krajnje vrijeme da se nepravda ispravi i ovim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi tajnicima i voditeljima računovodstva prizna i vrednuje njihov rad tako što će se uvažiti svi ovi prijedlozi i zahtjevi navedeni u komentarima.

DRAŽENKA ŠKOKAN 21.11.2023 14:30

40

Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog pravnika ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva? Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstva i citiram sljedeće: Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i

voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog pravника ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva? Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstva i citiram sljedeće: Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada

voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Željka Posavec Mičić 21.11.2023 14:08

20

Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti

napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog pravnika ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva? Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstva i citiram sljedeće: Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij

pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. U nadi da ovaj put nećete ignorirati naše brojne komentare pozdravljam vas sa štovanjem!

KRISTINA KRNIC 21.11.2023 14:54

4 0

Poštovani, trenutni status voditelja računovodstva i tajnika u školama je loš. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Smatram da zaslužujemo koeficijente, status i mogućnost napredovanja poput stručnih suradnika u školama. Tajnici i voditelji računovodstva su diplomirani pravnici i ekonomisti čija su radna mjesta trenutno uvelike degradirana. Opseg posla

se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Slažem se sa komentarima kolega i kolegica i smatram da je vrijeme da se poboljša naš status!

MIRNA SALOPEK MRKŠA 21.11.2023 14:49

4 0

U potpunosti podržavam kolege. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Izjednačite status tajnika i voditelja računovodstava sa stručnim suradnicima kako ne bi bili i dalje degradirani i manje plaćeni od ostalih kolega sa visokom stručnom spremom!! Obavljamo ogroman i odgovoran posao!! Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka

podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Mirela Perković 21.11.2023 14:47

3 0

Mislim da je krajnje vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog ekonomista ili diplomiranog pravnika vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Naše radno vrijeme od 8 upravo to i znači da radimo svih osam sati. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Tajnici škola i voditelji računovodstva su visokoobrazovani, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici, iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina. Smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i

obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.

MARINA SORIĆ SEKULIĆ 21.11.2023 14:44

6 0

Za vrijeme posljednjeg štrajka obećavano nam je ispravljanje nepravde, a na kraju smo dobili povećanje koeficijenta koje opet nije izjednačeno sa koeficijentima učitelja i stručnih suradnika u školi. Pitam se zar naše diplome ne vrijede koliko i njihove. Uvažavam rad učitelja i nastavnika ali zar naš rad nije težak i odgovoran. Odrađujemo svih svojih osam sati dnevno, a nerijetko i više. Kad smo bolesni ili na godišnjem odmoru nitko nas ne mijenja i sve što nismo odradili dočeka nas na stolu. Nažalost nas je malo i naš glas se slabo čuje, ali je vrijeme da nas se počne uvažavati jer odgovorni moraju shvatiti da bez nas škole teško mogu normalno funkcionirati. Predlažemo da se tajnici i voditelji računovodstva izjednače sa stručnim službama te da nam se omogući napredovanje u struci. U nastavku kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Oblasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi

brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu."

Kata Karagić 21.11.2023 14:42

4 0

Poštovani, kao i većina kolega smatram da su radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva degradirana sadašnjim Zakonom. Slažem se sa prijedlozima izmjena Zakona vezano za ta radna mjesta i citiram neke točke; U članku 100. stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 116. stavak 2. mijenja se i dodaje stavak 6 i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti prpoisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta te mu se dodjeljuje koeficijent višeg platnog razreda. Nadam se da će se naši komentari uvažiti i pomoći pri izradi kvalitetnijeg Zakona od postojećeg. Hvala!

LUCIJA ROKIĆ 21.11.2023 14:41

5 0

Poštovani predlagatelju, mislim da je krajnje vrijeme da se obrati pažnja na tajnike i voditelje računovodstva koji na leđima nose teret pravilnog i zakonitog upravljanja školskom ustanovom. Smatram da s obzirom na stupanj stručne spreme VSS, a osobito s obzirom na opseg poslova tajnika i računovođa u školama koji je svakim danom sve veći i zahtjevniji, te se često ne stiže odraditi sav posao, koji čak i ne spada u opis poslova tajnika i računovođa nego eto nema tko odraditi a odraditi se mora pa budemo mi, u redovitom radnom vremenu zaslužujemo koeficijente, status i

mogućnost napredovanja poput stručnih suradnika u školama. Sramotan je status diplomiranih pravnika i ekonomista u sustavu obrazovanja, stručnjaka bez kojih taj sustav ne bi niti funkcionirao, gdje isti ti ljudi nemaju godišnji odmor niti bolovanje da ne moraju razmišljati o poslu nego i u te dana odrade što trebaju jer ROKOVI se moraju poštivati usudila bih se reći bez iznimaka. Jedan je tajnik u školi i jedan je računovođa i oba su nezamjenjiva, a također ne mogu mijenjati jedan drugoga jer se radi o potpuno različitim poslovima. Dakle, svetke petke, i sve ostale dane u godini računovođa i tajnik moraju biti dostupni i ako se treba što odraditi te dane moraju to odraditi. O gomilanju, usudila bih se reći nepotrebnog posla odnosno dupliranju posla na više razina da i ne govorimo. Da ne duljim, slažem se sa svakim pojedinim komentarom kolega računovođa i tajnika i da tražim NE SAMO BOLJE UVJETE (npr. malo veći koeficijent ali i dalje dosta niži nego kod učitelja i stručnih suradnika), nego JEDNAKE uvjete kao ravnopravni stručni suradnici, jer to je ono što mi jesmo, svojim stručnim znanjem savjetujemo ravnatelje i ostale zaposlenike te brinemo o pravima svih zaposlenih.

Poslovni edukator za savjetovanje d.o.o. 21.11.2023 15:33

6 0

IVANA BAN Poštovani, prošla sam komentare kolega tajnika i računovođa na e-savjetovanju za izmjene i dopune Zakona i zaista ih je jako puno, što je dobro, jer se ostvaruje moja velika želja, a to je da napokon "uzmemo stvar u svoje ruke" i da se mlađe kolege zauzmu za svoj status. Potpisujem sve što su kolege navele. Problem vrednovanja radnih mjesta i općenito status radnih mjesta tajnika i računovođa je problem koji se pojavio prije nekih 30 - tak godina i nažalost u tom periodu nije se puno pomaklo. Da se ne bih ponavljala, jer zahtjevi tajnika i računovođa su vrlo jasni, u nastavku teksta citirat ću dio članka "Računovođe i tajnici u brojkama", autorice Ivane Ban iz 2007. godine. "Za poboljšanje položaja tajnika, računovođa i ostalih računovodstveno - administrativnih radnika u školstvu potrebna je prije svega dobra volja svih aktera koji odlučuju o tom statusu. Nažalost, struka ima vrlo malo udjela u donošenju propisa koji reguliraju taj status. Nadamo se kako će neki novi propisi donijeti pravednije vrednovanje radnih mjesta u javnim službama, a naročito u djelatnosti školstva gdje su neka radna mjesta na margini svih pregovaranja između Vlade i sindikata. Rad mora biti mjerljiv ne samo kroz naziv radnog mjesta, posjedovanje stručne spreme ili broj odrađenih sati, već i kroz količinu i kvalitetu posla koji se obavlja, osobnu odgovornost koja se unosi i na kraju iskustvo koje je stečeno dugogodišnjim radom." Ivana Ban

Anđela Posud 21.11.2023 15:14

5 0

Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog

pravnika ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva? Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstva i citiram sljedeće: Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij

upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Mia Bratinčević 21.11.2023 15:11

5 0

Poštovani, potrebno je izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika. Pod pojmom izjednačavanja statusa smatram da bi se trebao izjednačiti i naziv radnog mjesta (stručni suradnik za pravne poslove, stručni suradnik za računovodstvene poslove) i obavezno izjednačavanje koeficijenata navedenih radnih mjesta. Nadalje, morate omogućiti napredovanje za navedena radna mjesta te omogućiti plaćanje itekako opravdanih prekovremenih sati. Također, potrebno je uskladiti i radno vrijeme za navedena radna mjesta, tj. potrebno je dati

mogućnost administrativnom osoblju, koje je zaposleno na puno radno vrijeme, rad u školi u trajanju od šest sati dnevno, a preostala dva sata dnevno dozvoliti rad od kuće (zbog proučavanja izmjena i dopuna propisa te učenja novih vještina i znanja koja je potrebno usavršiti zbog implementiranja europskih propisa, a isto nije moguće na radnom mjestu zbog obujma i dinamike posla). Navedena radna mjesta su u potpunosti degradirana, a za obavljanje istih je potrebna visoka stručna sprema (u Zakonu je navedena VSS kao potrebna struka za zasnivanje radnog odnosa na radnom mjestu tajnik školske ustanove), a sramota je što Zakonom nije uređena potrebna struka za zapošljavanje na radnom mjestu voditelja računovodstva te je isto potrebno odmah uvrstiti u izmjene i dopune zakona. Nadam se da ćete prepoznati vapaj velikog broja nezadovoljnog stručnog osoblja na degradiranim radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva te ćete napraviti potrebne izmjene i dopune zakona. S poštovanjem, Mia Bratinčević Vukušić, mag. iur.

MARINA PRAŽEN JAKOPIĆ 21.11.2023 15:07

4 0

Poštovani, u komentarima kolega tajnika i računovođa konstatiram da su već navedeni svi poslovi koje obavljamo, pa ih neću navoditi. Odgovornost i opseg našeg posla su nesavladivi, a nezainteresiranost da se ti problemi riješe ili barem ublaže izazivaju frustraciju i pojačavaju osjećaj bezizlaznosti iz začaranog kruga obaveza i rokova. Obespravljani smo u odnosu na sve zaposlenike u školi. Godišnji odmor ne možemo planirati niti iskoristiti. Zamjene za bolovanje nema, pa radimo bolesni. Većina vikenda i blagdana nam je radna. Prekovremeni sati nam se ne plaćaju, dok istovremeno isplaćujemo svaki sat svim ostalim zaposlenicima. Zahtjevi osnivača s jedne strane i ministarstva s druge i izrazito kratki rokovi za izvršenje dovode do izrazito velikog stresa, iscrpljenosti i razočaranja. Potrebno je priznati ulogu tajnika i računovođa i izjednačiti koeficijente i omogućiti napredovanje. Što hitnije potrebno je dozvoliti zapošljavanje računovodstvenih i administrativnih referenata. S poštovanjem, Marina Pražen Jakopić, voditeljica računovodstva

MARIJA KLOBUČAR KROVINAC 21.11.2023 15:03

4 0

Kako su kolegice i kolege već naveli: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene

poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Čujte i nas tajnice, tajnike i voditelje računovodstva jer i mi smo zaposleni u školama.

5 0

Mislim da je krajnje vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog ekonomista ili diplomiranog pravnika vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Naše radno vrijeme od 8 upravo to i znači da radimo svih osam sati. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Tajnici škola i voditelji računovodstva su visokoobrazovani, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici, iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina. Smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.

Lidija Šivak 21.11.2023 15:01

3 0

Tajnici i voditelji računovodstva godinama degradirani. Molim izjednačiti status tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika i učitelja.

Ivana Mihaljević 21.11.2023 14:59

4 0

PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTIJEVIMA.

blazenka.pleic@skole.hr 21.11.2023 17:03

3 0

Poštovani, Zaboravili ste tajnike i računovođe i u novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u svakom segmentu djelovanja i rada što je bespredmetno i pisati. Degradirani smo i podcijenjeni što se tiče koeficijenta, napredovanja a

jednostavno se ne može bez nas i sve što su pisale kolege i na čega se žale vezano za naš rad to stoji i tu ih podržavam. No ima nešto što je drugim kolegama promaklo i gdje se vidi isto neravnopravnost nas i učitelja a to je pitanje prestanka ugovora o radu sa navršenih 65 godina života i 15 god. staža. Naime, njima se dozvoljava rad do 66, 67 god. života ukoliko se nitko ne javi na natječaj a nas nitko ni ne spominje kao da nismo sastavni dio obrazovne ustanove. Mene zanima zašto tajnicama i računovođama nije dozvoljeno da radni vijek produže do 67 godine života ukoliko su sposobni raditi jer to Zakon o radu i dozvoljava. Zašto se državnim službenicima dozvoljava rad do 67 godine života a da ih nitko ne uvjetuje natječajima, a mi smo uskraćeni i po tom pitanju. Bar se u tom segmentu može izići u susret tajnicama i računovođama koji odlaskom u mirovinu imaju puno manju mirovinu od učitelja jer su u startu zakinuti s malim koeficijentom. Mišljenja sam da bi to trebalo ispraviti u novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju i dozvoliti rad do 67 god. života tajnicama i računovođama kao što je to dozvoljeno državnim namještenicima. Zar smo država u državi, koja nepravda. Nekome se sve dozvoljava a drugi su zakinuti u svakom pogledu. Zašto se netko bori da produži radni vijek a sposoban je još raditi, što mislite. Zato što se plaše male mirovine, jer za toliki trud i rad neadekvatno su bili plaćeni od zasnivanja radnog odnosa. Nadam se da ćete nešto ispraviti po tom pitanju i udovoljiti tajnicama i računovođama baš kao što ste udovoljili učiteljima kad ste ukinuli novčano kažnjavanje za krivo ocjenjivanje. S poštovanjem, Blaženka Pleić

Ana Vukšić 21.11.2023 16:34

3 1

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika

MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata

zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove

Luka Rupčić 21.11.2023 16:12

7 0

U potpunosti podržavam kolege računovođe i tajnike i slažem se sa svim njihovim komentarima.

Maja Rupčić 21.11.2023 16:06

5 0

Slažem se, potrebno je izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika. Izjednačavanje statusa ključan je korak prema stvaranju radnog okruženja koje cijeni različite uloge jednako. Omogućavanje prava na napredovanje ovim zaposlenicima ne samo da potiče njihov profesionalni razvoj, već i

doprinosi ukupnoj efikasnosti. Što mislim da treba i biti glavni cilj Ministarstva, ili!? S poštovanjem.

ANTONIO BELOPETA 21.11.2023 15:58

3 0

Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva)

Slobodanka Cvjetićanin 21.11.2023 17:53

4 0

Nužno je priznavanje rada putem dostojnih prava, tajniku i voditelju računovodstva. Tajnica sam koja obavlja poslove u 20 sati tjednog radnog vremena u školi sa 37 zaposlenih osoba, a nastava se odvija po dva programa. Nužno je "shvatiti" da poslovi tajnika nemaju veze s učenicima ili brojem učenika, tajništvo je prvenstveno pravna i kadrovska služba te svi zaposleni na tim radnim mjestima zaslužuju u najmanju ruku obavljati poslove u punom radnom vremenu. Dovoljno je istaknuti da srednja škola sa 48 zaposlenih osoba ima i tajnika i administrativnog referenta u punom radnom vremenu, a osnovna škola koja ima nastavu po dva programa i respektabilan broj zaposlenih, nema ni jednu osobu u punom radnom vremenu. Tužno i sramotno. Nije dovoljna činjenica što je sve manje zainteresiranih za rad na takvim radnim mjestima, i "utočište" pronalaze u inozemstvu.

Mihaela Azapović-Štimac 21.11.2023 17:43

3 0

U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.

Mihaela Azapović-Štimac 21.11.2023 17:39

4 0

Podržavam komentare svojih kolega tajnika i voditelja računovodstva. Tajnik u školi kao i voditelj računovodstva ima ključnu ulogu u radu i organizaciji školske ustanove. Istina je da za zakonitost rada škole odgovara ravnatelj, ali savjetuje ga tajnik i voditelj računovodstva, osobe pravne i ekonomske struke. Navedena radna mjesta zaslužuju mogućnost napredovanja u zvanju (mentor, savjetnik, vrsni savjetnik) i izjednačavanje sa statusom stručnog suradnika. Potrebno je rasteretiti tajnike i voditelje računovodstva zapošljavanjem administrativnih radnika, jer složit ćete se, nijedna

javna ili državna služba u jednoj osobi na jednom radnom mjestu ne kumulira toliko poslova kao radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva (primjena i praćenje različitih zakonskih propisa, primjerice: javna nabava, uredsko poslovanje-pisarnica, zaštita na radu, zaštita od požara, zaštita osobnih podataka, pravo na pristup informacijama i dr.).

seka jurčev 21.11.2023 17:10

5 0

Poštovani, Podržavam komentare svojih kolega tajnika i voditelja računovodstva. Tajnik u školi kao i voditelj računovodstva ima ključnu ulogu u radu i organizaciji školske ustanove. Istina je da za zakonitost rada škole odgovara ravnatelj, ali savjetuje ga tajnik i voditelj računovodstva, osobe pravne i ekonomske struke. Navedena radna mjesta zaslužuju mogućnost napredovanja u zvanju (mentor, savjetnik, vrsni savjetnik) i izjednačavanje sa statusom stručnog suradnika. Potrebno je rasteretiti tajnike i voditelje računovodstva zapošljavanjem administrativnih radnika, jer složiti ćete se, nijedna javna ili državna služba u jednoj osobi na jednom radnom mjestu ne kumulira toliko poslova kao radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva (primjena i praćenje različitih zakonskih propisa, primjerice: javna nabava, uredsko poslovanje-pisarnica, zaštita na radu, zaštita od požara, zaštita osobnih podataka, pravo na pristup informacijama i da sve ne nabrajam, jer toliko je toga.).

Ivana Hladika 21.11.2023 19:17

5 0

Izražavam podršku kolegama na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika u školama. Nužno je izjednačiti status voditelja računovodstva i tajnika u školama sa statusom stručnih suradnika, omogućiti sustav napredovanja koje će biti vrednovano i kroz plaće, omogućiti da se (često neizbježni) prekovremeni rad voditelja računovodstva i tajnika u školama jednostavno i uredno plaća. Neophodno je omogućiti i zapošljavanje administrativnog osoblja – računovodstvenog i administrativnog referenta u svrhu neophodnog rasterećenja voditelja računovodstva i tajnika škola zbog kontinuiranog povećanja opsega radnih obaveza. Od iznimne je važnosti neutralizirati degradaciju i višegodišnje akumulirano nezadovoljstvo zaposlenika na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika u školama određivanjem prikladnog koeficijenta radnog mjesta sukladno iznimno visokoj razini odgovornosti, neophodnim visokim stupnjem samostalnosti u radu s ogromnim posljedicama u slučaju bilo kakvog propusta ili neizvršenja ijedne od mnogih radnih obaveza, također sukladno širokom i teško nabrojivom spektru znanja i vještina koje pojedinac na tim radnim mjestima jednostavno mora imati da bi uspješno izvršavao svoje radne obaveze, a pogotovo s obzirom na činjenicu da su to ljudi koji u praksi nemaju pravo ni na bolovanje (odnosno rade i na bolovanjima zbog radnih obaveza limitiranih rokovima) kao ni na normalan godišnji odmor (duži od 2 tjedna).

PETRA IŠIĆ 21.11.2023 18:55

3 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

VANJA MARTINOVIĆ 21.11.2023 20:09

7 0

Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar, kao voditeljica računovodstva, dajem nakon dugo godina staža u jednoj školi. Voditelji računovodstva i tajnici su već godinama degradirani i zapostavljeni u sustavu odgoja i obrazovanja te zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu te smo stavljeni u neravnopravnom položaj, ako kompariram kolegice i kolege iz zbornice, knjižnice i sl. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi svrsatni u "zadnju ladicu ". Sama činjenica da nismo izjednačeni po

koeficijentu s ostalim visokoobrazovnim kolegama s kojima svakodnevno radimo stavlja nas u neravnopravan položaj i krši naša prava. Izgleda da je fakultetsko obrazovanje voditelja računovodstva i tajnika manje vrijedno od ostalih. Ispada da je ekonomski ili pravni fakultet manje vrijedan od ostalih... Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada ne znači 8 sati rada, već mnogo više. Iako naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, nemoguće ga je iskoristiti.! Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Isto se odnosi i na godišnji odmor, koji je isprekidan dolascima i odrađivanjima rokova, neophodnih poslova zadanih, kako od nadležnog ministarstva, tako i od samog Osnivača.. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. Ne smijemo niti pitati za plaćeni prekovremeni rad. A kada za to pravo pitamo naše nadležno ministarstvo i naglasimo da imamo naloge za prekovremeni rad, da je isti odrađen (vidljivo po poslovnom dopisivanju, slanju elektroničke pošte, knjiženjima u lokalnim sustavima i sl. dobivamo stroge odgovore u obliku zabrane prekovremenog rada jer za to postoji Odluka. Kada tražimo pisane odgovore od strane tog istog Ministarstva, ne dobivao ih. I sve to podnosimo !!! Pitam se kada će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto i kada će se donijeti novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama treba unaprijediti postojeće stanje i unaprijediti obrazovanje, prilagoditi se "radu na terenu" i pitati struku koja svakodnevno radi poslove u kojima je specijalizirana. Potrebno je u Zakonu o plaćama i Uredbi o koeficijentima uvrstiti izjednačavanje koeficijenta voditelja računovodstva i tajnika s ostalim jednakoobrazovanim kadrom. Sama činjenica da je vrlo teško naći djelatnika na zamjeni za voditelje računovodstva i tajnike i da je fluktuacija našeg kadra vrlo velika, da godišnje, samo iz jednog većeg grada u Hrvatskoj se izmjenjuje 4-5 novih računovođa i tajnika koji "bježe iz sustava" (jer je to nova generacija mladih i obrazovanih) dovoljno govori o ozbiljnosti "na terenu" .

Ankica Sadarić 21.11.2023 20:09

70

Podržavam komentare kolega tajnika i računovođa te Udruge tajnika i računovođa u školstvu UTIRUŠ koja se već dvadesetak godina bori i zalaže za bolji status tajnika i računovođa u školskim ustanovama. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Zalažem se za status stručnog suradnika za poslovna pitanja kako tajnika tako i voditelja računovodstva te mogućnost napredovanja i svakako stručno

usavršavanje koje se mora uvrstiti u Katalog stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje. Multipliciranje poslova na svakodnevnoj bazi mora pratiti stručno usavršavanje i zapošljavanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnoj školi (uskладiti Pravilnike o djelokrugu rada tajnika u osnovnoj i srednjoj školi u dijelu koji se odnosi na zapošljavanje administrativno-računovodstvenih radnika). Organizacija školske ustanove : Ravnatelj, Tajnik škole (1 izvršitelj) Voditelj računovodstva (1 izvršitelj) Upravna organizacija: Čelnik tijela, Glavno tajništvo, Sektor za opće poslove i ljudske potencijale (službe, odjeli .. - više izvršitelja), Sektor za financijske poslove (službe, odjeli - više izvršitelja). Složenost poslova tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva se ogleda i u veličini škole (matična i područna, dislocirana), broju učenika, broju skupina produženog boravka, broju posebnih razrednih odjela, broju zaposlenika, broju pomoćnika u nastavi, školskoj prehrani učenika, projektima EU, projektima Školske sheme, provođenjem javne i jednostavne nabave, upravljanjem arhivskim gradivom, informatizacije i digitalizacije uredskog poslovanja itd. Tajnici i voditelji računovodstva zaslužuju status suradnika ravnatelja za poslovna pitanja. Dovoljno je pregledati Zakon o fiskalnoj odgovornosti i odgovoriti na pitanja u Upitniku.

Romina Rapačić 21.11.2023 21:50

7 0

Poštovani, podržavam sve ovdje navedene prijedloge tajnika i voditelja računovodstva kao i ostalog administrativnog osoblja. Uzevši u obzir već sve navedeno smatram da su upravo radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva najviše degradirana u sustavu, obzirom na vrstu i obim posla, a posebice stupanj obrazovanja. Cjelokupno poslovanje ustanove u pravilu ovisi o našem neposrednom radu, prijedlozima, zalaganju i dodatnom usavršavanju, a vjerujem da je većina nas jako dobra u tome. Smatram da bi se i svaki ravnatelj složio da je i njegov rad uvelike olakšan činjenicom dobrog rada tajnika i vod. računovodstva. Upravo zbog toga i s ciljem da naše školstvo napreduje potrebno je, osim kvalitetnih nastavnika, da i taj upravljački tim bude motiviran i adekvatno vrednovan te kao takav pridonosi razvoju škole. Također smatram da se naš rad ne bi trebao uspoređivati sa radom nastavnog osoblja jer to uopće nije usporedivo nego kao što su neki kolege naveli sa radom i koeficijentom službenika iz ostalih javnih i državnih službi koji obavljaju slične poslove. Iako, sumnjam da postoji u bilo kojoj javnoj i državnoj službi, službenik sa toliko različitih poslova koje spadaju u njegov opis posla. Na isti način potrebno je urediti i sustav napredovanja. Nadam se da svi ovi brojni komentari neće biti samo slovo na papiru već da će nas netko konačno čuti!

Ines Oletić 21.11.2023 21:33

6 0

Poštovani, kao većina kolega smatram da su radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva degradirana sadašnjim Zakonom. Na svom radnom mjestu osjećam se ko da sam zadnja rupa na svirali i samo želim pobjeći od tog radnog mjesta. Radim u srednjoj ekonomskoj školi na radnome mjestu voditeljice računovodstva, titulom mag.oec. kao 80% mojih kolega koji predaju ekonomske grupe predmeta. Čime sam ja manje vrijedna da ne zaslužujem jednak koeficijent kao i oni? Nikako ne razumijem kako možemo raditi u istoj ustanovi, s istim završenim fakultetom, a imam manja prava nego oni. Svi mi tajnici i računovođe radimo 8 sati na dan, nekad i više, kada smo na bolovanju ili godišnjem odmoru nitko umjesto nas neće odraditi posao. Nastavnici odrađuju zaostatak korištenja GO? Nemamo plaćen prekovremeni, nitko nam ne želi platiti odrađen posao na projektu, natjecanju, a bez nas ne mogu. Ne mogu nabaviti materijal, ne mogu platiti račune, ne mogu dobiti plaću za odrađeni posao ako mi to ne odradimo... Mogu ponavljati komentare kolega, ali nema potrebe... Mogu samo iznijeti da zaslužujemo koeficijent višeg stručnog savjetnika za računovodstvene i pravne poslove javne službe. Nadam se da će se naši komentari uvažiti i pomoći pri izradi kvalitetnijeg Zakona od postojećeg i da će se ova nepravda koju trpimo, ispraviti.

Vinčić 22.11.2023 06:54

3 0

Računovođe i tajnici su u najgoroj poziciji, hrpa posla, dokumentacije, nemogućnost korištenja godišnjeg odmora, bolovanja, nema tko mjenjati, po evidenciji radnog vremena piše da ste na bolovanju, a vi uredno od doma radite plaću ili koje kakve tablice, izvještaje, veliki obim posla za jednu osobu.

IVAN ČUĆA-ŽENTIL 22.11.2023 08:09

3 0

Podržavamo komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražimo da se isti uvaži.

Tomislav Devedjija 22.11.2023 08:07

3 0

Tajnici i voditelji računovodstava od dana kada su im umanjeni koeficijenti (nije čak niti manje povećanje u odnosu na učitelje i stručne suradnike već naprosto umanjenje koeficijenta..???)) su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. S obzirom na postojeće koeficijente omalovažava se njihova visoka stručna sprema. Trajno u zraku visi pitanje : Zašto su tajnici i voditelji računovodstva- bez kojih, budimo realni, jedna škola ne može funkcionirati, toliko malo važni sustavu i toliko zanemareni u pravima koja imaju ostali odgojno-obrazovni radnici? Tajnici i računovođe zaklinuti u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i

usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo (uključiti i tajnike i voditelje računovodstva). Godinama se upozorava na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Upitno je da li uopće postoji Zakon koji je doživio toliko izmjena i dopuna. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u - stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.

vjeran starčić 22.11.2023 07:59

4 0

Vjeran Starčić Tajnici i voditelji računovodstava od dana kada su im umanjeni koeficijenti (nije čak niti manje povećanje u odnosu na učitelje i stručne suradnike već naprosto umanjene koeficijenta..???)) su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. S obzirom na postojeće koeficijente omalovažava se njihova visoka stručna sprema. Trajno u zraku visi pitanje : Zašto su tajnici i voditelji računovodstva- bez kojih, budimo realni, jedna škola ne može funkcionirati, toliko malo važni sustavu i toliko zanemareni u pravima koja imaju ostali odgojno-obrazovni radnici? Tajnici i računovođe zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo (uključiti i tajnike i voditelje računovodstva). Godinama se upozorava na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Upitno je da li uopće postoji Zakon koji je doživio toliko izmjena i dopuna. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u - stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.

RENATA KLAIC 22.11.2023 07:48

4 0

Voditelji računovodstva i tajnici su u najgoroj poziciji, pred nama hrpa posla, dokumentacije, nemogućnost korištenja godišnjeg odmora, bolovanja, nemogućnost pronalaženja zamjene, po evidenciji radnog vremena piše da ste na bolovanju, a vi uredno od doma radite plaću ili koje kakve tablice, izvještaje, u pravilu veliki obim posla za jednu osobu. Iz dana u dan količina posla se samo povećava u smislu popunjavanja neke dodatne dokumentacije. U pravilu, škola ne bi mogla funkcionirati da se slučajno dogodi da voditelj računovodstva i tajnici u isto vrijeme budu odsutni što zbog bolovanja, godišnjeg odmora i slično, a što je još najgore što nam se ne može pronaći zamjena u smislu barem početničko iskustvo u radu u školi.

Morana Jakovčić Sarić 22.11.2023 08:34

6 0

Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj

Renata Fabac-Folo 22.11.2023 08:30

6 0

Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj

BOŽANA Ravnjak 22.11.2023 08:23

3 0

Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.

JELENA ENGLMAN 22.11.2023 08:20

3 0

PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u

sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zaknuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zaknuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangju stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar

u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s

činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116.

stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta

VIŠNJA DIANEŽEVIĆ 22.11.2023 08:11

2 0

Poštovani, slažem se s navodima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Bespotrebno je ponavljati sve već rečeno.

Matej Martić 22.11.2023 08:11

2 0

Poštovani, pridružujem se svim kolegama tajnika i računovođa u školama vezanim za naš status stručnog suradnika. Tajnici i voditelji računovodstva zaslužili su drugačiji status i time promjenu naziva radnog mjesta obzirom na poslove i zadatke koje obavljaju. U učitelji i stručni suradnici nositelji su djelatnosti osnovno školskog obrazovanja, te samim time možemo zaključiti da su tajnici i računovođe karika u djelatnosti koja je vrlo specifična te nije dopušteno da imaju drugačiji status. Odgovornost koju nose učitelji i stručni suradnici ne treba se uspoređivati sa odgovornosti rada u okrugu tajnika i voditelja računovodstva. Zašto je naša odgovornost manja i manje vrijedna kada svi znamo da je naša karika poveznica rada da bi škola mogla neometano obavljati radne zadatke i poslove. Jedinu obrazovanu kadar u školstvu koji nema mogućnost napredovanja a svakodnevno smo pred izazovima zakonodavnih, tehničkih i inih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju stalno praćenje, usavršavanje, učenje.. ali za takva usavršavanja tajnici i računovođe nemaju „bodova“, odnosno nemaju napredovanja u zvanju.

Jelena Maras 22.11.2023 08:53

3 0

PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo

zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog,

logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i

dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva

stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta

MARINA TORIĆ 22.11.2023 08:52

3 0

Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja. Tajnicima i voditeljima računovodstva u školi potrebno je dodijeliti status stručnog suradnika kako bi se samim time izjednačio i jednako vrednovao koeficijent završene visoke škole i kako bi mogli napredovati u struci kao i svi ostali zaposlenici s VSS-om.

Valentina Klarić Obranović 22.11.2023 08:51

5 0

Podržavam svaku navedenu riječ tajnika i računovođa. Mislim da smo sustavno zanemarivani od strane svih; Poslodavca, Sindikata koji brine samo o statusu većinskog profila radnika i svih ostalih. Nije pošten stav prema radniku, ako se ne buni i ne prigovara te radi svoj posao najbolje što zna, njemu je dobro i ne treba ništa mijenjati. Dakle, nije nam dobro iako odrađujemo puno i previše poslova; sve što nije ničije ide u tajništvo; tu smo za tumačenje zakona svima i o svemu, a na kraju se svede na onu: "Moji su savjeti besplatni, ali i beskorisni" jer nitko ne mari, ali dežurni krivac uvijek postoji. Nemamo nikakav status, iz statusa i nikakvo poštovanje prema nama i prema poslu koju obavljamo. Valentina Klarić Obranović, tajnica

Iva Bakotić 22.11.2023 08:48

6 0

Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj

IVA PEREKOVIĆ 22.11.2023 08:43

5 0

Slažem se s komentarima svi kolega voditelja računovodstva, tajnika, administratora. Učestale promjene, novosti, bez konkretnih uputa, edukacija, previše odgovornosti.

Katarina Huljić 22.11.2023 08:40

4 0

Slažem se s komentarima računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla i konstantno dodavanje novih zaduženja.

Josip Sarić 22.11.2023 09:17

4 0

Slažem se s komentarima kolega tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj. Mislim da je vrijeme da se naš status izjednači sa statusom učitelja i stručnih suradnika! Josip Sarić, voditelj računovodstva - Srednja strukovna škola kralja Zvonimira, Knin

VINKA ŠTRLJIĆ 22.11.2023 09:17

3 0

Na računovođe se ne obraća pažnja, pažnju bi skrenula na "novi" najavljeni Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o doprinosima koji nije izvediv! Smatram da voditelji računovodstva i tajnici zaslužuju bolje koeficijente!

MARINA HOJNIK 22.11.2023 09:14

4 0

Poštovani, slažem se sa komentarima kolega i kolegica. Smatram da tajnici i voditelji računovodstva zaslužuju koeficijente, status i mogućnost napredovanja poput stručnih suradnika u školama.

Roberta Paoletić 22.11.2023 09:13

4 0

Slažem se s komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu."

VLADO KOKORIĆ 22.11.2023 09:12

4 0

U čl. 18. navesti radno mjesto voditelja računovodstva kao i uvjete stručne spreme za to radno mjesto kako su predložili kolege u niz komentara na ovom e-savjetovanju. Ne postoji logično objašnjenje za ispuštanje tog radnog mjesta iz našeg temeljnog zakona. Ne možemo se za neka radna mjesta pozivati na jedan propis a za neka na drugi. To stvara konfuziju u sustavu. Vrijeme je da se pozabavite donošenjem novog Zakona i da čim prije reagirate i priznate status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Ti zaposlenici sustava su pravi "multipraktici" i došlo je vrijeme da konačno obratite pažnju i na taj dio sustava koji vam je itekako bitan u provedbi vaših politika. Ne

zaboravite to. Vi osmišljavate propise, a mi ih provodimo. Mi brinemo, uz ravnatelja škole, o zakonitom radu ustanove. Mi vodimo računa o rokovima koje nam svakodnevno namećete, ne samo vi nego i ostala tijela.

RENATA GELEMANOVIĆ 22.11.2023 08:59

3 0

Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja. Tajnicima i voditeljima računovodstva u školi potrebno je dodijeliti status stručnog suradnika kako bi se samim time izjednačio i jednako vrednovao koeficijent završene visoke škole i kako bi mogli napredovati u struci kao i svi ostali zaposlenici s VSS-om.

OSNOVNA ŠKOLA SELA 22.11.2023 09:35

6 0

Slažem se s komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu."

ALICIJA MILOVANOVIĆ 22.11.2023 09:33

7 0

Poštovani, Nemam dug staž u školstvu, ali dovoljan da razmišljam o promjeni radnog mjesta. Kako je moguća tolika degradacija pravne struke u školstvu? Najveći obim poslova u školi imaju tajnici i računovođe, najviše sati efektivnog rada, a najmanje prava. Možda nismo odgovorni za djecu, ali zato smo odgovorni za zakoniti rad škole. Tajnici su ti kod kojih se dolazi po tumačenje svih propisa, i onih koje tajništvo ne primjenjuje, ali mora znati, očekuje se da imamo odgovore. Kako je moguće da VSS učitelja i stručnih suradnika ima veću vrijednost od VSS pravnika?? Temeljem čega? Tko odrađuje posao tajnika i računovođa dok su na bolovanju? Mi sami, kad se vratimo, uz sav tekući posao. Je li bolovanje u pravom smislu tog pojma moguće u vrijeme obračuna plaće? Nije! Učitelje uvijek kolege mogu zamijeniti, nas ne mogu. Da ne nabrajam, sve je već rečeno pa ću samo kopirati komentar kolege: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i

obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška

ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju." Zaključno.. Već sada se ne može naći zamjena u tajništvu, a niti u računovodstvu (pogotovo s iskustvom koje je izuzetno važno na ovim poslovima) pa bi baš bilo zanimljivo vidjeti što će se dogoditi u slučaju da nam komentari opet ostanu ne uvaženi pa mnogima dozlogrdi ovakvo obezvrijeđivanje našeg rada..

Marijana grgić 22.11.2023 09:29

4 0

Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." Također smatram da nam se svakodnevno nameću dodatne obveze i da se snalazimo u ' šumi propisa ' koji nam donose nove poslove i da sve odrađujemo u zadanim rokovima. Zaslužujemo bolji status i izjednačen koeficijent s nastavnim osobljem.

MARTINA PEKIĆ 22.11.2023 09:29

3 0

Poštovani, kopiram komentar jer se slažem u potpunosti: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja

stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega

sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." Lijepi pozdrav, Martina

Ana Omrčen 22.11.2023 09:28

1 0

Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i

nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.

KLAUDIJA JEHNIC 22.11.2023 09:27

5 0

Slažem se sa svim komentarima tajnika i računovođa, govori nam se da smo stup škole a degradirani smo u svemu, bez prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Velika žalost je da za naš obim posla i odgovornost primamo plaću manju od prosjeka plaće RH.

Jelka Popović 22.11.2023 10:01

4 0

Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti prijedloge kolega. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni

rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva,

računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi

osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

MAGDA PETRIĆ 22.11.2023 10:00

4 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. Slažem se komentarima svih kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu."

NADA TOMINOVIĆ 22.11.2023 09:58

3 0

U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom.

Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti

koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

JULIJA ZONJIĆ 22.11.2023 09:57

5 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

Valerija Babić 22.11.2023 09:55

4 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

Katarina Gugo 22.11.2023 09:55

4 0

Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." Također smatram da nam se svakodnevno nameću dodatne obveze i da se snalazimo u ' šumi propisa ' koji nam donose nove poslove i da sve odrađujemo u zadanim rokovima. Zaslužujemo bolji status i izjednačen koeficijent s nastavnim osobljem.

TEA ĐERKE 22.11.2023 09:51

2 0

Slažem se s komentarima računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla i konstantno dodavanje novih zaduženja.

RUŽICA MARUŠIĆ 22.11.2023 09:49

3 0

Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).

MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL 22.11.2023 10:19

4 0

Ovim putem dajem i podršku tajnicima/tajnicama i voditeljima računovodstva: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

Karla Pauković 22.11.2023 10:12

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

Iva Stermasi 22.11.2023 10:07

5 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

PAUKOVIĆ KARLA 22.11.2023 10:07

5 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

Mirjana Tomić 22.11.2023 10:05

5 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

Željko Lucić 22.11.2023 10:02

4 0

Ovo su dijelom kozmetičke promjene/izmjene Zakona. Čini mi se da je to samo izmjena radi izmjene, a suštinski se neće ništa promijeniti. Kao pratimo neke trendove iz EU i kasnimo za njima jer se oni vraćaju na prijašnje ili prelaze na novo, a mi svejedno i dalje ih slijepo pratimo i uvodimo ono što su oni uvidjeli da nije dobro i napuštaju. Negdje sam prije čuo da će se ukinuti povjerenstva i pravilnici za postupak zapošljavanja te procjeni i vrednovanju kandidata za zapošljavanje, a sada to ne vidim. Mislim da je to bespotrebno i samo dodatni posao za sve, a pogotovo za tajnike koji to moraju pisati i dijelom provoditi jer svejedno stoji da ravnatelj imenuje povjerenstvo i nadzire njegov rad, dakle odlučuje o kandidatu koji će biti primljen na posao, a uvjeti su davno propisani. Druga i najgora stvar u tome je tko je stručan da može nekoga (pr)ocijeniti je li dovoljno dobar za rad na određenom radnom mjestu. To se pogotovo odnosi na male škole gdje je na svakom radnom mjestu zaposlena samo jedna osoba npr. učitelj matematike i trebate zamjenu za njega jer je na bolovanju. Tko je kompetentan testirati nove kandidate jer više nitko u školi nije učitelj ili profesor matematike?. Vanjske osobe koje su kompetentne sigurno neće doći i besplatno ih testirati i izlagati se stresu i potencijalni posljedicama. Mislim da to svakako treba izbaciti iz Zakona. Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj. Sve se više posla nameće svim zaposlenicima školskih ustanova, a plaće to ne prate, bojim se da uskoro neće imati tko raditi ni one najjednostavnije poslove, a o onim odgovornijim da ne govorim uz ovakve plaće i uvjete rada. Jedan od

problema što tajnika ili voditelja računovodstva nitko nema zamijeniti ako smo na bolovanju ili ne radimo iz bilo kojeg razloga sav neobavljeni nagomilani posao nas čeka po povratku.

Vesna Mikjel 22.11.2023 10:50

4 0

Poštovani, slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim za njihov status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. Ujedno ističem da se u potpunosti slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja. Koristim priliku za osvrt na nedavne ideje o kažnjavanju učitelja, samo ću reći da biste trebali biti uz nas, a ne protiv nas! Kako bi bilo da možda novčano udarite po džepu roditelje problematičnih učenika koji se neodgovorno ponašaju prema školi. Ispada da ipak nisu sva djeca jednako vrijedna jer jedna imaju pravo ugnjetavati druge, a nas učitelje mogu, već po navici, ugnjetavati svi - od prekomjerne administracije do pojedinih roditelja, učenika i novih mjera MZO-a. U nadi da ćete razmotriti naše prijedloge i komentare, srdačno vas pozdravljam!

Sanja Škrlac 22.11.2023 10:49

3 0

Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se povećava, a plaća i koeficijenti ne prate to isto povećanje opsega poslova. Tajnicima i voditeljima

računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je izjednačen učitelju/stručnom suradniku i da nas se prestane degradirati.

ANAMARIJA MUČAK 22.11.2023 10:46

3 0

Poštovana/i, ovim putem podržavam kolege/ice tajnike i voditelje računovodstava u nastojanjima da se uvedu pozitivne promjene u sustavu odgoja i obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstava. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput: prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Problem društva je opće poznat: dobro je dok je dobro. Međutim, situacija na terenu pokazuje sve veće nezadovoljstvo sa postojećim stanjem sustava među tajnicima i voditeljima računovodstava pri čemu je krajnje vrijeme da se nešto promjeni. Obujam posla koji nam se iz dana u dan povećava – a većinom jedna osoba u računovodstvu. Godišnji odmor koji je sve samo ne godišnji odmor jer si opterećen poslovnim pozivima, e-mailovima, rokovima. Bolovanja na koja moraš otići jer zdravstveno stanje bude narušeno, ali čak i tada radiš i brineš o svemu jer nema tko drugi. Prekovremeni rad koji je postao dio svakodnevnice, a ne bude plaćen, itd. Uzmite u obzir da smo i mi, iako nas ima malo, bitni! Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava. S poštovanjem, Anamarija

Josipa Miler 22.11.2023 10:44

3 0

Zaslužujemo biti plaćeni za ono što radimo i zaradimo! U školama su svi plaćeni većinom jako dobro za svoj ne rad a mi koji radimo svoje i poslove koji ne spadaju u domenu naših poslova nas se podcjenjuje i ne želite nam platiti onoliko koliko zaslužujemo! Kad tajnici i računovođe nebi radili samo tjedan dana svoj posao zapitali biste se svi što nije u redu.

Karolina Svračak 22.11.2023 10:29

4 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži.

Nada Vidalina 22.11.2023 10:28

5 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži.

MAGDALENA ROD 22.11.2023 10:25

6 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

Jasminka Miklaužić 22.11.2023 11:10

4 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti u cijelosti uvaži.

Tihomir Mijatović 22.11.2023 11:03

3 0

Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna

za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je

zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka,

ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licenciije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Ana Galic Sambol 22.11.2023 10:59

30

Poštovani, podržavam sve naprijed navedene komentare kolega tajnika i voditelja računovodstava. Zalažem se za promjenu naziva radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva u tajnik škole-viši stručni suradnik za pravne poslove i voditelj računovodstva- viši stručni suradnik za računovodstvene poslove te da promjenu naziva radnih mjesta prati i promjena koeficijenta na način da isti bude izjednačen s koeficijentima učitelja i stručnih suradnika. Nadalje se zalažem i za to da svaka škola ostvari pravo da zaposli administrativnog i računovodstvenog referenta kako bi se količina radnih zadataka pravedno raspodijelila na veći broj ljudi i izbjegao „burn out“ kojemu su tajnici i voditelji računovodstava često izloženi, da nam se omogući pravo napredovanja u status mentora i savjetnika, da se školama omogući zapošljavanje pripravnika-tajnika i pripravnika-voditelja računovodstva te da nam se mentoriranje plati kao što naknadu za svoj mentorski rad dobivaju učitelji i stručni suradnici. Kako tajnici i voditelji računovodstava obavljaju odgovorne i raznovrsne poslove, za što primaju najnižu plaću među visokom stručnom spremom, vrijeme je da se situacija

nakon 10 godina degradacije uzrokovane smanjenjem koeficijenata za plaću promijeni u korist tajnika i voditelja računovodstava bez koji funkcioniranje škole nije moguće.

DRAGANA LAZANEO MANDARIĆ 22.11.2023 10:53

3 0

U potpunosti podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. Svi zaposleni u školama zaslužuju biti adekvatno plaćeni za rad, tajnici i računovođe za sve raznovrsne poslove koje rade, a rade sve što god treba, sve što bilo koja od institucija zatraži.

DRAGICA SVILAN 22.11.2023 10:51

4 0

Dragica Svilan PODRŽAVAM Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinati u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinati smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a

ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših

svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je

završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala. Ela Kovačić

SNJEŽANA ZGORELEC 22.11.2023 11:51

30

Poštovani, Molim da se u Zakonu o izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi isprave nepravde prema tajnicima i voditeljima računovodstava u osnovnim školama. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Zakinuti su u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu i pravo na napredovanje. Zakinuti su za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Tajnici škola i voditelji računovodstva su visokoobrazovani stručnjaci s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne

mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju vještine, znanja i sposobnosti i moraju biti stručnjaci ipak nemaju status stručnog suradnika. Smatram da tajnici i voditelji računovodstva trebaju imati status stručnih suradnika jer pomažu ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer su tajnik i voditelj računovodstva zaposlenici koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju raznih zakona i drugih propisa, uputa i naputaka koji se stalno mijenjaju. Iako su Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisani poslovi koje obavljaju tajnici i voditelji računovodstva u osnovnoj školi, u praksi je popis poslova kojima su zaduženi tajnici i voditelji računovodstva daleko veći i opsežniji i jako ih je teško uopće sve navesti i pobrojiti. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnim mjestima tajnika škole i voditelja računovodstva trebale imati isti koeficijent koji se vrednuje prema opsegu i vrsti posla kao i druge osobe s visokom / višom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. S obzirom na sve navedeno predlažem konkretne prijedloge izmjena i dopuna u Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi: U članku 99. a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. a iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. a iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka. U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:

Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka. U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju. U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31.12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članku 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. mijenjaju se i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. U nadi da će prijedlozi tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama biti prihvaćeni srdačno Vas pozdravljam!

Ana Galic Sambol 22.11.2023 11:48

3 0

Poštovani, podržavam sve naprijed navedene komentare i prijedloge kolega tajnika i voditelja računovodstava. Zalažem se za promjenu naziva radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva u tajnik škole-viši stručni suradnik za pravne poslove i voditelj računovodstva- viši stručni suradnik za računovodstvene poslove te da promjenu naziva radnih mjesta prati i promjena koeficijenta na način da isti bude izjednačen s koeficijentima učitelja i stručnih suradnika. Nadalje se zalažem i za to da svaka škola ostvari pravo da zaposli administrativnog i računovodstvenog referenta kako bi se

količina radnih zadataka pravedno raspodijelila na veći broj ljudi i izbjegao „burn out“ kojemu su tajnici i voditelji računovodstava često izloženi, da nam se omogući pravo napredovanja u status mentora i savjetnika, da se školama omogući zapošljavanje pripravnika-tajnika i pripravnika-voditelja računovodstva te da nam se mentoriranje plati kao što naknadu za svoj mentorski rad dobivaju učitelji i stručni suradnici. Kako tajnici i voditelji računovodstava obavljaju odgovorne i raznovrsne poslove, za što primaju najnižu plaću među visokom stručnom spremom, vrijeme je da se situacija, nakon 10 godina degradacije uzrokovane smanjenjem koeficijenata za plaću, promijeni u korist tajnika i voditelja računovodstava bez koji funkcioniranje škole nije moguće.

VLATKA VAROVIĆ 22.11.2023 11:46

3 0

Poštovana/i, ovim putem podržavam kolege/ice tajnike i voditelje računovodstava u nastojanjima da se uvedu pozitivne promjene u sustavu odgoja i obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstava. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput: prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Problem društva je opće poznat: dobro je dok je dobro. Međutim, situacija na terenu pokazuje sve veće nezadovoljstvo sa postojećim stanjem sustava među tajnicima i voditeljima računovodstava pri čemu je krajnje vrijeme da se nešto promjeni. Obujam posla koji nam se iz dana u dan povećava – a većinom jedna osoba u računovodstvu. Godišnji odmor koji je sve samo ne godišnji odmor jer si opterećen poslovnim pozivima, e-mailovima, rokovima. Bolovanja na koja moraš otići jer zdravstveno stanje bude narušeno, ali čak i tada radiš i brineš o svemu jer nema tko drugi. Prekovremeni rad koji je postao dio svakodnevnice, a ne bude plaćen, itd. Uzmite u obzir da smo i mi, iako nas ima malo, bitni! Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava. Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži. S poštovanjem, Vlatka Varović

ANITA KOVAČ 22.11.2023 11:30

4 0

Poštovana/i, ovim putem podržavam kolege/ice tajnike i voditelje računovodstava u nastojanjima da se uvedu pozitivne promjene u sustavu odgoja i obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstava. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput: prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Problem društva je opće poznat: dobro je dok je dobro. Međutim, situacija na terenu pokazuje sve veće nezadovoljstvo sa postojećim stanjem sustava među tajnicima i voditeljima računovodstava pri čemu je krajnje

vrijeme da se nešto promjeni. Obujam posla koji nam se iz dana u dan povećava – a većinom jedna osoba u računovodstvu. Godišnji odmor koji je sve samo ne godišnji odmor jer si opterećen poslovnim pozivima, e-mailovima, rokovima. Bolovanja na koja moraš otići jer zdravstveno stanje bude narušeno, ali čak i tada radiš i brineš o svemu jer nema tko drugi. Prekovremeni rad koji je postao dio svakodnevnice, a ne bude plaćen, itd. Uzmite u obzir da smo i mi, iako nas ima malo, bitni! Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava. Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži. S poštovanjem, Anita Kovač

Sanja Kosanović 22.11.2023 11:30

3 0

Poštovani, tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Mi smo zakinati u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu a svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zašto smo mi manje bitni?? Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži.

LJILJANA BOJANIĆ 22.11.2023 12:22

3 0

Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost

napredovanja pod jednakim uvjetima. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.

LOREDANA ANIĆ 22.11.2023 12:15

4 0

Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakiniti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakiniti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor

znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje

koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101.

iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim

kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.

SONJA IVANČIĆ 22.11.2023 12:14

3 0

Poštovani, Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Ivana Pavić 22.11.2023 12:12

3 0

Poštovani, Molim da se u Zakonu o izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi isprave nepravde prema tajnicima i voditeljima računovodstava u osnovnim školama. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Zakinuti su u osnovnim radnim

pravima kao što su: pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu i pravo na napredovanje. Zakinuti su za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Tajnici škola i voditelji računovodstva su visokoobrazovani stručnjaci s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju vještine, znanja i sposobnosti i moraju biti stručnjaci ipak nemaju status stručnog suradnika. Smatram da tajnici i voditelji računovodstva trebaju imati status stručnih suradnika jer pomažu ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer su tajnik i voditelj računovodstva zaposlenici koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju raznih zakona i drugih propisa, uputa i naputaka koji se stalno mijenjaju. Iako su Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisani poslovi koje obavljaju tajnici i voditelji računovodstva u osnovnoj školi, u praksi je popis poslova kojima su zaduženi tajnici i voditelji računovodstva daleko veći i opsežniji i jako ih je teško uopće sve navesti i pobrojiti. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnim mjestima tajnika škole i voditelja računovodstva trebale imati isti koeficijent koji se vrednuje prema opsegu i vrsti posla kao i druge osobe s visokom / višom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. S obzirom na sve navedeno predlažem konkretne prijedloge izmjena i dopuna u Zakonu u odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja

računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka. U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka. U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju. U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31.12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članku 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. mijenjaju se i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. U nadi da će prijedlozi tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama biti prihvaćeni srdačno Vas pozdravljam!

Ana-Marija Ljubljanović 22.11.2023 12:09

Kao tajnica škole slažem se sa svime što su kolege ranije napisali. Izjednačavanje koeficijenta sa nastavnicima te mogućnost napredovanja su jedine izmjene koje bi nam poboljšale status. Svakako i plaćanje prekovremenih kolegama koje ih imaju. Nadam se da naši komentari neće proći kao i zadnji put. S poštovanjem, Ana-Marija Ljubljanović

OSNOVNA ŠKOLA PETAR LORINI 22.11.2023 11:55

2 0

Poštovani, ovim putem apeliram da se uvedu promjene u sustavu obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama. Radim u osnovnoj školi kao tajnik s polovicom radnog vremena, odnosno 20h tjedno, a svakodnevno dolazim na posao i ostajem duže zbog povećanog opsega posla. Slažem se da tajnik škole s preko 800 učenika ima veći opseg posla u odnosu na tajnika škole sa 100 učenika, međutim to bi se onda trebalo regulirati koeficijentom kao što je to uređeno kod ravnatelja škole ovisno o broju učenika. Zakonski je regulirano da ovo radno mjesto ima pravo na PUNO RADNO VRIJEME, međutim MZO se na to oglašuje i na bezbroj poslanih zahtjeva za povećanje satnice službeni odgovor je da je na snazi zabrana zapošljavanja. Nadalje, smatram da se tajnika i voditelja računovodstva degradira i s manjim koeficijentom u odnosu na stručne suradnike i učitelje, s obzirom na istu razinu obrazovanja, te ovim putem apeliram i da se ta nejednakost u sustavu ispravi. S poštovanjem, Ana Finka, tajnica OŠ Petar Lorini

GORANA DUMANIĆ 22.11.2023 11:54

3 0

Poštovani, podržavam sve naprijed navedene komentare i prijedloge kolega tajnika i voditelja računovodstava. Zalažem se za promjenu naziva radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva u tajnik škole-viši stručni suradnik za pravne poslove i voditelj računovodstva- viši stručni suradnik za računovodstvene poslove te da promjenu naziva radnih mjesta prati i promjena koeficijenta na način da isti bude izjednačen s koeficijentima učitelja i stručnih suradnika. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput: prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži.

Nensi Nadarević 22.11.2023 12:53

2 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

IVANA BEOVIĆ KOVAČIĆ 22.11.2023 12:50

2 0

stog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na

poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.

Sanja Vuzem Kaurić 22.11.2023 12:46

40

Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21.

stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednaki među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.

Sanja Vuzem Kaurić 22.11.2023 12:44

3 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži

Karmen Hajduk 22.11.2023 12:41

4 0

Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti.

U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednaki među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.

MARIJA VUČKOVIĆ 22.11.2023 12:38

2 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži.

MAJA TRTANJ RADAKOVIĆ 22.11.2023 12:37

3 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.

MARTA KRANJČEC ŠARIĆ 22.11.2023 12:28

2 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži. S poštovanjem, Marta Kranjčec Šarić

SILVIJA GALIĆ 22.11.2023 13:36

3 0

Poštovani, kao voditeljica računovodstva u osnovnoj školi, posao obavljam svjesno i odgovorno. Uz svakodnevni rad se obrazujem i jako mi je bitno da posao štima. Zaista, volim svoj posao i želim ga obavljati najbolje moguće. Pratim sve moguće izmjene svih mogućih zakona jer kao računovođa moram biti u toku sa svime. Često obavljam poslove van djelokruga radnoga mjesta na kojem sam zaposlena. Za prekovremeni rad nisam plaćena. Smatram da sam degradirana u poslovnom napredovanju i plaći u odnosu na moje kolege u nastavi i stručne suradnike, a ne vidim ni jedan objektivan razlog za to. Molim Vas ispravite nepravdu nanесenu računovođama i tajnicima. Lp

Antonio Matošević 22.11.2023 13:30

20

Slažem se s prethodnim komentarima vezanima uz status tajnika i voditelja računovodstva u obrazovnom sektoru, osobito u dijelu prijedloga da se članak 102. trenutnog Zakona izmijeni na način da tajnici i voditelji računovodstva dobiju status stručnih suradnika odgovarajućeg profila. Osim u nazivu, izjednačenje bi se trebalo ogledati i u mogućnostima napredovanja, s obzirom na to da značajan broj, uz redovan posao koji je obujmom sve veći, provodi uglavnom slobodno vrijeme educirajući se u svrhu obavljanja svojih radnih zadataka kvalitetno i, što je najbitnije, u skladu sa svim propisima koje moraju poštovati. Slijedom toga, izjednačenje koeficijenta s drugim radnicima u odgojno-obrazovnim ustanovama koji su završili isti stupanj obrazovanja, samo su imali "sreću" da nisu završili primjerice pravni fakultet, minimum je koji zadovoljava načelo jednake plaće za isti rad. Također, mogućnost napredovanja, neovisno o samom nazivu radnog mjesta koje je odavno (pogotovo kod tajnika) izgubilo vezu sa stvarnim poslom kojeg se obavlja, neophodna je kako bi se spriječilo da poslovno vođenje škola ostane barem na razini kojoj jest, a kamo li da bi postalo bolje, osiguravajući time funkcionalne škole. Ne slažem se s prijedlozima da se sama činjenica rada na određenom radnom mjestu nagrađuje napredovanjem u zvanje, kao što to nije slučaj niti s učiteljima/nastavnicima/ravnateljima, ali svakako smatram da bi se trud i rad koji u boljitak "svojih" škola ulažu tajnici i voditelji računovodstva trebao biti prepoznat i na odgovarajući način vrednovan, baš kao što radi svog doprinosa i kvalitete rada učitelji, nastavnici i ravnatelji mogu napredovati u zvanja.

ANA KASALO 22.11.2023 13:30

30

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno posloovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, objave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). 2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog

dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način. 3. Isto tako voditelji računovodstva i tajnici rade ugovore, plaće putne naloge itd. kada škola ima EU PROJEKTE a nikada nisu plaćeni za tako dok ostatak zaposlenika koji rade na tim projektima su uredno isplaćeni, a mi odrađujemo 50% njihovih poslova.

Ivana Džaja Gadžo 22.11.2023 13:25

3 0

PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zaklinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zaklinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruga tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo

biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao

i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni

diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta

SNJEŽANA PISK 22.11.2023 13:20

2 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ na Nacrtu prijedloga zakona.

DRAŽENKA ŠVELEC-JURIČIĆ 22.11.2023 13:16

1 0

Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za

ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjenog stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanja mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. Također predlažem da se uvažavaju zahtjevi tajnika i voditelja računovodstva za izjednačavanje njihovih koeficijenata s koeficijentom učitelja i stručnih suradnika s istim stupnjem obrazovanja. Tajnici i voditelji računovodstva su stručni suradnici ravnatelja u administrativnom, pravnom i financijskom dijelu vođenja škole; količina, vrsta i odgovornost njihova posla se stalno povećava, a sadašnji je njihov status nepravedan u odnosu na ostale zaposlenike u sustavu odgoja i obrazovanja.

Ivana Rimac 22.11.2023 13:13

30

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave,

odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduzeće liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). 2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škole nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način.

Ivana Petrović 22.11.2023 13:02

20

Mišljenja sam kao kolegica, zato samo kopiram tekst: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škole i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su

jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakiye među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.

Tamara Martinić 22.11.2023 13:54

70

Podržavam kolege tajnike i voditelje računovodstava i zato kopiram tekst: U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog

zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

SUZANA POSAVEC 22.11.2023 13:54

40

Slažem se s prethodnim komentarima vezanima uz status tajnika i voditelja računovodstva u obrazovnom sektoru, osobito u dijelu prijedloga da se članak 102. trenutnog Zakona izmijeni na način da tajnici i voditelji računovodstva dobiju status stručnih suradnika odgovarajućeg profila. Osim u nazivu, izjednačenje bi se trebalo ogledati i u mogućnostima napredovanja, s obzirom na to da značajan broj, uz redovan posao koji je obujmom sve veći, provodi uglavnom slobodno vrijeme educirajući se u svrhu obavljanja svojih radnih zadataka kvalitetno i, što je najbitnije, u skladu sa svim propisima koje moraju poštovati. Slijedom toga, izjednačenje koeficijenta s drugim radnicima u odgojno-obrazovnim ustanovama koji su završili isti stupanj obrazovanja, samo su imali "sreću" da nisu završili primjerice pravni fakultet, minimum je koji zadovoljava načelo jednake plaće za isti rad. Također, mogućnost napredovanja, neovisno o samom nazivu radnog mjesta koje je odavno (pogotovo kod tajnika) izgubilo vezu sa stvarnim poslom kojeg se obavlja, neophodna je kako bi se spriječilo da poslovno vođenje škola ostane barem na razini kojoj jest, a kamo li da bi postalo bolje, osiguravajući time funkcionalne škole. Ne slažem se s prijedlozima da se sama činjenica rada na određenom radnom mjestu nagrađuje napredovanjem u zvanje, kao što to nije slučaj niti s učiteljima/nastavnicima/ravnateljima, ali svakako smatram da bi se trud i rad koji u boljitak "svojih" škola ulažu tajnici i voditelji računovodstva trebao biti prepoznat i na odgovarajući način vrednovan, baš kao što radi svog doprinosa i kvalitete rada učitelji, nastavnici i ravnatelji mogu napredovati u zvanja.

Podržavam prijedlog UTIRUŠ-a: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni

u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Tamara Roknić 22.11.2023 13:53

5 0

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno posloovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, objave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa.

Darinka Cerovac 22.11.2023 13:44

5 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži.

ANTONIA ČALJKUŠIĆ 22.11.2023 13:42

4 0

PODRŽAVAM!!! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinati u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinati smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog

vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i

voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska

ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Marija Matić 22.11.2023 13:42

Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva)

Robert Groza 22.11.2023 13:41

3 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži.

Adam Budiselić 22.11.2023 13:40

3 0

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno posloovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika za poslove u punom radnom vremenu bio drugačiji.

NITA ALITI 22.11.2023 13:38

3 0

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju

li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke

u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Lp

Anita Štivić 22.11.2023 14:09

2 0

Poštovani, kolika je preopterećenost poslom tajnika i računovođa u školama jasno je nakon svih komentara kolega. Obim poslova i odgovornost je svakim danom sve veći. Godišnji odmor, kao i bolovanje zapravo ne postoji jer se svi poslovi odrađuju i tada. Ravnatelji škola stručne poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Naš status je degradirajući, kako zbog koeficijenta tako i zbog neplaćenih prekovremenih i mogućnosti napredovanja, a sve u odnosu na učitelje i stručne

suradnike s jednakom stručnom spremom. Koeficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! U privatnim tvrtkama, tijelima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave posao koji u školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu.

Ana Petrović 22.11.2023 14:04

50

Mišljenja sam kao kolegica, zato samo kopiram tekst: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škole i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršenih 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili

ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših Izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.

Anita Rihter Vrebac 22.11.2023 14:02

40

Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju

stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članaka: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka

podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. Anita R. V.

BISERKA HORVAT 22.11.2023 13:59

3 0

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno posloovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, rebalansi, izvještaji, fiskalna odgovornost, obračuni plaća, isplate svih ostalih naknada (produženi boravak, dvorana, vlastiti prihodi, građanski odgoj, pomoćnici u nastavi, ugovori o djelu, putni nalozi...) te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim

pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način. Lp

Magdalena Mandura 22.11.2023 13:57

4 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu kao i komentare svih kolega tajnika i računovođa te molim da se isti uvažuje.

KARMEN ZEKIĆ-ŽGOMBA 22.11.2023 13:56

5 0

Podržavam sve prethodne komentare kolega i kolegica tajnika i voditelja računovodstva, kao i ostalih zaposlenih u školskim ustanovama koji nama administrativnom osoblju daju podršku s ciljem poboljšanja našeg statusa ne samo materijalnog već i da ministarstvo-MZO napokon objektivno sagleda našu ulogu u funkcioniranju školskih ustanova.

Marina Vrvilo 22.11.2023 13:56

5 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvažuje.

DANIJELA BROZ 22.11.2023 13:55

6 0

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu kao i komentare svih kolega tajnika i računovođa te molim da se isti uvažuje.

MARIJANA BRLETIĆ 22.11.2023 14:29

2 0

Slazem se sa svime što su do sada u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvažuje. Vrijeme je da se obrati pažnja i na nas koji smo sustavno degradirani u sustavu obrazovanja.

Kristina Kačić Barišić 22.11.2023 14:27

8 0

Poštovani, voditelji računovodstva i tajnici su u sustavu obrazovanja degradirani i diskriminirani. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni voditelj računovodstva i tajnik. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, a većinu poslova obavlja samo jedna osoba. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao

i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Voditelj računovodstva i tajnik su i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, primorani obavljati svoje poslove, s obzirom da ih zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju obavljati poslove tajnika i računovođa. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva također su mu potrebni mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže, ukoliko se tajnik ili računovođa dodatno educira koeficijent mu ostaje isti, samim time im i plaća ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se konstantno povećava. Smatram da s obzirom na stručnu spremu bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imati i mogućnost napredovanja i uvećanja plaće nakon 30 godina radnog staža kao što to imaju učitelji.

JELENA PARABUĆSKI 22.11.2023 14:22

2 0

Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaže.

VIKICA ŽUPLJANIN 22.11.2023 14:20

3 0

Poštovani, slažem se s ostalim tajnicima i računovođama odnosno administrativnim radnicima u školi. Ponovno napominjem i kažem da smo degradirani u odnosu na učitelje i stručne suradnike iste stručne spreme. Mišljenja sam da se trebaju koeficijenti izjednačiti (npr. tajnik s VŠS kao i učitelj VŠS ili tajnik VSS kao učitelj VSS). Nije nam dovoljno da nam odrede novi nazivi radnih mjesta koja će biti zajednička za sve javne službe ovisno o radnom mjestu jer na taj način opet nećemo biti izjednačeni sa stručnom spremom učitelja (mogu navesti primjer znači tajnik škole VSS bit će izjednačen npr. sa šalterskim radnikom VSS u policiji, sudu ili slično.). Na ovo sam se bazirala zbog toga što sam dobila dopis SHU u kojem su mi napomenuli da će to biti riješeno i određeno uredbama. 30 godina radim kao tajnica u školi i nikada nam stručna sprema nije bila izjednačena s učiteljima. Znači naš posao je manje vrijedan, radimo upola manje nego učitelji i da tako kažem nismo bitni kada su u pitanju pregovori, dogovori, borba za naš status. Možda nisam bila profesionalna, ali moj prijedlog je izjednačavanje koeficijenta s učiteljima i sa svim dodacima koje dobivaju učitelji. Nadam se da nećete i ovaj put napisati "da se zahvaljujete na sudjelovanju i kako to nije predmet e-savjetovanja".

Sara Denona 22.11.2023 14:20

2 0

Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaže.

Milica Knežević 22.11.2023 14:16

3 1

Poštovani, kolika je preopterećenost poslom tajnika i računovođa u školama jasno je nakon svih komentara kolega. Obim poslova i odgovornost je svakim danom sve veći. Godišnji odmor, kao i bolovanje zapravo ne postoji jer se svi poslovi odrađuju i tada. Ravnatelji škola stručne poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Naš status je degradirajući, kako zbog koeficijenta tako i zbog neplaćenih prekovremenih i mogućnosti napredovanja, a sve u odnosu na učitelje i stručne suradnike s jednakom stručnom spremom. Koeficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! U privatnim tvrtkama, tijelima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave posao koji u školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu.

Aleksandra Ivanković 22.11.2023 14:15

3 1

Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži.

Sanja Balen 22.11.2023 14:12

2 1

Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaže.

ANDREJA SIGMUND 22.11.2023 14:12

3 1

Tajnici i voditelji računovodstva godinama su zakinuti u sustavu odgoja i obrazovanja, bez mogućnosti prava na napredovanje, prava na nagrađivanje i prava na jednakost s ostalim zaposlenicima unutar sustava. Naša bolovanja u računovodstvu najčešće nisu bolovanja jer sve svoje obveze moramo izvršiti bez obzira, isto tako godišnji odmor, koji ako se malo poželimo opustiti, moramo nadoknaditi. Svaki dan imamo hrpetine posla i rokova koje moramo izvršiti i najčešće to ne stignemo u 8 sati radnog vremena pa smo prisiljeni raditi i preko toga bez sat vremena plaćenog prekovremenog rada. Kazne u našem poslu su svakodnevne i u velikim iznosima za nepoštivanje zakonskog roka, a Ministar je odustao od novčanog kažnjavanja učitelja nakon male pobune učitelja. Zbilja ne vidim razlog da su tajnici i voditelji računovodstva toliko degradirani u sustavu u kojem rade i da zaslužuju raditi sa manjim koef. od učitelja s obzirom na

količinu posla a i stručnu spremu. Molim vas regulirajte Zakon kako bi se ispravila nepravda koja je prisutna kod tajnika i

Mirjam Đurišević 22.11.2023 14:59

2 0

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). 2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način.

MAJA ŠARIĆ 22.11.2023 14:59

3 0

Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolega voditelja računovodstva/tajnicima te potpisujem sve već napisano o našem nezadovoljstvu i degradirajućem statusu. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati . Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni i u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima

stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.

Ana Šarić 22.11.2023 14:52

5 0

Poštovani, voditelji računovodstva i tajnici su u sustavu obrazovanja degradirani i diskriminirani. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni voditelj računovodstva i tajnik. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, a većinu poslova obavlja samo jedna osoba. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Voditelj računovodstva i tajnik su i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, primorani obavljati svoje poslove, s obzirom da ih zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže, ukoliko se tajnik ili računovođa dodatno educira koeficijent mu ostaje isti, samim time im i plaća ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se konstantno povećava. Smatram da s obzirom na stručnu spremu bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imati i mogućnost napredovanja i uvećanja plaće nakon 30 godina radnog staža kao što to imaju učitelji.

ZVJEZDANA FAKTOR 22.11.2023 14:51

4 0

Poštovani, slažem se sa svime što su do sada u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Opseg poslova kao i odgovornost tajnika i voditelja računovodstva iz godine u godinu je sve veća, a poslova obavlja samo jedna osoba. U privatnim tvrtkama, tijelima državne vlasti i jedinicama lokalne samouprave posao koji školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. Stoga školske ustanove trebaju imati administratora i računovodstvenoga referenta.

Marija Peraić 22.11.2023 14:45

3 0

Poštovani, kolika je preopterećenost poslom tajnika i računovođa u školama jasno je nakon svih komentara kolega. Obim poslova i odgovornost je svakim danom sve veći. Godišnji odmor, kao i bolovanje zapravo ne postoji jer se svi poslovi odrađuju i tada. Ravnatelji škola stručne poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom

ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Koeficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! U privatnim tvrtkama, tijelima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave posao koji u školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruga tajnika i računovođa u školstvu

Lana Martinović 22.11.2023 14:44

4 0

Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava.

SANJA TOLIĆ 22.11.2023 14:36

5 0

Poštovani, podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici i voditelji računovodstva. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan.

Božena Kuk Krtalić 22.11.2023 15:32

3 0

Poštovani, PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakiniti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi

kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih

suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u

ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u

radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Larisa Brašnić-Adžić 22.11.2023 15:19

3 0

Poštovani, podržavam i slažem se sa svim što je napisano i komentirano u svrhu poboljšanja statusa tajnik i voditelja računovodstva. U velikom broju slučajeva tajnici i voditelji računovodstva primorani su obavljati svoje zadatke i u vrijeme bolovanja, plaćenih dopusta i godišnjih odmora jer u većini slučajeva nema nas tko zamijeniti u sustavu. Nameće nam se prevelik opseg posla, konstantno dodaju nova zaduženja i obveza, učestale su promjene, novosti, a vrlo često bez konkretnih uputa. Već godinama naše plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Svakodnevno smo stavljeni pred izazove zakonodavnih, tehničkih i drugih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju stalno praćenje, usavršavanje, učenje. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu, a svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zaslužujemo bolji status i izjednačen koeficijent sa stručnim suradnicima i nastavnicima. Nijedna škola ne bi mogla uspješno i dobro funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme za poboljšanje našega status i položaj. Nadam se da na moj komentar ovaj put neće biti odgovoreno „nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune“

KAROLINA FILKO 22.11.2023 15:14

2 0

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). 2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna

plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način.

GORDANA NINKOVIĆ 22.11.2023 15:07

4 0

Poštovani, očigledno je, nakon svih komentara kolega da obim poslova i odgovornost tajnika i računovođa u školama je svakim danom sve veći, Ravnatelji škola većinu poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan je osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole. U praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), obavlja poslove vezane za Školsku shemu od praćenja cijena, izbora dobavljača, sklapanja ugovora, otpremnica i ostalih poslova. Tajnik naravno mora znati raditi u e-Matici, registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, e-pravosuđe, izrađivati narudžbenice i koristi i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne, educirati se, položiti odgovarajući ispit i voditi sve poslove vezane za pismohranu. Također, tajnik bi trebao biti u povjerenstvu za zapošljavanje ili pratiti zakonitost rada povjerenstva. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome u skladu s Pravilnikom o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Najčešće je upravo na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno

koriste godišnji odmor tijekom ljeta, te se od početka srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Naš status je degradirajući, kako zbog koeficijenta tako i zbog neplaćenih prekovremenih i mogućnosti napredovanja, a sve u odnosu na učitelje i stručne suradnike s jednakom stručnom spremom. Koeficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu.

Tatjana Ercegović 22.11.2023 15:04

3 0

Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, objave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). 2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način. MAJA ŠARIĆ 22.11.2023 14:59 0 Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolega voditelja računovodstva/tajnicima te potpisujem sve već napisano o našem

nezadovoljstvu i degradirajućem statusu. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati . Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni i u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. RADMILA MILETIĆ 22.11.2023 14:53

10 Zakon o radu (Narodne novine, broj 93/14, 127/17, 98/19, 151/22; dalje u tekstu: Zakon o radu) opći je propis o radu. Dakle, taj zakon uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, pod uvjetom da se drukčije ne uređuje drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom. Zakonom o radu, uz ostalo, propisani su i način prestanka radnog odnosa. Odredba članka 112. Zakona o radu posljednji je put izmijenjena odredbom članka 41. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu (Narodne novine, broj 151/22). Citiranom odredbom važećeg Zakona o radu propisano je i da je jedan od načina prestanka ugovora o radu kada radnik navrši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, osim ako se poslodavac i radnik drukčije ne dogovore. Zašto su radnici u školstvu po tom pitanju diskriminirani u odnosu na ostale radnike u Republici Hrvatskoj.

Vesna Đudar Jerbić 22.11.2023 15:04

20

Podržavam kolege tajnike i računovođe i kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.

Davor Miholjević 22.11.2023 15:03

30

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu, kao i mogućnost za isplatom prekovremenih sati.

U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku/gradsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša status i položaj naših kolega.

Lidija Grozdanović 22.11.2023 15:01

2 0

Podržavam tajnike i računovođe i kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.

SILVIJA ANTONOVIĆ 22.11.2023 16:09

3 0

Poštovani, PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinati u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinati smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I

sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta

tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati

administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Miranda Bartulović 22.11.2023 16:06

4 0

Podržavam kolege tajnike i računovođe u rješavanju njihovog statusa.

Ivana Poljanac 22.11.2023 15:42

Ja se neću previše referirati na članke i stavke ovog Zakona, već ću iz svoje perspektive napisati svoje mišljenje i kako ja doživljavam ono što sa svoja dva oka nažalost vidim. Mislila sam da neću nikada to reći, ali kada vidim nacrt ovog Zakona samo kažem: "Blago slijepima!" Ne radim dugo u ovoj službi, svega godinu i 10 mjeseci, no kao dio mlađeg skupa zaposlenika na radnom mjestu voditelja računovodstva, sa svojih 26 godina, mogu se samo složiti na sve komentare mojih kolega tajnika i računovođa koji Vam pokušavaju dati do znanja da mlađe generacije neće zauvijek trpiti i šutjeti na ovakav način rada. Moja majka radi u banci već 30-ak godina i svaki prekovremeni sat joj je plaćen te sam cijeli svoj život gledala nju koja na svojoj plaći bude „nagrađena“ za svoj prekovremeni rad. Čuj to „nagrađena“, zar to ne treba biti normalno?? Nije ona bila „nagrađena“, već je definitivno bila PLAĆENA za svoj rad koji nije stigla/mogla obaviti u okviru svog radnog vremena od 8 sati. Radim ovaj posao jer mi se ukazala prilika za stalnim poslom te sam ga objeručke prihvatila, no tek kada ga prihvatiš vidiš kako sustav funkcionira i da ti neće biti plaćen niti jedan jedini prekovremeni sat. Na početku svojeg radnog odnosa ostajala sam svaki ili svaki drugi dan dodatnih 5 sati prekovremeno, radila subotama i nedjeljama po 9,10 sati i to nikome ne smiješ ni zucnuti jer ne daj Bože da te netko čuje da si radio subotom i nedjeljom... ali to je NORMALNO, jel tako? Moraš raditi kao konj da u početku pohvataš sve. Da, normalno je zasad, dok ne dođu ove još mlađe i još luđe generacije kojima ne štima „vajb“ na ovom radnom mjestu pa će dati otkaz. Vajb po vajb i odoše Vama Vaše računovođe i tajnici. Kada se bolje zapitam možda nas planirate zamijeniti umjetnom inteligencijom kroz koju godinu pa Vam ni ne trebamo? U tom slučaju Vam je oprošteno apsolutno sve što radite! U ovih godinu i 10 mjeseci 2 puta sam bila član povjerenstva za procjenu i vrednovanje kandidata na natječajima za posao voditelja računovodstva i jedino čemu mogu svjedočiti je da se interes za ovaj tip posla katastrofalno smanjio. Kada kažem katastrofalno mislim na to da je prije u našem gradu na ovakve natječaje stizalo preko 40 molbi, a oko 30 bi ih u konačnici došlo na testiranje. Sada ih bude jedva 10 zaprimljenih molbi i od toga eventualno 5 osoba dođe na testiranje. Zapitajte se malo što da nitko u tih 5 ne ispadne dovoljno stručan? Zar ustanova ostaje bez kvalitetnog računovođe? Posao stoji i čeka onog „kvalitetnijeg“ da se javi... ali ti kvalitetniji će radije otići raditi u neki drugi sustav, a ne u ovaj gdje su godinama degradirani nebuloznim Zakonima, Pravilnicima i ostalim aktima. Žalosno je što upravo ovaj sustav koji nas je „klesao“ i „oblikovao“ u računovođe i tajnike nas sada degradira, demotivira i sve druge riječi sa negativnim prefiksima! Sramotno je da u 2023. godini mi vodimo ovakve borbe s Vama iz razloga što su nam povrijeđena osnovna radna prava, kao što su pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje i pravo na jednakost sa ostalim zaposlenima u ovome sustavu. Ponekad imam osjećaj da je Lički medvjed više zaštićen od tajnika i računovođa po školama. Svaka čast profesorima, velika je odgovornost educirati i odgajati djecu, boriti se sa svim novinama

koje se bacaju njima pred noge, no priča li tko o odgovornosti jednog tajnika i jednog računovođe? Pita li se tko spavamo li mirno u periodima kada imamo važne rokove? Pita li se tko da li se vrtimo cijelu noć po krevetu i sanjamo brojke i slova koje smo unosili u bezbroj tablica koje su nepotrebno bačene na nas, a s ciljem da se sve „olakša“. I još nas sada želite novčano kazniti za propuste koji su možda nastali brzopletošću u nadi da stignemo odraditi SVE što se od nas hitno traži, dok ostatak poslova stoji u registratorima i čeka neke bolje dane kada imamo vremena posvetiti se onome što „NIJE“ hitno, kao što su to recimo subote i nedjelje? Sramota za jednu relativno mladu državu kojoj bi boljitak i napredak svih dobnih skupina i svih razina obrazovanja trebao biti primaran! Nije ni čudo što moji vršnjaci odlaze u Njemačku prati stepenice po zgradama, puniti police po trgovinama. Iskreno, nekoliko puta u tjednu mi prođe misao kroz glavu da dam otkaz i odem čuvati ovce na ispaši jer očito imamo nešto zajedničko čim sam i dalje na ovom radnom mjestu... Ja ne mogu kao profesor otići 3 tjedna u komadu na more. Mogu, ali sa sobom moram nositi laptop. To nije moja želja, već moram. Da ne kažem da se još moram baviti i sa kojekakvim pozivima i stvarati si stres na godišnjem odmoru koji npr. profesorima dođe kao „stress free“ period. Zašto da si pišem i trošim dane godišnjeg odmora kada mi se taj odmor u konačnici pretvori u godišnji UMOR, a ne ODMOR. Ako pak odlučim da za te dane ipak želim biti na poslu i odraditi to, ostaje mi svega jednom u 8. mjesecu 10 radnih dana koje mogu iskoristiti kao neki oblik „duljeg“ godišnjeg odmora, jer u 6. mjesecu je kraj škole, pratiš da su sva zaduženja naplaćena, dolazi polugodišnji izvještaj, rebalans, ajde ti mali Čato odradi i školski odbor jer eto moraš, nemaš druge i dođemo već do kolovoza gdje jedva ulovim tih jadnih 10 dana u komadu. Također na bolovanju nema bolovanja, nego radiš. Tko je zvao profesora da sa bolovanja dođe održati svoje sate? Apsolutno nitko! A koliko je tajnika bilo „podignuto“ sa bolovanja da dođe prijaviti na mirovinsko novog zaposlenika? More ih je sigurno! U evidenciji jedno, a u stvarnosti nažalost nešto sasvim drugo... Profesorima je omogućeno napredovanje, sustav im to dozvoljava, a zašto nama ne dozvoljava barem izjednačenje koeficijenta s njihovim? Želite li reći da je jedan profesor vrijedniji i važniji za sustav obrazovanja od tajnika i računovođe? Samo zato što je on taj koji prenosi znanje ili? Zamislite si školu u kojoj tajnik i računovođa daju otkaz i nitko se mjesecima ne javi na te natječaje. Mislite li da bi škola funkcionirala? Ako mislite, probajte napraviti jednu eksperimentalnu fazu pošto Vi u sustavu obrazovanja volite eksperimentirati. Ako takva škola ostane neoštećena iznutra slobodno se iživljavajte i dalje nad nama i onemogućite nam svaki oblik napredovanja, no mislim da svi znamo kakav bi ishod bio. Sukladno tome, predlažemo da se uvedu neke promjene. Ne koje će dizati nastavnike još više u nebesa, već promjene koje će se ticati nas računovođa i tajnika te nam dati status koji ZASLUŽUJEMO u našem sustavu! S dužnim poštovanjem, Ivana Poljanac

Valentina Vrhovac 22.11.2023 15:40

Ne znam više po koji put ostavljam komentar. Tajnica sam osnovne škole. Tajnici su potplaćeni, istjerani na margine poslova u obrazovanju. Sramotno je i kao pravnik, osoba s diplomom, osoba s VSS, reći da radiš kao tajnik škole. Obzirom na status i plaću. Treba hitno povećati koeficijent. Po čemu su učitelji i stručna služba vrjedniji od nas. Neka gospodin ministar obrazovanja jednom napiše u Pravilniku sve naše poslove. Nema pojma što sve tajnici rade i na koji način i koliko. Koja je to odgovornost. A poslovi i dužnosti nam se samo dodaju i gomilaju. To je sramotno za mizeriju koju dobivamo. Opseg poslova se povećao, a koeficijent ispod svih minimuma. U puno škola kolege (tako i ja) ne idemo na edukacije, jer za nas nikad nema novaca... Ministarstvo obrazovanja, probudi se! Mi smo Vam uz računovođe stup škola!!!!

Blanka Sertić 22.11.2023 16:59

5 0

PODRŽAVAM KOMENTAR Ele Kovačić Udruga tajnika i računovođa u školstvu – **UTIRUŠ** Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanja, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već popovratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara od strane učitelja da Ministar odluči kako ne mora biti novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši glasovi nisu bitni. Možda nisu bitni ni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije koje takvo stanje više neće tolerirati. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokругu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u

sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne može biti stručni suradnik. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona o obrazovanju koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija

se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne članke. U članku 99. a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. a iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. a iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102. a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103. a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: c) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije d) prijediplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. a iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina

mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

EMIL ERIĆ 22.11.2023 16:56

40

Nadovezao bih se na komentare kolega koje također u potpunosti podržavam, dugogodišnje degradiranje tajnika i voditelja računovodstava došlo je do točke u kojoj je ljudima prekipjelo. Nebrojeno puta bilo je riječi o kotačićima unutar ovog velikog sistema. Kao što u nogometnoj momčadi mnogo toga počinje od kvalitetnog vratara, tako bih rekao da je u školstvu administrativno osoblje dio bez kojeg se ne može. Usporedba je tim više na mjestu jer su vratari jednako tako često podcijenjeni i svaka greška se broji i zna itekako zasjeniti sav pozadinski rad. Hvala Vam rijetko kad netko kaže, kao što ni vrataru neće reći hvala za bespoštodne treninge i obrane, odnosno da se poslužim tom analogijom, uskakanje u teškoj situaciji kada recimo nije imao tko obračunati plaće ili napraviti završna izvješća. Umjesto toga, vrataru će za zlo uzeti gol koji je primio, a računovođu pitati zašto je napravio omašku kod dodatka za rad u drugoj smjeni. Ne mora biti niti veliki iznos, može biti i 10 eura, a za taj iznos spremni su vas i sudski goniti. Kako sam računovođa, najviše se mogu poistovjetiti s kolegama računovođa, ali vidim jednaku predanost radu i kod kolega tajnika. Zato ne zamjerite ako se čini da je analogija usmjerena ka jednoj strani, jer definitivno nije. Tajnici i računovođe su jedna cjelina, zajedno s ravnateljem i trebaju biti jednako vrednovani, kao i nastavno osoblje. Administrativna radna mjesta u školstvu mladim

visokoobrazovanim ljudima nisu nimalo atraktivna u, primjerice, Gradu Zagrebu, a ukoliko se situacija ne promijeni, lako se može dogoditi da škole i u ostalim dijelovima Hrvatske ostanu bez tajnika ili voditelja računovodstva. Škole su prisiljene unajmljivati vanjske suradnike, knjigovodstvene servise ili se čak i ravnatelji sami angažiraju u nekim dijelovima ovog posla. U Hrvatskoj je poznata priča kako radne snage nema, mnogi privatni poduzetnici to ne propuštaju istaknuti više od desetljeća. Dok istovremeno ne žele ići u korak s vremenom i pošteno platiti radnika. Očito je prošlo vrijeme kad ste mogli pronaći radnika na ulici, pa ne dozvolite da se slične stvari krenu događati i u školstvu. Sve je više oglasa gdje se hitno traže tajnici i računovođe sa barem nekakvim iskustvom, zadnji je vlak da se nešto promijeni, jer ako se nastavi sa sustavnim degradiranjem administrativnog osoblja, sa stavom kako je administracija nužno zlo i kako to "nije tema kojom bi se bavili trenutno", možda ćete buduće suradnike tražiti svijećom i to u potpuno drugim sektorima, čak i nacionalnostima. Ne omalovažavam pritom ljude sa završenom srednjom školom, zanate, niti druga časna i poštena zanimanja, niti inozemne radnike koji dolaze zaraditi svoj kruh u RH, ali znate na što mislim. Razloga zašto izjednačiti koeficijent administrativnog i nastavnog osoblja ima mnogo, kolege su ih detaljno obrazložile. Borba sindikata učitelja uvijek daje rezultat, a sav rezultat osjeti i administracija, jer eto, slučajno smo zaposleni u istoj školi, a najradije bi nas utopili u čaši vode, da mogu. Mi nemamo takav reprezentativan sindikat i zato se borimo jednim legalnim putem, savjetovanjem koje ste nam omogućili na ovoj platformi. Savjetovanje koje će nadam se ovoga puta zaista i BITI TEMA rasprave. U protivnom, ne vidim svrhu ikakvih upisa i sve ovo je gubljenje vremena. Na 250 komentara nastavnog osoblja reagiralo se vrlo brzo, znamo i zašto. Nastavna zajednica i umreženi sindikati učitelja na razini RH služe se učinkovitim mehanizmom prijetnji štrajkom koji iz godine u godinu prolazi. Ne tražimo da komentari administracije vrijede više, samo ako je ikako moguće, barem JEDNAKO. Tražimo li previše? S poštovanjem, Emil Erić, Voditelj računovodstva SŠ Josipa Kozarca Đurđenovac/OŠ Dalj

KRISTINKA VIDA KOVIĆ 22.11.2023 18:57

1 0

Poštovani, ne znam ima li smisla komentirati 16. po redu Izmjene i dopune zakona. Očekuje se od institucija u RH da se pridržavaju donesenih propisa, a vaše 16. promjene po redu to ne dokazuju. Izmjene i dopune koje predlažete ne mogu se nazvati niti kozmetičkim izmjenama jer u moru izmjena Zakona više se nitko ne može snaći, a niti one išta znače za odgoj i obrazovanje. Izmjene i dopune je predlagao netko tko nema dodira s radom u školi i ne poznaje sustava školstva, jer nitko tko radi u školstvu ne bi predložio dopunski rad od minimalno 5 sati iz razloga koji su naveli brojni sudionici ovoga savjetovanja. Dugogodišnji rad u školstvu pokazao je manjkavost Zakon i svih dosadašnjih izmjena kao i inertnost cijelog sustava kao i samoga Ministarstva. Potreban je hitno novi Zakon o odgoju i obrazovanju koji je nužno uskladiti

s nizom drugih propisa i zakon. Iz novog zakona izbaciti i/ili izmijeniti neke od odredbi kao što su: način imenovanje ravnatelja i dodatnih kompetencija (bez ikakvog smisla i svrhe), tzv. Pravilnik o zapošljavanju (nije postignuta svrha uvođenjem testiranja kandidata), dopunski rad, itd... Predlažete uvođenje jedne smjene za škole koje imaju uvijete za to bez prethodne izmjene niza drugih pravilnika kao što su Državni pedagoški standardi srednjoškolskog sustava odgoja i obrazovanja te Pravilnik o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi koji je star 14 godine i gotovo ne primjenjiv na mnogobrojne situacije u školi. Hitno je potrebno ukoliko skoro neće bit donesen novi Zakon, izmijeniti odredbe o zapošljavanju i sklapanju ugovora na određeno, te propisati da je Zakon o odgoju i obrazovanju *lex specialis*, jer je gotovo ne moguće primijeniti odredbe Zakona o radu o sklapanju tri uzastopna ugovora na određeno. Praksa pokazuje da se s radnikom na početku školske godine sklapa ugovor do 60 dana, u međuvremenu se traži suglasnost Ministarstva koje ne dolazi u roku, a kada se i dobije to je suglasnost do kraja školske godine i dogodi se da s istim zaposlenikom do kraja školske godine imate sklopljen tri ugovora na određeno, a isti vam je potreban i za slijedeću školsku godinu. Kada se odlučite na donošenje novoga Zakona o odgoju i obrazovanju nadam se da ćete tražiti savjete koje će te i uvažiti od Udruge tajnika i računovođa kao i radnih skupina s iskustvom rada u školi kao što su nastavnici, razrednici i pedagozi. Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekla bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se izjednači koeficijent sa stručnim suradnicima u školi odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate. Iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika... propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik srednje škole u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Kao što sam prije rekla nužno je mijenjati niz pravilnika (Pravilnik o djelokrugu rada tajnika... i Pedagoške standarde za srednjoškolske ustanove) i međusobno ih uskladiti, te omogućiti zapošljavanje administratora kako bi se tajnici rasteretili. Rok od 60 dana za usklađenje općih akata s navedenim izmjenama smatram prekratkim uza sve redovne poslove koje imamo.

SANJA FREIBERGER 22.11.2023 18:54

Poštovani, komentar započinjem citirajući odgovor nadležnih na komentare sudionika e-savjetovanja u svezi statusa tajnika, računovođa i administrativnog osoblja koji glasi: „Nije prihvaćen“ „Poštovana, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.“ Dakle, sudeći po odgovoru na komentare značajnog broja tajnika i računovođa zaključuje se da navedena radna mjesta i uređivanje radnih mjesta odnosno položaja tajnika i računovođa nisu dio niti Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030., a niti Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026. Međutim, Nacionalna razvojna strategija RH do 2030. navodi: „2.2.1.5 Povećanje kvalitete javnih institucija Usitnjenost javne administracije u Hrvatskoj stvara probleme u koordinaciji i suradnji različitih javnih tijela i institucija. Dodatno, administracija na lokalnoj razini često nema dovoljno kapaciteta...“ Komentar: u osnovnom školstvu danas, administracija u smislu opisa poslova niti ne postoji odnosno tajnici i računovođe su postali administrativni i računovodstveni referenti. Strateški cilj 2. Usklađeno i perspektivno tržište rada Poticati će se uređenje radnih odnosa i povećanje pokrivenosti radnika i poslodavaca kolektivnim ugovorima (više fleksibilnosti za poslodavce i veća prava radnika od onih uređenih propisom)“. Komentar: trenutno, veća prava radnika na radnim mjestima tajnika i računovođa u školstvu svode se na „pravo na rad za vrijeme godišnjih odmora, bolovanja i neplaćeni prekovremeni rad. Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021.-2026. predviđa reformu obrazovnog sustava s nizom podkomponenti koje uključuju digitalizaciju, efikasno korištenje fondova i sl., no nije jasno na koji način država misli osigurati provedbu plana u obrazovnom sustavu bez sudjelovanja tajnika i računovođa kojima se opseg poslova povećava na dnevnoj bazi uz neospornu činjenicu da se na navedenim radnim mjestima gotovo svakodnevno radi prekovremeno. Zabranu zapošljavanja administrativnog osoblja nije potrebno niti spominjati, još manje komentirati. Stoga je, ne samo neprihvatljiv, već i upitan zaključak zakonodavca kojim se prijedlozi i komentari tajnika, računovođa i ostalih dionika, a koji se odnose na definiranje statusa u smislu ispravljanja diskriminirajućih odredbi, ispravljanja nepovoljnog tj. degradirajućeg položaja radnih mjesta, ignoriranja općepoznate činjenice da se na navedenim radnim mjestima radi prekovremeno, isključivo radi odgovornosti zaposlenih, a koji su neplaćeni (zakonito???) počevši od samog zakona do postojećih podzakonskih akata i odluka Vlade. Argument o uređivanju položaja kroz donošenje Zakona o plaćama je neprihvatljiv zbog specifičnosti radnih mjesta tajnika i računovođa u odgojno obrazovnom sustavu u odnosu na ostale sustave državnih i javnih službi. Zaključno, a kako se ne bismo ponavljali, pridružujem se i podržavam prijedloge i komentare Udruge tajnika i računovođa u školama, komentare kolega u smislu donošenja novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne Izmjena i dopuna Zakona uz napomenu da prijedlozi tijekom e-savjetovanja čine utemeljenu podlogu ne malog broja sudionika za daljnju raspravu i to u svezi: 1. jasne

definicije radnog mjesta tajnik/računovođa 2. uvođenja definicije referenta i vrste referenta u odgojno obrazovnom sustavu 3. uređenja odredbi kojima se propisuje provedba natječajja, trajanje ugovora i sl. s jasnom distinkcijom (lex specialis derogat legi generali) 4. nejasnih novih prijedloga u odnosu na učitelje, položaj ravnatelja i rješavanja problema deficitarnih struka u odgoju i obrazovanju iz predmeta matematika, fizika, kemija. S poštovanjem.

Anamarija Lokas 22.11.2023 20:39

1 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama. Molim vas da uvažite naše komentare i krenete u rješavanje problema. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i

voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnike i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali

naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelji ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

NERA MERČEP 22.11.2023 20:22

3 0

Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem

i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina

tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

VALNEA PRODAN 22.11.2023 19:57

3 0

Podržavam kolege tajnike i voditelje računovodstva, a u komentar ponavljam već rečeno: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne

izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Nina Smoljan 22.11.2023 19:29

1 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama. Molim vas da uvažite naše komentare i krenete u rješavanje problema. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici

su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za

vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnike i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelji ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

KATERINA KOCIJEL 22.11.2023 22:00

1 0

Poštovani, podupirem komentare kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama. Budući da se uvijek ponavljaju isti problemi, potrebno je zakonski razraditi tematiku i konačno krenuti u rješavanje problema. Kopiram objavu kolega : „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih

aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći

slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnike i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelji ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

MARINELA GOLIK 22.11.2023 22:26

20

U prethodnom e-savjetovanju u svezi izmjena i dopuna ovog Zakona bilo je 400 komentara tajnika, voditelja računovodstva i ostalog administrativnog osoblja, a dobili smo odgovor kako naš status nije tema ovih izmjena i dopuna. Baš zato što nismo tema smo se javili sa svojim prijedlozima i opet se javljamo. Potrebno je riješiti problem statusa tajnika i voditelja računovodstva, odnosno da se navedena radna mjesta smatraju stručnim suradnicima iz više razloga: zato što zaista škola nikako ne može

funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva što se najbolje vidi kada je tajnik ili voditelj računovodstva odsutan s radnog mjesta, obujam poslova premašuje mogućnost obavljanja istih od strane jedne osobe i ono najbitnije, i mi želimo mogućnost napredovanja u struci. Također, potrebno je i izjednačavanje stručnih prema jer nije u redu da smo uz ovoliku (široku) paletu poslova i dalje slabije plaćeni od učitelja, nastavnika i ostalih.

Marija Svirčević 22.11.2023 22:12

1 0

Poštovani, predlažem da se tajnicima i voditeljima računovodstva dodijeli status stručnih suradnika s mogućnošću napredovanja. Svim školama treba omogućiti zapošljavanje administrativnog referenta, a kojima je potrebno povisiti koeficijente. Srdačan pozdrav

Josipa Kuna 22.11.2023 23:01

1 0

Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege voditelji računovodstva, tajnici i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaže.

Daniela Vinković 22.11.2023 22:36

2 0

Poštovani, podržavam sve što su kolege tajnici/ce i voditelji/ce računovodstva napisali; molim sudionike radne skupine koji će pročitati komentare da prenesu poruku čelnicima kako nisu ni svjesni koliko smo bitna karika sustava i kada nas nema na radnom mjestu nastaje panika i kaos. Nemate mira za vrijeme bolovanja, godišnjeg odmora, plaćenog dopusta...uvijek vas netko baš tada samo kratko treba nešto pitati. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status".

Davorka Hajsok Lazar 23.11.2023 00:00

1 0

Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status".

DURĐA ŠUŠKOVIĆ 22.11.2023 23:22

Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Godišnji odmor se prekida u skladu s potrebama posla na način da se ne iskoristi u cijelosti ili u dužem kontinuitetu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. I nama je u sustavu teško pohvatati, opisati i napisati što radimo i sve što novo dolazi prolazi kroz urede tajnika i računovođa. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, oni to ne mogu postati. Tajnici škole su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta. I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i

administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. U nastavku konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika,

tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

LUCIJANA LJUBENKO 22.11.2023 09:03

2 0

Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremene nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Korištenje godišnjeg/ bolovanja stvara problem, jer nas nema tko zamijeniti!!! Velika većina tajnika odrađuje i poslove administrativnog referenta, kao i što velika većina voditelja računovodstva odrađuje poslove računovodstvenog referenta jer nije dopušteno zapošljavanje istih, no ne dobivamo nikakav dodatak zbog dodatnog rada. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva

BERNARDA Bernardić 21.11.2023 15:24

4 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom. Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da

„uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini velike razlike na plaći. Pojedini tajnici imaju položen državni stručni ispit, kao i ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva što se također ne vrednuje na plaći, te je vrlo demotivirajuće s obzirom da s tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Iz gore navedenoga je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika te omogućiti navedeni status.

ANA KATALENIĆ 21.11.2023 09:50

7 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne

izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati

Irena Miškulin 20.11.2023 10:38

7 0

Poštovani, voditelj računovodstva i tajnik škole s VSS imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s VSS. Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Voditelj računovodstva i tajnik nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom. Voditelj računovodstva i tajnik i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas nema tko zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, izrađujemo jako velik broj raznih financijskih izvještaja kojih je svake godine sve više, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih

prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da uđe u posao i pohvata sve konce. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj. Mišljenja sam da se tajnicima i voditeljima računovodstva mora omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika.

Jadranka Šuran 16.11.2023 18:19

4 0

Poštovani, Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim navodom. Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika. U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada. Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju.

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 16.11.2023 17:39

4 0

Poštovani, Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i

diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim navodom. Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika. U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada. Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju.

OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" 16.11.2023 14:21

4 0

Poštovani, Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim navodom. Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika. U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada. Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj

zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju.

Ana Opačak 16.11.2023 12:10

9 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom. Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini velike razlike na plaći. Pojedini tajnici imaju položen državni stručni ispit, kao i ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva što se također ne vrednuje na plaći, te je vrlo demotivirajuće s obzirom da s tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.

Iz gore navedenoga je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika te omogućiti navedeni status.

DUBRAVKA BALENT 22.11.2023 23:26

0 0

Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege voditelji računovodstva, tajnici i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaže.

Lucija Matjačić Kovačić 22.11.2023 17:05

1 0

Poštovani, PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je

zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola

su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena. SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni

koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u

školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.

Karmina Samaržija 22.11.2023 10:04

1 0

Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu, kao i mogućnost za isplatom prekovremenih sati. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku/gradsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

MAJA MUNĐAR 21.11.2023 10:07

5 0

Poštovani, podržavam kolege tajnike i računovođe i kopiram komentar kolegice: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i

računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj

računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle,

ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."

Zdenko Matić 21.11.2023 09:34

5 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda

(energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi

se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, neprosto puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Mirjana Čop 20.11.2023 10:35

4 0

Poštovani, Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje s istom stručnom spremom dok se opseg posla tajnika i voditelja računovodstva konstantno povećava. Itekako su tajnik i voditelj računovodstva prva ruka odnosno stručni suradnik pogotovo novoizabranim ravnateljima koji dolaze iz reda učitelja i nisu upoznati s administrativnim i računovodstvenim poslovima, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije besplatno odrađujemo. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Dok s druge strane, u slučaju bolovanja učitelja u razred uđe bilo koji učitelj i odradi sat za koji je još dodatno plaćen, a da se ne spominje da svi iskoriste i više od svog godišnjeg odmora za razliku od tajnika i računovođa koji su podređeni raznim rokovima izvještaja i obračuna plaća. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno

funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, primjerice samo da nema računovođe koji bi obračunao plaću u vrlo kratkom roku koji ima, što bi se desilo? Zbog toga je krajnje vrijeme da se prestane ponižavati radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva i poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav!

Ivana Barićevac 20.11.2023 09:22

7 0

Poštovani, najveća nepravda je status voditelja računovodstva i tajnika u školama koji se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Opseg posla se konstantno povećava, imamo sve više i više funkcija, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni

tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.

MARINA SALIHOVIĆ 20.11.2023 09:08

6 0

Poštovani, slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u komentar: Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?

Ivana Herenda 20.11.2023 08:13

4 0

Poštovani, voditelj računovodstva i tajnik škole s VSS imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s VSS. Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Voditelj računovodstva i tajnik nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom. Voditelj računovodstva i tajnik i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas nema tko

zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, izrađujemo jako velik broj raznih financijskih izvještaja kojih je svake godine sve više, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da uđe u posao i pohvata sve konce. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj. Mišljenja sam da se tajnicima i voditeljima računovodstva mora omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika.

Matea Lončar 17.11.2023 23:32

3 0

Poštovani, podržavam sve komentare kolega tajnika i voditelja računovodstva. Posao se iz godine u godinu utrostručuje, a doživljaj Ministarstva prema našem radu se uvelike omalovažava. S obzirom na stanje u sustavu, sve više tajnika i voditelja računovodstva napusta ova radna mjesta i nazalost gubite kompetentne i sposobne ljude. Tražimo status stručnog suradnika. Ne podcjenjujem sadašnje stručne suradnike u školama, ali nazalost sustav je pokazao da se bez njih i kod zamjena i bolovanja može, a bez tajnika i računovodja bas i ne. Mislite da je lako naci zamjenu, ali zamjena se može ufurati tek nakon 6mjeseci a do tada ce nažalost raditi pogreške koje su svojstvene ljudima bez radnog iskustva u školama .

IVA ŠTEFANIĆ HLAČA 17.11.2023 10:31

3 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega kojima se predlaže poboljšanje radno-pravnog statusa tajnika i voditelja računovodstva koji je u potpunosti zanemaren kao da nismo dio školskih ustanova, a bez ovih radnih mjesta škole ne bi mogle funkcionirati. Taj problem je vidljiv u svakodnevnim životnim situacijama kada tajnik ili računovođa mora na bolovanje jer najčešće nema osoba koje bi ih mijenjale, ili nema adekvatnih osoba koje bar nešto znaju o radu u školi da mogu „uletiti“ na hitnu zamjenu, pa vrlo često tajnici i računovođe rade dok su na bolovanju jer radi se o poslovima koji ne mogu trpjeti odgodu. Nema ni godišnjeg odmora bez laptopa i Fininog certifikata. Nažalost nitko nas u školskoj ustanovi ne može zamijeniti za razliku od nastavnika i stručnih suradnika. Također nemamo mogućnost apsolutno nikakvog napredovanja, koliko god radili i koliko god se dodatno educirali i potvrda sakupili. Opseg naših poslova je svakim danom sve veći i naša zaduženja samo rastu, sve su raznovrsnija i nema im kraja. Znam da pitanje koeficijenta nije stvar ovog zakona već drugih propisa, no činjenica je da imamo istu razinu obrazovanja kao nastavnici i stručni suradnici kao i da je količina poslova koje smo dužni odrađivati, mada primarno možda nisu u našem

djelokrugu, enormno narasla, a svaki taj posao nije opcija već obaveza škole i mi ga moramo odraditi, a rasterećenja u ostalim dužnostima ne možemo imati. U školi je jedan tajnik i jedan voditelj računovodstva, škole nisu institucije u kojima postoje odjeli za pravne poslove, odjeli za kadrovske poslove, odjeli za financije, odjeli za nabavu, odjeli za odnose s javnošću itd. pa da u ti odjelima radi nekoliko osoba koje dijele posao. Ne, tajnik je jedan i voditelj računovodstva je jedan i sve odrađuju sami. Sve poslove jednog odjela-sami. S obzirom na navedeno smatram da vrednovanje radnog mjesta tajnika škole ne smije vrijediti manje od radnog mjesta stručnog suradnika, učitelja ili nastavnika školske ustanove.

KATARINA BEZEREDI 17.11.2023 09:50

6 0

Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom

sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti

ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."

Mijana Perić 17.11.2023 08:38

4 0

Tajnik škole i voditelj računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika. Krajnje je vrijeme za rješavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva na način da nam se izjednači koeficijent i sva prava koja imaju stručni suradnici škole. U skladu s tim, očigledno je da su ekonomist i pravnik u neznatno lošijem položaju. Nadalje, uskraćena nam je mogućnost napredovanja, a itekako je potrebno usavršavati se i pratiti stalnu promjenu propisa. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.

TIHANA PACLIK 17.11.2023 08:04

2 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!!
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!!
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!!
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu i trebaju biti zaposleni na puno radno vrijeme bez obzira koliko škola ima učenika. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Ja radim kao voditeljica računovodstva na dvije škole. Mjerilo za rad voditelja računovodstva i tajnika ne bi trebalo biti broj učenika. Bilo da je 300 ili 50 učenika mi plaću moramo napraviti, račune platiti, napraviti financijski izvještaj, razne statistike, škole se uključuju u razne projekte..... Obujam posla se povećava a satnica i koeficijent ostaju isti. Svaka škola bi trebala imati voditelja računovodstva i tajnika na puno radno vrijeme. Smeta me što nemamo pravo na napredovanje i smatraju nas zadnjom rupom na svirali. Ni godišnji odmor ne mogu iskoristiti da me ne zovu iz škole ili županije. A ne daj bože da završimo

na bolovanju... nema nas tko zamijeniti. Nije u redu da imamo manji koeficijent od učitelja koji imaju istu stručnu spremu kao i mi. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici. U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Marija Krajtner 17.11.2023 07:56

2 0

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će

minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog

učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

ANA MARIJA MARTINOVIĆ 17.11.2023 07:35

20

Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo

bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta

što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika

škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za

provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

Melina Sertić 16.11.2023 22:07

3 0

U procjeni stanja nije naveden status tajnika i voditelja računovodstva škola koji trenutno važećim Zakonom nije reguliran na jedini ispravan način, a to je da se tajnicima i voditeljima računovodstva dodijeli status stručnih suradnika jer to po mnogočemu jesu.

OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" 16.11.2023 14:22

1 0

Nakon 15 izmjena, pravila nomotehnike bi diktirala izradu novog zakona. Također, iz dokumenta nisu razvidni niti konkretne namjere provedbe integracije predškolskog odgoja s osnovnoškolskim odgojem i obrazovanjem koje su nužne za realizaciju osnovnih postulata Škole za život i cjelovite kurikularne reforme kao podloge za cjelodnevnu školu. I ovaj put nije adresiran položaj administrativnog osoblja. Korona kriza nam je pokazala da škole ne mogu funkcionirati bez spremačica, zadnje godine pokazuju da je nemoguće naći učitelje i nastavnike STEM predmeta, ali ono čega očito nitko na strani predlagatelja nije svjestan je neizostavnost tajnika i voditelja računovodstava škola. Počnimo od naziva radnog mjesta tajnik, za osobu koja radi posao jednog cijelog odjela i koja je rukovodilac tehničkog osoblja je ponižavajuće da se naziva tajnik (s obzirom na percepciju opće javnosti što tajnik/tajnica radi). Tu je pitanje njihovog položaja koji se smatra pomoćnim i uzgrednim, kolege su jako lijepo navele sve poslove koje rade tajnici i voditelji računovodstava, ali budimo plastični:

nitko u sustavu neće dobiti ni jedan jedini eurocent bez voditelja računovodstva i tajnika, pa zamislite da svi u isto vrijeme krenu na bolovanje ili obustave rad. Istina je da se plaća regulira drugim propisom, ali tajnicima opseg posla raste i s brojem učenika i s brojem osoblja i s brojem podređenog mu tehničkog osoblja. Voditeljima računovodstva opseg posla raste ovisno o broju učenika i zaposlenika. To su elementi koje treba vrednovati i trebalo bi ih uglaviti u zakon. Nadalje, u Zakonu bi trebalo uglaviti da svaka škola ima tajnika i voditelja računovodstva u punom radnom vremenu, a onda ovisno o broju učenika, zaposlenih i (u slučaju tajnika) broja tehničkog osoblja mogućnost zapošljavanja referenata na polovinu ili na puno radno vrijeme. Da se ne diramo prekovremenog rada. Rasterećenje vezano uz pedagošku dokumentaciju je dobrodošlo, ali se ponovno ne adresira rad školskih ustanova na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje rade dvojezično i moraju pedagošku dokumentaciju, akte i ostalu dokumentaciju voditi dvojezično, jer tako proizlazi iz Ustava RH. Susjedna Slovenija djelatnicima manjinskih škola isplaćuje dodatak na plaću, a oslobođeni su obveze vođenja dvojezične dokumentacije, jer državna i lokalna tijela koja nadziru poslovanje su ekipirana osobljem koje razumije jezik nacionalne manjine, mi pak nemamo dodatak, ali imamo obvezu dvojezičnog rada. To je primarno pitanje Zakona o plaćama, ali se to pitanje može u svojoj osnovi predvidjeti i u ovom Zakonu. Nadalje, upisne kvote za manjinske škole bi trebale biti ukinute u cijelosti te bi škole na jeziku i pismu manjine trebalo osloboditi potrebe da sa svakom godinom u kojoj ne ostvari upis 14 učenika mora pisati obrazloženje zašto je potrebno odobriti razredni odjel. Djelatnici u manjinskim školama nemaju radne materijale te učitelji i nastavnici uz pomoć administrativnog i tehničkog osoblja izrađuju radne listiće, testove i sve druge potrebne materijale, a to je rad koji nije posebno plaćen i nije priznat od nikoga. I ta ista situacija dokaz nužne sinergije nastavnog i nenastavnog kadra gdje jedni bez drugih ne mogu. Nadalje, planira li se ukidanje odredbe o umirovljenju s 65 godina, kako bi se Zakon uskladio s općim propisima iz područja rada i mirovinskog osiguranja? Razmišlja li se o drugačijem načinu formiranja satnice nastavnog osoblja s obzirom da rad na normu nije u skladu s općim propisima o radu?

Maja Legović 16.11.2023 14:14

3 0

Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj

školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno

istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent

ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

ANITA LEŠKOVIĆ 15.11.2023 14:17

3 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normative izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne

ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile

da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

MATEJA MARIJANOVIĆ 15.11.2023 14:00

1 0

Poštovani, kao tajnica srednje škole već predugo vremena gledam kako se naš status, položaj i adekvatnost primanja u odnosu na opseg posla koji obavljamo ne mijenjaju u skladu s ekonomskim i drugim promjenama u društvu. Nažalost, voda je došla do nosa i trenutno se kao trudnica u drugom tromjesečju brinem tko će me zamijeniti kada odem na rodiljni dopust. Brinem zato jer mi je stalo do mog posla, jer ga savjesno radim iako sam vrlo često demotivirana upravo time što sam navela - koliko nas se sustavno ignorira i podcjenjuje. Stručnog kadra sve manje ima što nije nezamislivo kad pogledate opseg i raznolikost poslova koje kao tajnici i voditelji računovodstva u školama obavljamo, a da nam je plaća ispod svakog visokoobrazovanog djelatnika. Ponavljamo po stoti puta, ne tražimo da nam se daje nešto što nam ne pripada, želimo da nas se konačno doživi kao važnu kariku cijelog odgojno-obrazovnog sustava, kao stručnjake na svojim područjima bez kojih škole ni ravnatelji ne bi mogli funkcionirati. Želimo status stručnog suradnika jer to i jesmo -ravnatelju smo desne ruke za pravne i ekonomske poslove, baš kao što su to pedagog, psiholog i knjižničar za pedagoške poslove. Uz to smo itekako stručni, pravo i ekonomija su među najizazovnijim fakultetima u cijelom sustavu obrazovanja. Visoka smo stručna sprema. Jednako kao nastavnici, jednako kao stručni suradnici. Izjednačite nas. Prilažem i riječi kolege koje su vrlo detaljno opisale našu problematiku: u e-Savjetovanju povodom Obrasca

prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan

status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili

200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

DOROTEA TELAROVIĆ 22.11.2023 18:43

0 0

Poštovani, ovim izmjenama i dopunama mora se regulirati status, koeficijenti, mogućnosti napredovanja administrativnih radnika u osnovnim i srednjim školama. Naime, promjene u odgojno-obrazovnom procesu, povećanje broja aktivnosti i projekata koje škola provodi, obvezama u poslovanju odgojno-obrazovnih ustanova obim poslova administrativnih radnika se mijenja i povećava iz dana u dan, potrebne su im specifične kvalifikacije i kompetencije kako bi mogli stručno i na vrijeme ispuniti pred njih stavljene zahtjeve od resornog ministarstva, preko osnivača do posredničkih tijela kod provedbe EU projekata ili projekata mobilnosti. Niti jedna aktivnost ili poslovni događaj se ne mogu dogoditi bez aktivnog sudjelovanja prije svega voditelja računovodstva/računovođa, nakon toga tajnika i svih drugih zaposlenika u administraciji odgojno-obrazovne ustanove. Uslijed promjena i reformi koje su u tijeku ili su najavljene, bit će potrebno i sistematizirati i dodatna radna mjesta kako bi se osiguralo kvalitetno funkcioniranje škole, sustava, provedba aktivnosti i projekata te održivost istih. Ukoliko naveden potrebne izmjene ne budu uvrštene u Prijedlog Zakona dodatno će se destimulirati administrativno osobe i bit će još većih problema oko pronalaženja kvalitetnog kadra. Za većinu odgojno-obrazovnih radnika imamo mogućnost kolegijalne, stručne ili nestručne zamjene, u slučaju administrativnog osoblja, prije svega računovođa to nije moguće (kolegijalno ne postoji jer su većinom 1 ili 2 osobe, stručno nije moguće jer ih premalo poznaje sustav i ne želi raditi po zadanim uvjetima, nestručno je protuzakonito). Bez administrativnog osoblja nema plaćanja prema dobavljačima, nema obračuna plaća, nema izvještaja prema nadležnim ustanovama i institucijama, nema provedbe projekata,, nema podnošenja statističkih izvješća, nema pripreme i provedbe proračuna i rebalansa na svim razinama, nema fiskalnog funkcioniranja. Taj dio nitko drugi ne može odraditi, a ključ uspjeha leži u dobro definiranim uvjetima poslovanja i zadovoljnim radnicima koji su na te uvjete pristali.

Jelena Bartulović 22.11.2023 10:08

1 0

Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva mora biti predmetom ovog zakona, ako nismo u njemu gdje smo??? Tko uređuje pitanje naših radnih mjesta? Zašto ignorirate konstantno nezadovoljstvo ljudi koji vam rade i na bolovanju i na

godišnjem? Sramotno je naša zanimanja toliko potcjenjivati naspram učitelja i nastavnika!

Matea Lončar 17.11.2023 23:36

4 0

Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva mora biti predmetom ovog zakona, ako nismo u njemu gdje smo??? Tko uređuje pitanje naših radnih mjesta? Zašto ignorirate konstantno nezadovoljstvo ljudi koji vam rade i na bolovanju i na godišnjem? Sramotno je naša zanimanja toliko potcjenjivati naspram učitelja i nastavnika!

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 16.11.2023 18:19

6 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda

(energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljalac smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi

se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, neprosto puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 16.11.2023 17:43

5 0

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne

zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti

obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" 16.11.2023 14:24

Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitete/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika,

EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora). Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih

u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom. Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.

Lucija Jažić 20.11.2023 12:30

5 1

Poštovani, Kao mlada pravnica i relativno nova u sustavu tajništva osnovnih i srednjih škola, primjećujem mnoge nedostatke kako u pogledu napredovanja pravnika/tajnika, samom obimu posla te koeficijentu radnog mjesta. Vidim da je dosta kolega ostavilo komentar upravo na ove teme, pa ću se i sama nadovezati. Poslovi tajnika i računovođa su sve kompleksniji i kompleksniji, počevši od mladih kolega koji tek dolaze u škole i nemaju adekvatne "mentore" koji bi ih uhodali u posao, dobijete posao i ne znate što dalje. Nemate nikakvu podršku u vidu vašeg prethodnika koji je tu radio da vas "uputi" u način rada, koji je posao ostao, što se mora dalje odraditi i kada, odnosno, prepušteni ste sami sebi dok se posao gomila. Nadalje, osvrnula bih se i na koeficijente radnog mjesta računovođa i tajnika u školskim ustanovama koji su MANJI od stručnih suradnika, što mislim da ne bi trebao biti, jer su i tajnici i računovođe u velikoj većini završili visoku stručnu spremu i redom stekli zvanje magistara te se ne bi trebali degradirati. Kao što je jedna kolegica napisala: "Naša struka nije manje važna niti je naše školovanje bilo lakše od nastavnika, pedagoga, psihologa etc.". Pravedno bi bilo kada bi se koeficijent stručnih suradnika i tajnika i voditelja računovodstva IZJEDNAČIO. Velike škole koje imaju po 800, 900 učenika i samo tajnika su poseban problem. Naime, kolegice koje rade u takvim školama ne stignu same obaviti sav posao u određenom roku jer fizički to ne stignu. Prijave, odjave, upisi u registar, e-maticu, ugovori, na dnevnoj bazi, (stalne zamjene zaposlenika, pomoćnici u nastavi), rad sa strankama, odlasci na poštu, aktualni natječaji (praćenje rokova, zapisnici itd.), tekući dopisi, kadrovanje, pošta, javna nabava, potvrde učenika, urudzbiranje dokumenata..itd. Kada ste sami u velikoj školi, onda nerijetko radite i nakon radnog vremena, koje vam nitko neće platiti. Prijedlog je da se u takve velike škole zaposle referenti koji bi uvelike olakšali posao tajnika/pravnika poglavito u ovom dijelu koji se

odnosi na digitalno uredsko poslovanje i pripremu dokumenata za otpremu. Trebalo bi se omogućiti i napredovanje tajnika i računovođa, koji bi po završenim edukacijama, mogli educirati i mlađe kolege u sustavu i na takve edukacije dobivati bonuse na plaću, a nove kolege bi imali iskustva i savjete iz prve ruke kako bi kasnije bili što točniji u poslu, a time bi i vrijeme prilagodbe bilo što manje i ekonomičnije.

Matea Lončar 17.11.2023 23:38

5 1

Poštovani, podržavam sve komentare kolega u tajništvima i voditeljima računovodstva svih škola! Zahtijevamo status stručnog suradnika, mogućnosti napredovanja i dokazivanja u našem zanimanju! Nasa struka nije manje važna niti je nase školovanje lakse od školovanja jednog nastavnika! Doživite i nas "nevidljive" ljude školskog sustava!

Marija Krajtner 17.11.2023 07:34

6 1

Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje.

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 16.11.2023 17:44

4 1

Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje.

OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" 16.11.2023 15:03

3 1

Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući

status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje.

TANJA DEVERNAY 22.11.2023 23:20

0 0

Poštovani, PODRŽAVAM KOMENTAR Ele Kovačić Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara od strane učitelja da Ministar odluči kako ne mora biti novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši glasovi nisu bitni. Možda nisu bitni ni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije koje takvo stanje više neće tolerirati. Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici

najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne može biti stručni suradnik. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona o obrazovanju koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati. NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.

SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobijedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne članke. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: c) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije d) prijediplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i

drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencijske za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama i učeničkim domovima. Molim vas da uvažite naše komentare i krenete u rješavanje problema. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način

da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đачkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo

tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnike i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."

Damir Mikolji 22.11.2023 23:16

20

Zakon o radu propisuje ograničenje od 3 uzastopna ugovora o radu na određeno vrijeme. Zakonodavac ograničenje iz Zakona o radu nije predvidio imajući u vidu zapošljavanje u školama do 60 dana. Prosvjeta ima najveći broj ugovora o radu na određeno vrijeme koji mogu trajati i samo 1 (jedan) dan. Škole imaju problem sa zapošljavanjem stručnog kadra (posebno STEM područje) zbog čega zapošljavaju nestručan kadar i ponavljaju natječaj svakih 5 mjeseci (u skladu s čl. 107. st. 12. Zakona o odgoju). U praksi ima slučajeva gdje se ista (nestručna) osoba zapošljava na 10+ uzastopnih natječaja, zato što nema stručnog kadra ili drugih kandidata. Primjena ograničenja od 3 uzastopna ugovora o radu na određeno vrijeme zbog svega navedenog nije primjenjiva u školama i nužno je ovim izmjenama i dopunama Zakona propisati izuzetak za opravdana uzastopna zapošljavanja na određeno vrijeme. O zasnivanju i prestanku radnog odnosa odlučuje ravnatelj uz prethodnu suglasnost školskog odbora. U praksi se postavilo pitanje, treba li tražiti suglasnost školskog odbora u slučaju promjene radnog odnosa. Iz odredbi Zakona o odgoju i obrazovanju ova obveza izravno ne proizlazi, međutim iz prakse prosvjetne inspekcije i mišljenja Uprave za pravne poslove MZO-a proizlazi da je potrebno tražiti suglasnost i u slučaju promjene radnog odnosa. Članak 114. stavak 1. Zakona o odgoju i obrazovanju nužno je precizirati npr. "o zasnivanju, promjeni i prestanku radnog odnosa..." Isti članak bi trebalo dopuniti na način da školski odbor daje prethodnu suglasnost u slučaju prestanka ugovora o radu na temelju otkaza školske ustanove. Ravnatelj, kao poslovodni i stručni voditelj školske ustanove, trebao bi imati ovlasti da samostalno s radnikom sklopi sporazum o prestanku radnog odnosa (bez prethodne suglasnosti

školskog odbora). U skladu s naputkom MZO-a škole su dužne provjeravati vjerodostojnost diploma prilikom zapošljavanja. Diplome su javne isprave koje, u smislu članka 60. stavka 2. ZUP-a, dokazuju ono što se njima utvrđuje ili potvrđuje. Naputak MZO-a ne može derogirati odredbe Zakona o općem upravnom postupku. Ako je provjera diploma nužna za svako zapošljavanje, istu je potrebno predvidjeti Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Potrebno je osigurati i administrativno rasterećenje za tajnike školskih ustanova na način da se propiše da se evidencija o radnicima u školskim ustanovama vodi putem e-Matice. Školske ustanove vode podatke o radnicima u FINA registru, E-matici i posebnoj evidenciji najčešće u matičnoj knjizi radnika (fizički oblik evidencije temeljem Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima). Isti podaci vode se na tri mjesta, pa je potrebno osigurati administrativno rasterećenje na način da se osigura da se isti podaci vode samo na dva mjesta.

Lidija Šoša 22.11.2023 09:22

1 0

Poštovani, slažem se svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva vezanim za status, pravo napredovanja i kontinuirano povećanje opsega posla tajnika i voditelja računovodstva, i podržavam kolege u već napisanim komentarima koje postavljam kao svoje. Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom

sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti

ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.

kristina štokovac 22.11.2023 09:00

0 0

Osim statusnog problema, poslovi se za tajnika i računovodje u školama samo gomilaju. Na nas se ne obraća pažnja, skrenula bi pozornost samo na "novi" najavljeni Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o doprinosima koji je u praksi neizvediv. Gdje će se ispravci i korekcije redati kroz svaki mjesec. Promjene smatram da su nužne ali treba ih pojednostaviti a ne još i dodatno zakomplicirati za nas računovodje. Alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu i pravovremeno ih izvršiti jer-rokovi su na vratima.

Melina Sertić 21.11.2023 22:45

0 0

U čl. 18. navesti radno mjesto voditelja računovodstva kao i uvjete stručne spreme za to radno mjesto kako su predložili kolege u niz komentara na ovom e-savjetovanju. Ne postoji logično objašnjenje za ispuštanje tog radnog mjesta iz našeg temeljnog zakona. Ne možemo se za neka radna mjesta pozivati na jedan propis a za neka na drugi. To stvara konfuziju u sustavu. Vrijeme je da se pozabavite donošenjem novog Zakona i da čim prije reagirate i priznate status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Ti zaposlenici sustava su pravi "multipraktici" i došlo je vrijeme da konačno obratite pažnju i na taj dio sustava koji vam je itekako bitan u provedbi vaših politika. Ne zaboravite to. Vi osmišljavate propise, a mi ih provodimo. Mi brinemo, uz ravnatelja škole, o zakonitom radu ustanove. Mi vodimo računa o rokovima koje nam svakodnevno namećete, ne samo vi nego i ostala tijela. Mi smo savjetodavna služba našim djelatnicima, roditeljima, učenicima. Nismo puka administracija i nakon ovih par stotina komentara ovdje, trebali biste to uvidjeti i reagirati. Ove izmjene i dopune donosite u hitnoj proceduri pravdajući se koječime ali onda ste lijepo odlučili tu svoju neefikasnost prelići na škole i zadati nam neizvediv rok od 60 dana za usklađenje svojih akata. Toliko o tome koliko poznajete sustav koji vodite. Da ga poznajete, znali biste kako to funkcionira i da nijedan osnivač ne saziva gradsko vijeće ili županijsku skupštinu jer je eto MZO morao donesti izmjene i dopune u hitnom postupku. Donesite onda u tom istom hitnom postupku odluku o priznavanju statusa tajnika i voditelja računovodstva. Što vas koči?

ŠTEFICA KRIVAK 21.11.2023 10:13

4 0

Poštovani, molim vas da se u izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi povede više računa o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji

računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle

u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Štefica Krivak

Nada Šarić 19.11.2023 22:22

4 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Voditelj računovodstva sam u školi pa ću iskoristiti dio komentara predsjednica Udruge tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ, Ele Kovačić u kojima je govorila o nadopuni Zakona: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva,

administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja propisuje Ministar. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. - ovdje bi dodala ukoliko se radi o osobama kojima je do mirovine ostalo deset i više godina, da su dužne u roku godine dana upisati potrebni stupanj obrazovanja, a u roku pet godina isto i završiti. Ili da takvi radnici prijeđu na mjesto administratora ili referenata. Također bi iz svog osobnog iskustva dodala nešto vezano uz djelokrug rada školskog računovodstva gdje bi dječatnici čije su škole u sustavu PDV-a trebali biti za to dodatno plaćeni jer to ne ulazi u djelokrug proračunskog računovodstva. Kod nastavnog osoblja - vezano za njihovo pravo izbora između umanjenja norme ili dodatka 4% nakon što navrše 30 godina radnog staža, smatram da je to potpuno apsurdno pravo koje nema nikakvo uporište u praksi jer postoje brojne druge djelatnosti propisane u NKD-u za koje bi se to trebalo također provoditi samo nemaju jake sindikate ili ih nemaju uopće. Tako da predlažem ukidanje tog prava iz načela solidarnosti. Smatram da bi u Zakon trebalo uvesti ocjenjivanje rada svih djelatnika škole od strane učenika jer su oni naši kupci i bez njih mi ne bi imali što raditi, a da adekvatna struka (psiholozi i sl.) sastavi upitnik koji će na kraju školske godine biti proveden, a pretežito bi se temeljio na zadovoljstvu uslugom škole. Također, čelenik škole bi trebao provoditi svoje ocjenjivanje u ulozi poslodavca i na temelju oba ocjenjivanja, smatram da bi se trebale provoditi određene mjere što nagrađivanja, što usmjeravanja u bolje obavljanje svog posla, što opomene i dobivanja 'plana za uklanjanje nepravilnosti' i u krajnjem slučaju kažnjavanja ukoliko se ogлуši na ostale mjere.

OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" 17.11.2023 11:24

3 0

Poštovani, Jedno od objašnjenja zašto voditelji računovodstava nisu uvršteni u zakon je taj što isti nisu navedeni u Zakonu o ustanovama. Isto obrazloženje se daje i kada se traži status stručnog suradnika, jer Zakon o ustanovama kaže da ustanova ima tajnika i točka. To obrazloženje ne drži vodu iz jednostavnog razloga što je proturječno sa sadašnjim tekstom Zakona. Sukladno Zakonu o ustanovama ravnatelj je voditelj ustanove, ali ne nužno i stručni voditelj. Ustanova ukoliko ravnatelj nije stručna osoba (u ovom slučaju učitelj/nastavnik ili stručni suradnik) imenuje se stručni voditelj, naš Zakon to izbjegava vinkulirajući da ravnatelj mora biti iz struke i stručni voditelj, tako

nije u bolnicama i većini drugih grana. Druga iznimka Zakona je što isti navodi kriterije za učitelje/nastavnike i stručne suradnike iako isti nisu navedeni u Zakonu o ustanovama. Zakon o ustanovama nigdje ne spominje napredovanje, dakle onda nitko ne bi trebao napredovati. Škola se temelji na učiteljima/nastavnicima jer oni rade s učenicima i oni su "core business", ali školom rukovodi ravnatelj, ravnatelj ne može funkcionirati bez svoje "uprave". Ta "uprava" su tajnik, voditelj računovodstva i stručni suradnik pedagog (ponekad psiholog) i ta uprava je vezivo tkivo, ako dvije nogare nisu čvrsto usidrene u sustavu čitava struktura škole će se urušiti. Tajnici i voditelji računovodstva su u takvom položaju da su, a to je bio i zaključak tribine o položaju tajnika održane 25.01.2023., potkapacitirani jer nemaju referente da ih rasterete i potplaćeni i zanemareni od sustava (riječi sveučilišnog profesora upravnog prava). Teško je u takvim okolnostima zadržati kadar. Kada na to nadodate posebnosti rada u manjinskim školama gdje ne postoje radne bilježnice, radni listići, a niti svi udžbenici još nisu prevedeni, onda uloga tajnika dolazi do osobitog izražaja, jer on je taj koji je najčešće taj koji pomaže učiteljima u izradi materijala skupa s domarom - kućnim majstorom. Dok u većinskim školama učitelji imaju izbor izdavača u manjinskim školama ovise o tome koji će im toner i koliko često i dali uopće odobriti za kupovinu voditelji računovodstva, jer nije rečeno da škola ima sredstava za kupovinu uredskog i potrošnog materijala. Biti tajnik i računovođa u svakoj školi je izazov, ali biti to u manjinskoj školi ili centru za odgoj i obrazovanje znači biti osoba posebnog karaktera, a to je nešto što sustav ne vrednuje, ni u sadašnjem zakonu, ni u predloženim izmjenama, a ni u Zakonu o plaćama.

Marija Krajtner 17.11.2023 07:57

6 0

Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zaklinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima - jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci.

ANA MARIJA MARTINOVIĆ 17.11.2023 07:31

3 0

Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zakinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima- jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci.

Anđela Žugaj 16.11.2023 13:09

6 0

Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zakinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima- jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci.

Andrea Kancijanić 15.11.2023 13:46

3 0

Poštovani, da bi Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim izmjenama i dopunama bio čitljiv, osoba mora imati prije svega veliki stol da bi sve te dokumente imala blizu sebe. Nadalje, ono važnije, pravni propisi, a time i ovaj Zakon treba biti razumljiv širokom krugu osoba te pravno učinkovit u postizanju ciljeva i zato već pri njegovoj izradi treba voditi računa o optimalnom razmjeru jednostavnosti i pravne određenosti. Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim svojim izmjenama i dopunama je sve samo ne razumljiv širokom krugu ljudi kao što nije ni transparentan jer uz sve svoje izmjene i dopune on je postao izrazito kompliciran. Člankom 48. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski Sabor propisano je sljedeće: Članak 48.

(1) Izmjene i dopune propisa vrše se samo propisom iste pravne snage i po istom postupku po kojemu je taj propis donesen. (2) Izmjenama i dopunama pristupa se kada propis: a) više nije konzistentan promjenama u pravnom sustavu b) više ne odgovara promjenama u politici u određenom području društvenoga života c) ne udovoljava stvarnim potrebama, ili d) treba mijenjati ili dopunjavati iz drugih opravdanih razloga. (3) Ako se više od polovine članaka osnovnog propisa mijenja, odnosno dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa. (4) Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune. Stavcima 3. i 4. navedenog članka jasno se daje do znanja kada se više ne donose izmjene i dopune propisa već se donosi novi propis. Jasno je svima da je umjesto novih izmjena i dopuna zakona koje zajedno s već donesenih 15 mijenjaju zapravo 95% osnovnog propisa treba donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama jer ovo sve je nakaradno i nikome razumljivo.

Jasna Crljenica 22.11.2023 21:08

1 0

Poštovani, predlažem sljedeće izmjene i dopune Zakona: Članak 100. stavak 4. mijenja se i glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)." U članku 100. iza stavka 4. dodaju se stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Članak 102. mijenja se i glasi: "(1) Školska ustanova ima tajnika na puno radno vrijeme a djelokrug rada tajnika propisuje ministar." "(2) Školska ustanova ima voditelja računovodstva na puno radno vrijeme a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar". Članak 105. stavak 16. mijenja se i glasi: "Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka" U članku 105., iza stavka 16. dodaje se stavak 17. koji glasi: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka."

Mihovil Paradžik 22.11.2023 10:03

1 0

Poštovani, Mišljenja sam da se koeficijenti tajnika i računovođa u školskim ustanovama ne bi trebali razlikovati od koeficijenata jednako obrazovanih nastavnika odnosno stručnih suradnika. Također smatram da bi trebalo uvesti mogućnost napredovanja za navedena radna mjesta. Zbog malog broja zaposlenih na radnim mjestima tajnika i računovođa (najčešće po jedan u svakoj školskoj ustanovi) istima se ne pridaje važnost i konstantno se izbjegava na odgovarajući način definirati status navedenih a činjenica je da je rad i funkcioniranje ustanove nemoguće organizirati bez tajnika i računovođa. Slijedom navedenoga, pridružujem se komentarima ostalih kolegica i kolega i molim da se poduzmu potrebne radnje i pravednije definira status tajnika i računovođa.

Ivana Baličević 21.11.2023 23:28

1 0

Poštovani, želim ukazati na problematiku statusa tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Kako su kolege već komentirale predlažem da se tajnicima i voditeljima računovodstva daje status stručnog suradnika i pravo na napredovanje u struci. Naime, navedeni poslovi su od velike važnosti za djelovanje Škole i kao što znate sve su opsežniji. Smatram da su naša osnovna prava na adekvatno vrednovanje rada ugrožena, napredovanje onemogućeno što nikako ne može djelovati motivirajuće. Kada nas sam zakonodavac stavlja u nepovoljniji položaj u odnosu na druge radnike u istom sustavu (učitelje), a razina obrazovanja VŠS i VSS su nam iste, to bi nazvala diskriminacijom. O količini posla sve govori to da za poslove koje obavljaju tajnici i računovođe u školi druge institucije zapošljavaju čitave odjele.

KATARINA KUŠEVIĆ 21.11.2023 16:35

2 0

"Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi" vrlo općenito propisuje rad tajnika dok se u stvarnosti iz godine u godinu obim poslova povećava. Nažalost se previše često događa da tajnici moraju uskakati i pomagati u zadacima koji nisu u opisu našeg posla, te se na nas gleda kao da smo svačiji osobni asistent. Multitasking je dio naše svakodnevnice. Većina osnovnih škola nema administrativnog referenta, što znači da ti zadaci padaju na teret tajnika, te se često događa da nemamo dovoljno vremena posvetiti se normativno-pravnim poslovima koji bi nam kao osobama pravne struke trebali biti primarni. Tajnici i voditelji računovodstva nezamjenjive su osobe bez kojih škola ne može funkcionirati. Pritom nadodajem da zbog prevelikog obima posla, tajnici i računovođe odrađuju prekovremene sate koji im nisu plaćeni, posebice u vrijeme obračuna plaće. Unatoč tome podcijenjeni smo, jer uz sav rad na sebi i usavršavanja,

tajnici kao i voditelji računovodstva nemaju mogućnost nikakvog napredovanja. Takvo nestimulativno radno mjesto dovodi do ogromnog nezadovoljstva i pregorenosti, te posljedično tome potrazi za drugim radnim mjestima.

KATARINA GRBEŠA 21.11.2023 14:44

20

Podržavam komentare koji se odnose na položaj tajnika i voditelja računovodstva, te kopiram komentare: Iskoristila bih ovu priliku da ovim putem ukažem na zanemarenost položaja tajnika. "Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi" vrlo općenito propisuje rad tajnika dok se u stvarnosti iz godine u godinu obim poslova povećava. Nažalost se previše često događa da tajnici moraju uskakati i pomagati u zadacima koji nisu u opisu našeg posla, te se na nas gleda kao da smo svačiji osobni asistent. Multitasking je dio naše svakodnevnice. Većina osnovnih škola nema administrativnog referenta, što znači da ti zadaci padaju na teret tajnika, te se često događa da nemamo dovoljno vremena posvetiti se normativno-pravnim poslovima koji bi nam kao osobama pravne struke trebali biti primarni. Tajnici i voditelji računovodstva nezamjenjive su osobe bez kojih škola ne može funkcionirati. Pritom nadodajem da zbog prevelikog obima posla, tajnici i računovođe odrađuju prekovremene sate koji im nisu plaćeni, posebice u vrijeme obračuna plaće. Unatoč tome podcijenjeni smo, jer uz sav rad na sebi i usavršavanja, tajnici kao i voditelji računovodstva nemaju mogućnost nikakvog napredovanja. Takvo nestimulativno radno mjesto dovodi do ogromnog nezadovoljstva i pregorenosti, te posljedično tome potrazi za drugim radnim mjestima. Ako se za mjesto tajnika i voditelja računovodstva zahtjeva VSS i kvalitetni zaposlenici kroz čije ruke prolazi sve što se u školi događa - onda je krajnje vrijeme da nas se tako počne i tretirati. Obzirom na opis i složenost poslova nužno je da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Također je potrebno postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva. U ovaj prijedlog treba: Članak 100. promijeniti na sljedeći način: U čl. 100. mijenja se st.4. koji glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)." U čl. 100. iza st. 4. dodaju se novi stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Članak 102. treba također promijeniti i isti treba

glasiti: "- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug njihovog rada propisuje ministar." U čl 105., nakon st. 16. treba dodati čl. 17. koji treba glasiti: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka."

DRAŽENKA ŠKOKAN 21.11.2023 14:31

1 0

U ovaj prijedlog treba: Članak 100. promijeniti na sljedeći način: U čl. 100. mijenja se st.4. koji glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)." U čl. 100. iza st. 4. dodaju se novi stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Članak 102. treba također promijeniti i isti treba glasiti: "- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug njihovog rada propisuje ministar." U čl 105., nakon st. 16. treba dodati čl. 17. koji treba glasiti: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka."

Lana Sinčić 21.11.2023 10:46

2 0

Obzirom na opis i složenost poslova nužno je da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Također je potrebno postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva.

Valentina Golubić 21.11.2023 08:51

3 0

Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole. Tajnik škole i voditelj računovodstva imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika što je totalno degradirajuće, a posao se stalno povećava. Dakle, tajnik i

voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom te kao takvi smatram da bi trebali imati istu plaću odnosno koeficijent kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom/ višom stručnom spremom unutar ustanove jer obavljaju isti odnosno puno veći opseg posla. Obavljaju sve one stvari za koje većina djelatnika niti ne razumije, a bitni su za funkcioniranje škole. Još želim napomenuti da tajnike i voditelje računovodstva za vrijeme bolovanja u većini slučajeva zapravo nema tko zamijeniti u sustavu jer da i dođe netko novi treba mu barem mjesec dana da bi mogao nastaviti gdje je poslovanje stalo. Iz ovih razloga, smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva morali biti cijenjeni. Još bi napomenula kako tajnici i voditelji računovodstva nemaju mogućnost napredovanja bez obzira na godine iskustva i odslužane edukacije.

DANIELA SELESTRIN 21.11.2023 00:24

1 0

Iskoristila bih ovu priliku da ovim putem ukažem na zanemarenost položaja tajnika. "Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi" vrlo općenito propisuje rad tajnika dok se u stvarnosti iz godine u godinu obim poslova povećava. Nažalost se previše često događa da tajnici moraju uskakati i pomagati u zadacima koji nisu u opisu našeg posla, te se na nas gleda kao da smo svačiji osobni asistent. Multitasking je dio naše svakodnevnice. Većina osnovnih škola nema administrativnog referenta, što znači da ti zadaci padaju na teret tajnika, te se često događa da nemamo dovoljno vremena posvetiti se normativno-pravnim poslovima koji bi nam kao osobama pravne struke trebali biti primarni. Tajnici i voditelji računovodstva nezamjenjive su osobe bez kojih škola ne može funkcionirati. Pritom nadodajem da zbog prevelikog obima posla, tajnici i računovođe odrađuju prekovremene sate koji im nisu plaćeni, posebice u vrijeme obračuna plaće. Unatoč tome podcijenjeni smo, jer uz sav rad na sebi i usavršavanja, tajnici kao i voditelji računovodstva nemaju mogućnost nikakvog napredovanja. Takvo nestimulativno radno mjesto dovodi do ogromnog nezadovoljstva i pregorenosti, te posljedično tome potrazi za drugim radnim mjestima. Ako se za mjesto tajnika i voditelja računovodstva zahtjeva VSS i kvalitetni zaposlenici kroz čije ruke prolazi sve što se u školi događa - onda je krajnje vrijeme da nas se tako počne i tretirati.

Anita Marušić 20.11.2023 15:01

3 0

Poštovani, u ovaj prijedlog Izmjena i dopuna Zakona svakako treba staviti i sljedeće izmjene: Članak 100. treba promijeniti na sljedeći način: U čl. 100. mijenja se st.4. koji glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)." U čl. 100. iza st. 4 dodaju se novi stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici

pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Članak 102. treba također promijeniti i isti treba glasiti: "- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug njihovog rada propisuje ministar." U čl 105., nakon st. 16. treba dodati čl. 17. koji treba glasiti: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka." O razlozima za ove izmjene ne bih puno objašnjavala, sve je već poprilično jasno objašnjeno u prethodnim komentarima.

Antonia Grancarić 20.11.2023 12:32

4 0

Poštovani, nužno je i krajnji trenutak u izmjene novog Zakona uvrstiti i izmjene koje se odnose na tajnike i voditelje računovodstva škola, a koji su kao radnici s visokom stručnom spremom, diplomirani pravnici i diplomirani ekonomisti, u diskriminirajućem položaju u odnosu na ostale djelatnike škole s visokom stručnom spremom, odnosno nastavnike i stručne suradnike. U tom smislu, potrebno je najprije izmijeniti sam naziv radnog mjesta tajnika škole u stručni suradnik za pravne poslove jer sadašnji naziv nije odgovarajući u odnosu na stručnu spremu kojom većina tajnika raspolaže, a to je diplomirani pravnik, a niti odgovara opisu poslova koje tajnik obavlja a u čijoj je biti vođenje cjelokupnog pravnog poslovanja školske ustanove. U ovom smislu, potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Tajnici i voditelji računovodstva su jedini radnici školskih ustanova sa visokom stručnom spremom koji nemaju mogućnost napredovanja u zvanju, a koja je zajamčena stručnim suradnicima i nastavnicima. Oni su radnici kojima, prema pozitivnim propisima, nije potreban mentor kod prvog zapošljavanja, dok je svim ostalim radnicima sa visokom stručnom spremom zakonom zajamčeno mentorstvo. Tajnici i voditelji računovodstva, nakon što su već ukazivali na problematiku, više ne mogu tolerirati opisanu diskriminaciju unutar sustava koja je trenutnim zakonima ozakonjena a protivna temeljnim načelima pravnog poretka. Visoko obrazovanje i stručnost diskriminirano je i podcijenjeno unutar samog sustava obrazovanja za diplomirane pravnike i diplomirane ekonomiste, bez čijega znanja i stručnosti školska ustanova ne može poslovati. U vjeri da ćete uvažiti prednje izneseno, srdačno pozdravljam.

Manuela Vrbanić 20.11.2023 10:49

3 0

Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Dajana Jaklin 20.11.2023 08:06

1 0

Predlažem izmjenu naziva "tajnik" u "stručni suradnik za pravne poslove" ili "stručni suradnik pravnik". Naime, naziv tajnik ima potpuno pogrešnu asocijaciju i ne odgovara opisu poslova kao ni stručnoj spremi osoba zaposlenih na tim radnim mjestima.

Darko Maček 19.11.2023 16:49

0 0

Članak 18. Članak 105. stavak 16. mijenja se i glasi: „(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke, stručni diplomski studij javne uprave te stručni prijediplomski studij upravne struke“ Obrazloženje Poslove tajnika su u bližoj prošlosti obavljale osobe koje su imale završenu srednju stručnu spremu. Onda ste propisali da moramo imati završen prijediplomski studij javne uprave, a sada mi više nismo kompetentni da radimo poslove tajnika u školama i učeničkim domovima, iako već niz godina radimo te poslove. Degradirali ste nas u potpunosti i šaljete poruku „da nismo školovani za poslove tajnika“ ,a uspješno radimo poslove tajnika sa VI. stupnjem stručne spreme. Ne morate biti dr.sc. da bi radili poslove tajnika ustanova. Molim da ispravite tu

nepravdu koju je učinio SDP-ovac Peđa Grbin koji je inzistirao na degradaciji Upravnih pravnika u postojećem zakonu.

Martina Anić 18.11.2023 17:45

3 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva). U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

JADRAN SVIRČIĆ 17.11.2023 15:24

5 0

Poštovani, u članak 18. smatram da treba uvrstiti odredbu i o voditeljima računovodstva. Osim što je važno navesti da škola osim tajnika ima i voditelja računovodstva te je potrebno navesti uvjete koje osoba na tom radnom mjestu treba zadovoljavati. Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole. Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika što je totalno degradirajuće, a posao se stalno povećava. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom te kao takvi smatram da bi trebali imati istu plaću odnosno koeficijent kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom unutar ustanove jer obavljaju isti odnosno puno veći opseg posla. Obavljaju sve one stvari za koje većina djelatnika niti ne razumije, a bitni su za funkcioniranje škole. Još želim napomenuti da tajnike i voditelje računovodstva za vrijeme bolovanja u većini slučajeva zapravo nema tko zamijeniti u sustavu jer da i dođe netko novi treba mu barem mjesec dana da bi mogao nastaviti gdje je poslovanje stalo. Iz ovih razloga, smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva morali biti cjenjeniji.

Ivana Slatina 17.11.2023 13:15

3 0

U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove odnosno financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi: osoba iz točke a) ovoga stavka Članak 16. a (dodaje se članak 16. a) "Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja je završila: a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije b) Prediplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima. Člankom 100. stavkom 4. urediti da su stručni suradnici u školskoj ustanovi: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rahabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).

KATARINA BEZEREDI 17.11.2023 09:59

5 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – koja činjenica eto već N-tim izmjena zakona nije utvrđena. Poslovođne funkcije škole ovise isključivo o računovođama i

tajnicima uz bok ravnateljima te je krajnje vrijeme za pravedno i nediskriminirajuće vrednovanje. Također, potrebno je hitno normativno riješiti i pitanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnim školama koje su izložene enormnom povećanju administrativnih poslova. Predstavnici predlagatelja tepaju nam riječima "superheroji", "stupovi sustava" dok nas u isto vrijeme degradiraju i ne čuju naše molbe i zahtjeve. Stoga, u dobroj vjeri, ponovno podsjećamo predlagatelja da u konačni prijedlog zakona uvrsti sljedeće odredbe:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).

MARTINA BALETIĆ 17.11.2023 09:29

40

U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici i voditelji računovodstva – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. - koja činjenica eto već N-tim izmjena zakona nije utvrđena. Poslovodne funkcije škole ovise isključivo o računovođama i tajnicima uz bok ravnateljima te je krajnje vrijeme za pravedno i nediskriminirajuće vrednovanje. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Također, potrebno je hitno normativno riješiti i pitanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnim školama koje su izložene enormnom povećanju administrativnih poslova. Predstavnici predlagatelja tepaju nam riječima "superheroji", "stupovi sustava" dok nas u isto vrijeme degradiraju i ne čuju naše molbe i zahtjeve. Kolege su u prethodnom

savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Srdačan pozdrav

ANTONELA MIMICA 17.11.2023 00:04

3 0

Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravедno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenu i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove. S poštovanjem,

Maja Brgić 16.11.2023 21:47

5 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – koja činjenica eto već N-tim izmjena zakona nije utvrđena. Poslovodne funkcije škole ovise isključivo o računovođama i tajnicima uz bok ravnateljima te je krajnje vrijeme za pravedno i nediskriminirajuće vrednovanje. Također, potrebno je hitno normativno riješiti i pitanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnim školama koje su izložene enormnom povećanju administrativnih poslova. Predstavnici predlagatelja tepaju nam riječima "superheroji", "stupovi sustava" dok nas u isto vrijeme degradiraju i ne čuju naše molbe i zahtjeve. Stoga, u dobroj vjeri, ponovno podsjećamo predlagatelja da u konačni prijedlog zakona uvrsti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno

osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva). U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Vanja Doboviček 16.11.2023 19:51

2 0

Potrebno je tajnike ustanova koji imaju VSS pa i računovođe koji obavljaju specifičan i zahtjevan posao izjednačiti sa stručnim suradnikom. Razlog tome je sto se oni stalno usavršavaju, a nemaju nikakvu mogućnost napredovanja u struci. Dugoročno su degradirani i mogućnostima i plaćom i to treba promijeniti.

Jadranka Šuran 16.11.2023 18:23

3 0

Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravedno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenu i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove. S poštovanjem,

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 16.11.2023 17:55

2 0

Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravedno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenu i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove. S poštovanjem,

Cecilija Pavić 16.11.2023 14:51

6 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva). U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Silvija Šunić 16.11.2023 14:39

4 0

"Stavak 16. mijenja se i glasi: „(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.“ Poštovani, zahvaljujem što ste u izmjene novog Zakona uvrstili i izmjene koje se odnose na tajnika, kao što je npr. mogućnost napredovanja, status stručnog suradnika, pomoćnik ravnatelja, pravni stručnjak i sl. Nadalje zahvaljujem što ste nakon toliko godina shvatili da se status tajnika, kao i voditelja računovodstva, treba izjednačiti sa stručnim suradnicima, ne samo u vidu naziva nego i ostalih beneficija koje to radno mjesto donosi. Također, zahvaljujem što ste prepoznali koliko se opseg poslova tajnika i voditelja računovodstva godinama povećava, te napokon poduzeli neke konkretne mjere - koje sam već navela u prvom odlomku, te da će se ići u izmjene Pravilnika. Htjela bih iskoristiti priliku i zahvaliti što ste podržali prijedlog da tajnik ima koeficijent kao i učitelj sa položenim stručnim ispitom - 1,406, te da ćete s tim prijedlogom ići prema Vladi o izmjeni Uredbe. Na kraju, zahvaljujem što ste prepoznali ovaj komentar kao sarkastičan i što ćemo svi dobiti isti generički odgovor.

ANTE BORAS 16.11.2023 12:18

0 0

Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravedno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenju i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove. S poštovanjem,

Melina Sertić 16.11.2023 11:41

5 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u

konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva). U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

ZRINKA MARKEŠIĆ 15.11.2023 18:43

3 0

Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. •

Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva). U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Andrea Kancijanić 15.11.2023 12:15

6 0

Poštovani, u školama rade i voditelji računovodstva te je potrebno je u tekst zakona uvrstiti odredbu o njihovom radnom mjestu. Osim što je važno navesti da škola osim tajnika ima i voditelja računovodstva potrebno je navesti uvjete koje osoba na tom radnom mjestu treba zadovoljavati. Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole.

Lana Tabako Perić 15.11.2023 12:13

3 0

Poštovani, u školama rade i voditelji računovodstva te je potrebno je u tekst zakona uvrstiti odredbu o njihovom radnom mjestu. Osim što je važno navesti da škola osim tajnika ima i voditelja računovodstva potrebno je navesti uvjete koje osoba na tom radnom mjestu treba zadovoljavati. Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole.

Helena Devčić 15.11.2023 10:46

6 0

U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici i voditelji računovodstva – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Iza stavka 16. dodati stavak 16a: "Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja ima: a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije, b) Preddiplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije-računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske strukture računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima. Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Srdačan pozdrav

MARINA SOLDAT KOS 15.11.2023 10:11

4 0

Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij

ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Katarina Gugo 15.11.2023 08:20

4 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u

kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Lidija Brlić 15.11.2023 07:51

4 0

Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!

Mihaela Azapović-Štimac 14.11.2023 19:37

6 0

U članku 105. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove voditelja pravne službe može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator

rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva)."

Petra Šimić 14.11.2023 12:41

4 0

Predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke. Naime struka koja je potrebna za računovodstvene poslove u školi nije utvrđena niti jednim propisom!

Katarina Muranić 14.11.2023 11:40

2 0

Poštovani, Završila sam učiteljski studij - modul Informatika. U diplomi (koju je odobrilo Ministarstvo) mi piše kako sam osobosobljena obavljati nastavu Informatike u osnovnoj školi. Radim već 10 godina kao učiteljica Informatike te sam napredovala u zvanje učiteljice mentorice (i to iz predmeta Informatika). Redovito se stručno usavršavam na području Informatike na domaćim i Međunarodnim skupovima. Svake godine provodim nekoliko projekata s područja Informatike.... No prema Zakonu to nije važno.. Prilikom zapošljavanja mene se svrstava u II. kategoriju bez obzira na sve moje kompetencije. Članak 18. treba preoblikovati: "Stavak 6. mijenja se i glasi: (6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studij nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija b) 1. studij odgovarajuće vrste na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško - psihološko - didaktičko - metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS -a 2. četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. ..."

SLOBODAN ALBERKOVIĆ 14.11.2023 10:13

4 0

Poštovani, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (<https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju>), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu kako bi se ponovno ukazalo na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima

tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Zahvaljujem se na razumijevanju i srdačno pozdravljam!

NIKOLINA MALNAR 13.11.2023 08:06

6 0

U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Iza stavka 16. dodati stavak 16a: "Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja ima: a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije, b) Prediplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima. Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajnika odnosno voditelja računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Hvala

GORDANA SKORUŠEK 22.11.2023 10:28

0 0

Poštovani, podržavam sve navedene komentare, a koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika, računovodstvenih referenata i administrativnih referenata zaposlenih u osnovnim i srednjim školama.

Maja Lončar 20.11.2023 20:32

0 0

Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Posao tajnika i računovođa je daleko podcijenjen. Opseg posla se konstantno povećava, a da ne pričamo o problematici POLA RADNOG VREMENA na takvim radnim mjestima koji neprekidno rezultira odrađivanjem poslova kod kuće (koji nam naravno nikad nije plaćen jer si ne smijemo pisati prekovremene sate) i stalnom promjenom zaposlenih na tim radnim mjestima zbog nezadovoljstva. Čim se uzme nova osoba, ono predstavlja sam trošak za školu (izdavanje novog certifikata za ulazak u Registar zaposlenih, opoziv starog certifikata, plaćanje zdravstvenog pregleda, plaćanje tečaja za arhivsku građu da ne nabrajam dalje), konstantno se rade i greške kod odrađivanja poslova novozaposlenih osoba te se krivo raspoređuju poslovi što dodatno rezultira nezadovoljstvom. Koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemaju mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Prevažni smo dio svake škole da bi bili ovako zanemareni.

OSNOVNA ŠKOLA -SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE 16.11.2023 17:57

1 0

Poštovani, predlažem brisati stavak 3. i 4. jer neće pridonijeti boljem stanju u sustavu. Potrebno je reformski promijeniti predmetni zakon i podzakonske akte te na aktivan način mijenjati sustav kako bi bio bolji. OSNOVNA ŠKOLA DRAGUTINA KUŠLANA 16.11.2023 09:050 0 Poštovani, e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo,

odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata

zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Tajništvo i računovodstvo škole.

OSNOVNA ŠKOLA DRAGUTINA KUŠLANA 16.11.2023 09:05

0 0

Poštovani, e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao

biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:

- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.
- Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.
- Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.

Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju

kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je

barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Tajništvo i računovodstvo škole.

Andrea Kancijanić 15.11.2023 12:20

4 0

Poštovani, kažnjavanje učitelja i škola je apsurdno i vodi u situaciju da se s njima može raditi što god se hoće. Posebice roditelji koji ionako prijavljuju škole i učitelje za sve i svašta, a najčešće anonimno i neopravdano. Ovime se još više daje njima alata da ionako zgažene škole i dalje gaze. Također, kažnjavanje škole radi neusklađivanja općih akata s prijedlogom zakona (60 dana) je apsurdno jer samo usklađivanje školskih akata u tom roku nije moguće. Neka predlagači ove odredbe odu raditi u škole na radnom mjestu tajnika škola pa neka vide s čime se tajnici u svakodnevnom radu susreću pa neka onda daju prijedlog roka usklađenja.

Kristina Bernatović 21.11.2023 22:39

2 0

Poštovani, u potpunosti se slažem s tajnicima koji su napisali da je predloženi rok od 60 dana prekratak i u najmanju ruku smiješan te citiram kolegu Borovića: "iz predloženog roka od 60 dana vidi se potpuno nepoznavanje zakonodavca o procedurama izmjena Statuta i drugih akata, od obveza Osnivača, pripremanja svih izmjena, do sastajanja svih nadležnih tijela škole za njihovo donošenje. Uobičajeno je da je to u domeni tajnika, koji su i tako preopterećeni i omalovažavani u sustavu obrazovanja, pa zar su oni za Vas roboti? U ovako kratkom roku to je nemoguće, jedino je primjereno rješenje 6 mjeseci."

Antonia Grancarić 21.11.2023 14:16

2 0

Poštovani, predloženi rok od 60 dana za usklađivanje općih akata škole je prekratak, predlažem da rok za usklađenje akata ostane i dalje 6 mjeseci. Dobro napisan akt zahtijeva vrijeme i intelektualni rad tajnika a 60 dana nije dovoljno niti da se ispoštuje sama procedura donošenja akta koja iziskuje vrijeme i protek rokova sama za sebe, a na koje škola ne može utjecati. Nadalje, ovo spada u opseg poslova tajnika koji je samo jedna osoba unutar škole, u čiji opseg poslova pored rada na izradi normativnih akata škole, ulaze brojni drugi tekući poslovi koji se moraju obaviti na vrijeme i nisu odgodivi. Tako, na primjer, procedura izmjene Statuta dodatno zahtijeva prethodnu suglasnost Osnivača, za ishođenje koje nam dosadašnja praksa govori da nije ni približno dovoljan rok od 60 dana. I drugi pravilnici imaju svoju proceduru donošenja, kao npr. Pravilnik o radu, koji zahtijeva vrijeme za savjetovanje s Radničkim vijećem, a potom i suglasnost samog Školskog odbora. Skraćivanje rokova nužno bi dovelo do pada kvalitete normativnih akata i dodatne potrebe izmjena i dopuna istih.

MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL 21.11.2023 11:35

1 0

Rok za usklađenjem je prekratak. Naime, ministar će uskladiti Pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji u roku od 6 mjeseci, a škole bi trebale uskladiti svoje opće akte u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu. Gdje je tu logika?? Onda će škole ponovo nakon isteka tih 6 mjeseci morati revidirati i usklađivati akte prema usklađenom Pravilniku i to u ljetnim mjesecima tijekom godišnjih odmora?? Potpuno je besmisleno da se dva puta radi isti posao kojega rade dvije osobe - tajnik i ravnatelj. Prvo neka se usklade svi pravni akti na nivou države, a onda škole mogu usklađivati svoje opće akte.

DANIELA SELESTRIN 20.11.2023 23:37

3 0

U potpunosti se slažem s kolegama da je predloženi rok prekratak, jer taj zadatak u potpunosti pada na teret tajnika koji uz to ima širok djelokrug poslova i svakodnevnih zadataka, a za odobrenje svih akata potrebna je i suglasnost važećih tijela što također znatno utječe na vremenski rok donošenja akata.

ĐURĐICA CHADJIM 20.11.2023 21:09

1 0

Poštovani, slažem se sa primjedbama i prijedlozima ostalih tajnika te potvrđujem: "da je predloženi rok za usklađivanje općih akata škole prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće."

Natalija Tomljenović 20.11.2023 14:34

1 0

Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće.

Robert Borović 20.11.2023 14:23

2 0

Poštovani, iz predloženog roka od 60 dana vidi se potpuno nepoznavanje zakonodavca o procedurama izmjena Statuta i drugih akata, od obveza Osnivača, pripremanja svih izmjena, do sastajanja svih nadležnih tijela škole za njihovo

donošenje. Uobičajeno je da je to u domeni tajnika, koji su i tako preopterećeni i omalovažavani u sustavu obrazovanja, pa zar su oni za Vas roboti? U ovako kratkom roku to je nemoguće, jedino je primjereno rješenje 6 mjeseci.

Ivana Perić 20.11.2023 14:16

3 0

Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost Osnivača, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. TO JE NEMOGUĆE.

JELENA BOBOVEC 20.11.2023 14:07

1 0

Poštovani, slažem se sa primjedbama i prijedlozima ostalih tajnika te potvrđujem: "da je predloženi rok za usklađivanje općih akata škole prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće."

ANITA MILANOVIĆ 20.11.2023 14:03

1 0

Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost Osnivača, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. TO JE NEMOGUĆE.

Agnezija Milković 20.11.2023 08:19

1 0

Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Predlažem da članak 27., stavak 1. glasi na sljedeći način: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu".

Martina Anić 18.11.2023 18:33

1 0

S obzirom na sve poslove koje tajnik mora obaviti, rok od 60 dana koji je predložen u nacrtu prijedloga nije primjeren, te ga je za usklađivanje općih akata nemoguće ispoštovati. U tom roku se trebaju sastati sva tijela koja trebaju dati svoja mišljenja i suglasnosti.

Marina Valenčak 17.11.2023 11:50

2 0

Poštovani, iz napisanih komentara vidljiva je ogromna količina nezadovoljstva statusom tajnika i voditelja računovodstva, koja je zaista i opravdana. Vezano uz izmjene i dopune Zakona o odgoju i obrazovanju, predložila bih da se članak 27. izmijeni kako slijedi: „Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu.“ Smatram da rok od 60 dana, koji je predložen u nacrtu prijedloga, nije primjeren iz razloga što se navedeno, uz sve redovne i izvanredne poslove ne može izvršiti u tako kratkom roku. Bitno je i podsjetiti kako svaka izmjena i dopuna statuta zahtijeva i prethodnu suglasnost gradskih vijeća/skupština, koja se rijetko uspije ishoditi u tako kratkom vremenu.

DANIJELA JOVIĆ 17.11.2023 10:21

2 0

Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće.

Marija Krajtner 17.11.2023 07:26

2 0

Poštovani, "Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir." S poštovanjem

ANTONELA MIMICA 17.11.2023 00:02

2 0

Poštovani, "Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir." S poštovanjem

Maja Brgić 16.11.2023 20:43

2 0

Poštovani, rok je prekratak obzirom na postupak usklađivanja u školskim ustanovama i obzirom da isto ovisi isključivo o mogućnostima preraspodjele poslova koje tajnik obavlja.

Helena Devčić 16.11.2023 08:25

2 0

Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir.

Lana Tabako Perić 15.11.2023 12:11

1 0

Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavnom navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće.

Valentina Kraljiček 15.11.2023 11:02

2 0

Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na prevelik obujam poslova tajnika i suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi.

Petra Šimić 14.11.2023 12:32

2 0

Ispričajte me, ali rok od 60 dana za uskladu općih akata je APSOLUTNO nemoguć i prekratak s obzirom na SVE OSTALE uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od BAREM 5 mjeseci bio puno realniji !! Ako niste znali, SVE opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da SVI POSLOVI TAJNIKA STANU i posvete se SAMO općim aktima u tih 60 dana. Uostalom, u tom roku se trebaju sastati sva tijela koja trebaju dati svoja mišljenja i suglasnosti, a dakako tu je i osnivač škole koji daje odobrenja na Statut. Jednostavno, NEMOGUĆE izvesti.

Kristina Bernatović 21.11.2023 22:19

3 0

Poštovani, gdje je radno mjesto voditelja računovodstva? Povećanje opsega posla tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva u školi raste svaki dan i više nema veze sa šturo propisanim djelokrugom poslova. Samo nebo je granica poslovima koji nam se nameću. Minimalni zahtjevi su stjecanje statusa stručnog suradnika s pripadajućim koeficijentom te odobrenje administrativnog i računovodstvenog referenta za osnovnu školu po istim kriterijima kao za srednju školu. U svim drugim javnim ustanovama, fakultetima, agencijama i ostalim javnim i državnim ustanovama na ovakvim poslovima postoji minimalno 4-5 zaposlenih, dok je u školama, pogotovo osnovnim, sve na jednoj osobi... Kako je napisala jedna kolegica: "Nije mi jasno kako se u obrazovnim ustanovama može raditi takva diskriminacija ako imamo istu stručnu spremu kao učitelji i stručni suradnici i to baš na mjestu gdje bi se trebalo vrednovati obrazovanje. Ako moramo odrađivati posao dok smo na godišnjem odmoru ili na bolovanju (a uvijek se mora nešto hitno napraviti, osnivač i ministarstvo ne pitaju za godišnje odmore i bolovanja), to znači da smo nezamjenjivi, ili...? Zar se tako tretira nezamjenjive zaposlenike? Kad su u pitanju obaveze, kao da imamo managerski ugovor u velikoj korporaciji, dostupnost 24/7, a dok su u pitanju prava, gdje smo onda? Naš status u školama je na rubu mobinga te Vas molimo da ozbiljno razmotrite situaciju i donesete ispravne i pravedne odluke."

MARIJA ZRINŠČAK 17.11.2023 14:22

5 0

Povećanje opsega posla tajnika u školi raste svaki dan i više nema veze sa šturo propisanim djelokrugom poslova tajnika. Samo nebo je granica poslovima koji nam se nameću. Minimalni zahtjevi su stjecanje statusa stručnog suradnika sa pripadajućim koeficijentom te odobrenje administrativnog referenta ako škola ima više od 500 učenika i više od 80 djelatnika.

MELITA MAGDIĆ 21.11.2023 10:14

2 0

Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Na mjestu tajnice u osnovnoj školi radim 21 godinu i cijeli radni vijek "trpim" degradaciju i osjećaj manje vrijednosti u odnosu na učitelje/stručne suradnike. Koeficijenti nikada nisu bili izjednačeni za istu stručnu spremu, a kada sam otvoreno o tome govorila rečeno mi je od strane učitelja da ne mogu ni biti isti koeficijenti jer radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva nije jednako odgovorno kao mjesto učitelja/stručnog suradnika. Opseg poslova koji nam se nameću svake godine je postao nepodnošljiv, a kako smo ušli u projekt Cjelodnevne škole da ne govorim, uz povećanje plaće od 5%. O povećanjima plaća učiteljima temeljem projekta u odnosu na tajnike i v. računovodstva je opet sramotna tema, jer jedan učitelj koji je razrednik u startu ima 10% veću plaću (5% samim ulaskom u projekt i 5% za razredništvo) a da uopće ne provodi programe A2, B1 (oni koji su u projektu znat će što je to). O tome da svoj godišnji nikada nisam provela bezbrižno i bez vraćanja u školu zbog nečega nekoliko puta tijekom godišnjeg neću ni pričati. Uglavnom zaključujem da svake godine osjećam sve veće razočarenje kako se tretiraju tajnici i voditelji računovodstva u školama.